



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 591

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 iulie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 491 din 21 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	2-3	1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 173 din 11.06.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași, Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 1.988 din 28.04.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 225/45/2025	8-10
Decizia nr. 36 din 20 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	4-5	4.279. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6	11
Decizia nr. 37 din 20 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	6-7	4.280. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov	12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
756. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de		4.281. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad	13
		4.370. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea programelor școlare asociate disciplinei Informatică prevăzute în planurile-cadru pentru învățământul liceal	14
ACTE ALE OFICIULUI DE FILM ȘI INVESTIȚII CULTURALE			
		855. — Decizie privind modificarea și completarea Procedurii de evaluare, aprobare și decontare a ajutorului de stat pentru proiectele care pot fi finanțate în cadrul schemei de ajutor de stat reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României, începând cu sesiunea 2024, aprobată prin Decizia managerului Oficiului de Film și Investiții Culturale, interimar, nr. 659/2024	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 491

din 21 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Gabriela-Lenuța Dimitriu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Gheorghe Petrețchi în Dosarul nr. 698/54/2021/a1 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.089D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că, în jurisprudența sa anterioară, Curtea a reținut că accesul la justiție nu presupune gratuitatea actului de justiție, iar stabilirea modalității de plată a taxelor judiciare de timbru, precum și a cuantumului lor reprezintă opțiunea legiuitorului, constituind aspecte ce țin de politica legislativă fiscală.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 31 din 9 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 698/54/2021/a1, **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Petrețchi într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru corespunzătoare unei cereri de recuzare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile legale criticate, care stabilesc o taxă judiciară de timbru de 100 lei pentru fiecare membru al completului, respectiv pentru cei trei judecători ai completului de recurs, sunt nelegale. Apreciază că valoarea taxei judiciare de timbru aferentă cererii de recuzare este mai mare decât cea stabilită pentru contestația în anulare formulată, aspect ce contravine dispozițiilor art. 16 din Constituție. Se susține, totodată, că împrejurarea că pentru formularea unei cereri de recuzare autorul este nevoit să achite o taxă judiciară de timbru triplă, iar pentru o cerere de drept comun mai mulți reclamânți au posibilitatea să achite în solidar o singură taxă judiciară de timbru conduce la încălcarea dispozițiilor art. 21 din Constituție.

6. **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă** arată că dispozițiile art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 80/2013 sunt constituționale în raport cu art. 16 și 21 din Legea fundamentală. În acest sens, instanța reține că modul și cuantumul prin care se stabilește plata taxelor judiciare de timbru reprezintă o opțiune a legiuitorului, ce ține de politica sa legislativă. În ceea ce privește diferența invocată de autorul excepției, între modalitatea de calcul al valorii taxei judiciare de timbru aferente unei cereri de recuzare și cea aplicabilă în cazul unei cereri de drept comun, instanța apreciază că persoanele care formulează aceste categorii de cereri nu se află în situații similare, care să impună reglementarea de către legiuitor a unui regim juridic similar.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, care au următorul cuprins: „*Următoarele cereri formulate în cursul procesului sau în legătură cu un proces se taxează astfel: a) cereri de recuzare în materie civilă — pentru fiecare participant la proces — pentru care se solicită recuzarea — 100 lei.*”

11. Autorul excepției consideră că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție. De asemenea, Curtea observă că, deși nu invocă în mod formal încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16, autorul excepției face referire la o pretinsă inechitate în modalitatea de stabilire a taxelor judiciare de timbru aferente unei cereri de recuzare față de cea aplicabilă altor tipuri de acțiuni. În consecință, Curtea reține că autorul excepției, astfel cum rezultă din motivarea acesteia, a invocat neconstituționalitatea dispozițiilor legale criticate și în raport cu prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că în privința dispozițiilor art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 s-a mai pronunțat din perspectiva unor critici similare cu cele formulate în prezenta cauză și a constatat constituționalitatea acestora (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 682 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 aprilie 2023, Decizia nr. 647 din 13 decembrie 2022,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 10 martie 2023, Decizia nr. 646 din 13 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 23 martie 2023, și Decizia nr. 538 din 10 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 8 februarie 2023).

13. Curtea a reținut, spre exemplu, prin Decizia nr. 646 din 13 decembrie 2022, precitată, paragraful 15, în privința modalității de calcul al taxei judiciare de timbru pentru cererile de recuzare, că nu se poate vorbi despre un quantum împovăraător al acestei taxe, ci despre unul rezonabil, în sumă fixă de 100 lei, de natură să nu afecteze justițiabilul din punct de vedere financiar, astfel încât nu pot fi reținute criticile referitoare la restricționarea accesului la justiție prin instituirea acestei taxe fixe, datorată de justițiabil în cazul depunerii unei cereri de recuzare a membrilor completului de judecată, în materie civilă.

14. De asemenea, Curtea a statuat că accesul la justiție nu presupune gratuitatea actului de justiție și nici, implicit, realizarea unor drepturi pe cale judecătorească în mod gratuit, funcția de restabilire a ordinii de drept, ce se realizează de către autoritatea judecătorească, fiind, de fapt, un serviciu public ale cărui costuri sunt suportate de la bugetul de stat. În consecință, legiuitorul este îndreptățit să instituie taxe judiciare de timbru pentru a nu se afecta bugetul de stat prin costurile procedurii judiciare deschise de părțile aflate în litigiu.

15. Curtea a constatat, de asemenea, că art. 21 și 24 din Constituție nu instituie nicio interdicție cu privire la taxele în justiție, fiind legal și normal ca justițiabilii care trag un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de autoritățile judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor acestora (a se vedea paragraful 20 din Decizia nr. 647 din 13 decembrie 2022, precitată).

16. Mai mult, în jurisprudența sa în materia taxelor judiciare de timbru, Curtea a stabilit că legiuitorul are deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare, în funcție de obiectul litigiului. Stabilirea modalității de plată a taxelor judiciare de timbru, precum și a quantumului lor reprezintă însă o opțiune a legiuitorului, ce ține de politica legislativă fiscală (a se vedea Decizia nr. 109 din 6 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 22 aprilie 2014).

17. Curtea a mai reținut că echivalentul taxelor judiciare de timbru este integrat în valoarea cheltuielilor stabilite de instanța de judecată prin hotărârea pe care o pronunță în cauză, plata

acestora revenind părții care cade în pretenții (a se vedea Decizia nr. 112 din 24 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 14 aprilie 2005).

18. În plus, Curtea a învederat faptul că, prin dispozițiile art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, legiuitorul a instituit posibilitatea instanței judecătorești de a acorda scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru. Această reglementare vizează tocmai acele situații în care partea nu poate face față cheltuielilor unui proces din cauza lipsei mijloacelor materiale, constituind o garanție a liberului acces la justiție. Aprecierea legalității și a temeiniciei cererilor întemeiate pe dispozițiile mai sus citate se realizează de către instanța de judecată, în temeiul prerogativelor conferite de Constituție și legi, pe baza probelor care însoțesc aceste cereri.

19. Prin urmare, având în vedere considerentele reținute în jurisprudența sa cu privire la modalitatea de stabilire a taxei judiciare de timbru, Curtea reține că textul criticat nu încalcă accesul liber la justiție, quantumul taxei judiciare de timbru fiind unul rezonabil.

20. Mai mult, Curtea constată că cererea de recuzare este întemeiată pe considerente de ordin personal, specifice fiecărui membru al completului de judecată în mod distinct, motiv pentru care este firesc ca taxa judiciară de timbru să fie datorată în mod individual.

21. Cu privire la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu art. 16 din Constituție, în sensul că ar exista o pretinsă inechitate în modalitatea de stabilire a taxelor judiciare de timbru aferente recuzării față de alte tipuri de acțiuni, Curtea constată că persoanele care formulează astfel de cereri nu se află în situații similare, care să oblige legiuitorul la reglementarea unui regim juridic similar al acestor categorii de taxe de timbru și, prin urmare, nu se poate reține încălcarea principiului egalității în drepturi (a se vedea Decizia nr. 560 din 29 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 8 mai 2025, paragraful 23).

22. Așa fiind, Curtea reține că nu poate fi primită critica autorului privind evaluarea comparativă a costurilor unei cereri de recuzare și cel al unei cereri pe fond, în condițiile în care cea dintâi vizează un incident procesual, iar cea de-a doua privește însăși soluționarea litigiului, iar distincția dintre cele două nu este de natură a încălca drepturi constituționale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 466 din 15 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 10 februarie 2025, paragraful 25).

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Petrețchi în Dosarul nr. 698/54/2021/a1 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 9 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Gabriela-Lenuța Dimitriu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 36

din 20 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Gheorghe Sorin Florea în Dosarul nr. 2.517/1/2021/a3 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.077D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, în acord cu jurisprudența în materie a instanței de contencios constituțional, de exemplu, Decizia nr. 277 din 22 aprilie 2021, Decizia nr. 260 din 22 aprilie 2021 și Decizia nr. 267 din 27 aprilie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.517/1/2021/a3, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Sorin Florea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că instituirea unor obligații precum cele prevăzute de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în sensul achitării unei taxe judiciare de timbru pentru soluționarea cererilor de chemare în judecată, îngreuează accesul liber la justiție, deoarece prin emiterea Adresei din data de 7 octombrie 2021, de comunicare a taxei judiciare de timbru, în cuantum de 50 de lei, stabilită în sarcina sa, instanța de recurs i-a încălcat dreptul la proces, respectiv accesul liber la justiție. Totodată, se afirmă că statul român, prin introducerea unei astfel de reglementări, încalcă și prevederile

art. 6 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece plata taxei judiciare de timbru pentru promovarea cererii de chemare în judecată reprezintă o condiție legală pentru începerea proceselor civile, iar instituirea unei asemenea exigențe nu este de natură să obstrucționeze, în sine, accesul liber la justiție. De asemenea, legiuitorul are deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru, iar stabilirea cazurilor și a modalității de plată a taxelor judiciare de timbru, ca de altfel și a cuantumului lor, este opțiunea legiuitorului, ce ține de politica legislativă fiscală. Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 din Constituție, astfel cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 410 din 19 iunie 2018.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare.

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind caracterul statului român și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (1) referitor la universalitate, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 124 privind înființarea justiției. Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, prin raportare la prevederile

constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare. În acest sens sunt, cu titlu de exemplu, Decizia nr. 690 din 12 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 8 aprilie 2024, Decizia nr. 371 din 29 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 25 septembrie 2023, Decizia nr. 721 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 4 februarie 2016, Decizia nr. 358 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 759 din 6 decembrie 2013, Decizia nr. 87 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 12 februarie 2009, și Decizia nr. 808 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 23 iunie 2009.

13. Astfel, în jurisprudența sa, spre exemplu, prin Decizia nr. 721 din 29 octombrie 2015, precitată, paragrafele 23 și 24, Curtea a statuat că prestațiile judecătorești nu trebuie și nu pot fi în toate cazurile gratuite. Curtea a reținut că accesul liber la justiție nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

14. Plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora. De altfel, contribuția justițiabilului poate fi recuperată la cererea acestuia, în temeiul art. 453 din Codul de procedură civilă, de la

partea care pierde procesul. Așadar, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Totodată, potrivit dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă, cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupun declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar (a se vedea Decizia nr. 425 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 26 august 2014).

15. De asemenea, prin Decizia nr. 190 din 26 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 25 septembrie 2024, paragraful 24, Curtea a reținut că legiuitorul are deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului. Stabilirea modalității de plată a taxelor judiciare de timbru, ca, de altfel, și a cuantumului lor este o opțiune a legiuitorului, ce ține de politica legislativă fiscală. Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 626 din 9 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 5 martie 2019, paragraful 19).

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

17. În final, Curtea reține că autorul excepției invocă în mod formal art. 1 alin. (3) și (5), art. 15 alin. (1) și art. 124 din Legea fundamentală și nu motivează pretinsa contrarietate a prevederilor legale criticate cu dispozițiile constituționale invocate. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate. Prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Sorin Florea în Dosarul nr. 2.517/1/2021/a3 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 37

din 20 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Cameliu Iamandi în Dosarul nr. 3.565/2/2020/a1.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.522D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 3.565/2/2020/a1.1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**. Excepția a fost ridicată de Cameliu Iamandi într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia afirmă că, drept urmare a recursului promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost informat să achite taxa judiciară de timbru în valoare de 200 lei, fără niciun fel de explicație cu privire la modul de stabilire a acestui quantum, așa încât nu se poate aprecia dacă acest quantum este corect. Astfel, se susține că este netemeinică și nelegală taxa judiciară de timbru stabilită, întrucât pentru 7 motive de nelegalitate taxa judiciară de timbru este de 100 lei, iar pentru un singur motiv de casare taxa judiciară de timbru este tot de 100 lei, așa încât dispozițiile legale criticate creează discriminare, afectează

accesul liber la justiție, dreptul la apărare și dreptul de petiționare.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece sunt respectate exigențele de calitate a legislației interne, respectiv de claritate, precizie și previzibilitate a normei criticate, fără ca prin aceste prevederi să se creeze o situație de discriminare sau de îngrădire a accesului liber la justiție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 24 alin. (1) și (2) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 24 alin. (1) și (2): „(1) *Recursul împotriva hotărârilor judecătorești se taxează cu 100 lei dacă se invocă unul sau mai multe dintre motivele prevăzute la art. 488 alin. (1) pct. 1-7 din Codul de procedură civilă.*

(2) *În cazul în care se invocă încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material, pentru cereri și acțiuni evaluabile în bani, recursul se taxează cu 50% din taxa datorată la suma contestată, dar nu mai puțin de 100 lei; în aceeași ipoteză, pentru cererile neevaluabile în bani, cererea de recurs se taxează cu 100 lei.*”;

— Art. 39 alin. (1): „*Împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, reclamantul poate face cerere de reexaminare, la aceeași instanță, în termen de 3 zile de la data comunicării taxei datorate. Cererea de reexaminare este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale

ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare și ale art. 51 privind dreptul de petiționare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în realitate, aspectele criticate de autorul acesteia — și anume că a fost informat să achite taxa judiciară de timbru în valoare de 200 lei, fără niciun fel de explicație cu privire la modul de stabilire a acestui cuantum, așa încât nu se poate aprecia dacă acest cuantum este corect, și că pentru 7 motive de nelegalitate taxa judiciară de timbru este de 100 lei, iar pentru un singur motiv de casare taxa judiciară de timbru este tot de 100 lei — reprezintă chestiuni de interpretare și aplicare a legii de către instanțele judecătorești și nu intră în competența de soluționare a instanței de contencios constituțional, care, potrivit art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției.

13. Printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Referitor la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare — interpretarea, respectiv aplicarea legii —, Curtea Constituțională a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009, sau Decizia nr. 164 din 21 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 25 septembrie 2024, paragraful 20).

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Cameliu Iamandi în Dosarul nr. 3.565/2/2020/a1.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

14. Totodată, Curtea a constatat că interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii în situația de fapt concretă din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice. Așa cum a stabilit Curtea, în mod constant, în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost investite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii. Oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale — se arată în Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *C.R. împotriva Regatului Unit*, paragraful 34 —, în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, sau Decizia nr. 294 din 28 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 25 septembrie 2024, paragraful 27).

15. Prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

16. În consecință, excepția de neconstituționalitate a art. 24 alin. (1) și (2) și a art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

pentru actualizarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 173 din 11.06.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași, Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 1.988 din 28.04.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 225/45/2025

Văzând Referatul de aprobare nr. 4.321 din 1.07.2026, nr. 2.000 din 26.06.2026 și nr. 1.257 din 25.06.2026 întocmit de Direcția generală sănătatea și bunăstarea animalelor, Direcția economică și Direcția juridică din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 15² din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Tarifele prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.156/2013 pentru aprobarea acțiunilor sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, porcinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, a acțiunilor prevăzute în Programul de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, precum și a tarifelor aferente acestora, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 7 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în funcție de rata medie anuală a inflației din anii 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 și de procentul de indexare a salariului minim pe economie la data de la data de 1.01.2020, la data de 1.01.2021, la data de 1.01.2022, la data de 1.01.2023, la data de 1.10.2023, respectiv la data de 1.07.2024, conform Sentinței civile nr. 173 din 11.06.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași, Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia civilă nr. 1.988 din 28.04.2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 225/45/2025, după cum urmează:

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13.11.2024	Moneda/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
1.	Inspectia animalelor și a exploatațiilor nonprofesionale dispusă de direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București		27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/exploatație nonprofesională
2.	Examinarea clinică a animalelor, dispusă conform legislației specifice	a) bovine	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
		b) ecvidee	2,78	2,87	3,18	3,73	4,08	4,09	4,56	lei/cap de animal
		c) ovine, caprine	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
		d) suine	3,48	3,59	3,99	4,68	5,12	5,14	5,73	lei/cap de animal
		e) carnasiere	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/cap de animal
		f) păsări	1,11	1,14	1,27	1,49	1,63	1,64	1,83	lei/cap de animal
		g) albine, viermi de mătase etc.	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/familie

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13.11.2024	Moneda/ Tipul de exploatare/ Cap de animal
3.	Recoltări de probe de sânge pentru examene de laborator (serologice, hematologice, biochimice, virusologice, parazitologice etc.)	a) animale mari	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii, cu excepția suinelor	9,03	9,33	10,36	12,14	13,28	13,32	14,84	lei/cap de animal
		c) suine	9,73	10,05	11,16	13,08	14,31	14,36	15,99	lei/cap de animal
		d) suine cu semne clinice ce pot fi atribuite și peștei porcine clasice	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
		e) păsări	2,36	2,44	2,71	3,18	3,48	3,49	3,89	lei/cap de animal
		f) alte specii	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
4.	Recoltarea probelor de organe, țesuturi și a altor probe pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, pentru diagnosticul bolilor, altele decât encefalopatiile spongiforme transmise și pesta porcină clasică	a) animale mari	29,19	30,14	33,48	39,23	42,91	43,05	47,96	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	14,73	15,21	16,89	19,79	21,65	21,72	24,20	lei/cap de animal
		c) păsări	10,29	10,62	11,79	13,82	15,12	15,17	16,90	lei/cap de animal
		d) alte probe, inclusiv coprologice	3,34	3,45	3,83	4,49	4,91	4,93	5,49	lei/cap de animal
5.	Recoltarea probelor pentru diagnosticul encefalopatiilor spongiforme transmise și recoltarea probelor de organe, țesuturi pentru analize de laborator, efectuarea de necropsii, în vederea diagnosticului peștei porcine clasice	a) animale mari	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/cap de animal
		b) animale mici și mijlocii	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
		c) porci domestici	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/cap de animal
6.	Activități de depistare prin examen alergic	a) tuberculare test unic	13,20	13,63	15,14	17,74	19,41	19,47	21,69	lei/cap de animal
		b) TCS	16,68	17,22	19,12	22,40	24,50	24,58	27,38	lei/cap de animal
		c) maleinare	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
		d) paratuberculare	1,39	1,43	1,59	1,86	2,04	2,05	2,28	lei/cap de animal
7.	Recoltare probe sanitație, apă, furaje		4,45	4,59	5,10	5,97	6,53	6,55	7,30	lei/probă
8.	Activități imunoprofilactice	a) animale mari	6,95	7,17	7,96	9,32	10,20	10,23	11,40	lei/cap de animal
		b) ovine, caprine	3,76	3,88	4,30	5,04	5,51	5,53	6,16	lei/cap de animal
		c) suine	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/cap de animal
		d) carnișiere	7,92	8,17	9,07	10,63	11,63	11,67	13,00	lei/cap de animal
		e) păsări — oculoconjunctival	0,28	0,29	0,32	0,37	0,41	0,41	0,46	lei/cap de animal
		f) păsări — injectabil	0,83	0,85	0,95	1,12	1,23	1,23	1,37	lei/cap de animal
9.	Lucrări de decontaminare, dezinsecție, deratizare și de necesitate	a) în unități zootehnice, de industrie alimentară, la gospodăriile populației	20,57	21,25	23,60	27,65	30,24	30,34	33,80	lei/100 mp
		b) în camere de incubație, viermi de mătase etc.	2,08	2,15	2,39	2,80	3,06	3,07	3,42	lei/mp
10.	Manopera privind identificarea și înregistrarea animalelor, a mișcărilor și a evenimentelor suferite de acestea, corectarea eventualelor erori	a) bovine	22,24	22,96	25,50	29,88	32,68	32,78	36,52	lei/cap de animal
		b) ovine, caprine — 2 crotalii	4,87	5,03	5,59	6,55	7,16	7,18	8,00	lei/cap de animal
		c) suine	4,87	5,03	5,59	6,55	7,16	7,18	8,00	lei/cap de animal

Nr. crt.	Acțiunea desfășurată		Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2020 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2021 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru anul 2022 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-septembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada octombrie-decembrie 2023 (exclusiv TVA)	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada ianuarie-iunie 2024	Tarif actualizat aplicabil pentru perioada iulie-13.11.2024	Moneda/ Tipul de exploatație/ Cap de animal
11.	Inspekția animalelor vii în vederea certificării stării de sănătate a acestora*)	a) bovine, ecvidee, lot cuprins între 1 și 5 animale	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/lot de animale
		b) bovine, ecvidee, lot cuprins între 6 și 10 animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
		c) bovine, ecvidee, lot cuprins între 11 și 20 de animale	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/lot de animale
		d) bovine, ecvidee, lot mai mare de 20 de animale	208,48	215,27	239,07	280,13	306,41	307,38	342,42	lei/lot de animale
		e) ovine, caprine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/lot de animale
		f) ovine, caprine, lot cuprins între 11 și 20 de animale	27,79	28,70	31,87	37,35	40,86	40,99	45,66	lei/lot de animale
		g) ovine, caprine, lot cuprins între 21 și 50 de animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale
		h) ovine, caprine, lot cuprins între 51 și 100 de animale	138,98	143,51	159,37	186,74	204,26	204,90	228,26	lei/lot de animale
		i) ovine, caprine, lot mai mare de 100 de animale	277,97	287,03	318,77	373,52	408,57	409,86	456,59	lei/lot de animale
		j) suine, lot cuprins între 1 și 10 animale	13,90	14,35	15,94	18,68	20,43	20,49	22,83	lei/lot de animale
		k) suine, lot cuprins între 11 și 50 de animale	34,75	35,88	39,85	46,69	51,07	51,23	57,07	lei/lot de animale
		l) suine, lot mai mare de 50 de animale	69,49	71,76	79,69	93,38	102,14	102,46	114,14	lei/lot de animale

*) Tariful este suportat de către deținătorul animalelor.

Art. 2. — Prezentul ordin se aplică exclusiv cu privire la acțiunile sanitar-veterinare publice efectuate în cursul anilor 2020, 2021, 2022, 2023 și 2024 de reclamanta din Dosarul nr. 225/45/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, respectiv GRIG ASISIT — S.R.L.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Csutak Nagy Laszlo

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 5.058/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. Centrul Guguță — S.R.L. din municipiul București, sectorul 6, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 23.04.2026;
- Referatului de aprobare nr. 3.725 din 27.04.2026 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță”, cu sediul în str. Drumul Mănăstirea Sihăstria nr. 11A, municipiul București, sectorul 6, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2026-2027.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, are capacitatea maximă de școlarizare de 8 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, dispune

de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2030-2031.

Art. 8. — S.C. Centrul Guguță — S.R.L., în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Guguță” din municipiul București, sectorul 6, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 4.946/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. „Neste Trading” — S.R.L. din orașul Popești-Leordeni pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 14.05.2026;
- Referatului de aprobare nr. 4.361 din 20.05.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui”, cu sediul în str. Oituz nr. 5, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2026-2027.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, are capacitatea totală de școlarizare de 5 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov,

dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2030-2031.

Art. 8. — S.C. Neste Trading — S.R.L., în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Hai-Hui” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Ilfov duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular
Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.863/2020 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației Creștine de Caritate „Samariteanul” din municipiul Arad pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 14.05.2026;
- Referatului de aprobare nr. 4.402 din 20.05.2026 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program normal”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul”, cu sediul în comuna Agrișu Mare, nr. 837B, județul Arad, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program normal”, începând cu anul școlar 2026-2027.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, are capacitatea maximă de școlarizare de 2 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad,

dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Arad, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2030-2031.

Art. 8. — Asociația Creștină de Caritate „Samariteanul” Arad, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Samariteanul” din comuna Agrișu Mare, județul Arad, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Arad duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind aprobarea programelor școlare asociate disciplinei Informatică
prevăzute în planurile-cadru pentru învățământul liceal**

În conformitate cu prevederile art. 88 alin. (2) și (10) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 251/2025 privind organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare,

având în vedere Ordinul ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare,

în baza Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.593/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea și aprobarea curriculumului școlar — planuri-cadru de învățământ și programe școlare,

ținând cont de Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, cu modificările ulterioare, și de Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.873/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal special cu frecvență zi, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a unei limbi moderne în regim intensiv/bilingv, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a disciplinei informatică în regim intensiv, și învățământul liceal cu frecvență seral/redușă,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 1.539 din 8.07.2026,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Centralizatorul programelor școlare asociate disciplinei Informatică, conform planurilor-cadru pentru învățământul liceal, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă programele școlare asociate disciplinei Informatică, prevăzute în planurile-cadru pentru învățământul liceal, prevăzute în anexele nr. 2-11.

Art. 3. — Programele școlare prevăzute în anexele nr. 2-11 se aplică progresiv începând cu clasa a IX-a a anului școlar 2026-2027.

Art. 4. — Programele școlare asociate fiecărui an de studiu sunt valabile pe o perioadă de 8 ani, începând cu anii școlari 2026-2027 pentru clasa a IX-a, 2027-2028 pentru clasa a X-a,

2028-2029 pentru clasa a XI-a, respectiv 2029-2030 pentru clasa a XII-a.

Art. 5. — Anexele nr. 1-11*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorități și desegregare, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,

Mihai Dimian

București, 9 iulie 2026.

Nr. 4.370.

*) Anexele nr. 1-11 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE OFICIULUI DE FILM ȘI INVESTIȚII CULTURALE

OFICIUL DE FILM ȘI INVESTIȚII CULTURALE

DECIZIE

privind modificarea și completarea Procedurii de evaluare, aprobare și decontare a ajutorului de stat pentru proiectele care pot fi finanțate în cadrul schemei de ajutor de stat reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României, începând cu sesiunea 2024, aprobată prin Decizia managerului Oficiului de Film și Investiții Culturale, interimar, nr. 659/2024

Având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (10) din Hotărârea Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 478/2026 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României, în temeiul dispozițiilor art. 2 lit. d), art. 3 lit. g) și h) și ale art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 638/2023 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Film și Investiții Culturale, cu modificările și completările ulterioare,

managerul Oficiului de Film și Investiții Culturale emite prezenta decizie.

Art. I. — Procedura de evaluare, aprobare și decontare a ajutorului de stat pentru proiectele care pot fi finanțate în cadrul schemei de ajutor de stat reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României, începând cu sesiunea 2024, aprobată prin Decizia managerului Oficiului de Film și Investiții Culturale, interimar, nr. 659/2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 și 636 bis din 4 iulie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1) literele d) și l), sintagma „1 noiembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2029”.

2. La articolul 2 alineatul (1) litera e), sintagma „1 noiembrie 2028” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2031”.

3. La articolul 3, alineatele (1), (7) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Bugetul schemei de ajutor de stat pentru perioada 2024-2029, disponibil conform art. 3 alin. (5) din H.G. nr. 421/2018, este defalcat astfel:

a) credite de angajament pentru semnarea de acorduri pentru finanțare în perioada 2024-2029;

b) credite bugetare pentru plata ajutorului de stat în perioada 2024-2031.

(7) Plata ajutorului de stat se efectuează în perioada 2024-2031, acoperind maximum 30% din totalul cheltuielilor eligibile pentru producția de opere audiovizuale eligibile, efectuate pe teritoriul României, în limita creditelor bugetare aprobate anual prin legea bugetului de stat pentru această schemă de ajutor de stat.

(8) Oficiul va publica pe pagina <https://ofic.ro/>, în termen de 10 zile de la adoptarea prezentei decizii, bugetul alocat și bugetul disponibil spre a fi alocat pentru perioada 2024-2029. Informațiile publicate vor fi actualizate lunar, în prima decadă a lunii. Alocarea bugetului și bugetul disponibil sunt informații de interes public.”

14. La anexa nr. 4.1.2 litera A, rândul 2 din tabel se modifică și va avea următorul cuprins:

4. La articolul 3 alineatul (5), sintagma „31 decembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „31 decembrie 2029”.

5. La articolul 5 alineatele (1) și (3), sintagma „1 noiembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2029”.

6. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Certificatele de eligibilitate se emit în ordinea în care au fost emise hotărârile Comisiei de Film de aprobare a cererii de înregistrare, în limita bugetului prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. a). Oficiul va actualiza periodic pe site-ul său bugetul total rămas disponibil pentru înregistrarea proiectelor în perioada 2024-2029.”

7. La articolul 5 alineatul (4), sintagma „31 decembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „31 decembrie 2029”.

8. La articolul 7 alineatul (1), sintagma „1 noiembrie 2028” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2031”.

9. La articolul 26 alineatul (2) literele i) și k), sintagma „1 noiembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2029”.

10. La articolul 30 alineatul (1), sintagma „1 noiembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2029”.

11. La articolul 38 alineatul (1), sintagma „1 noiembrie 2028” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2031”.

12. După articolul 45 se introduce un nou articol, articolul 45¹, cu următorul cuprins:

„Art. 45¹. — Certificatele de eligibilitate și acordurile de finanțare încheiate până la data intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 478/2026 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României rămân valabile și produc efectele prevăzute de legea în vigoare la data emiterii sau încheierii lor, inclusiv în privința termenelor de depunere a cererilor de finanțare și, respectiv, plată.”

13. În cuprinsul anexei nr. 1.4, sintagma „1 noiembrie 2026” se înlocuiește cu sintagma „1 noiembrie 2029”.

„Cererea de finanțare este depusă în termen de maximum 60 de zile lucrătoare de la data ultimei zile de filmare pe teritoriul României, respectiv maximum 60 de zile lucrătoare de la data ultimei zile de activitate care determină realizarea unor cheltuieli eligibile pe teritoriul României, dar nu mai târziu de 1 noiembrie 2026 sau 1 noiembrie 2029, după caz.	”
---	---

15. La anexa nr. 4.1.3 litera A, rândul 2 din tabel se modifică și va avea următorul cuprins:

„Cererea de plată a fost depusă în termen de maximum 9 luni de la semnarea acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 1 noiembrie 2028 sau 1 noiembrie 2031, după caz.	”
--	---

Art. II. — Procedura de evaluare, aprobare și decontare a ajutorului de stat pentru proiectele care pot fi finanțate în cadrul schemei de ajutor de stat reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea producției de opere audiovizuale pe teritoriul României, începând cu sesiunea 2024, aprobată prin Decizia managerului Oficiului de Film și Investiții Culturale, interimar,

nr. 659/2024, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse potrivit dispozițiilor art. I, se aplică tuturor proiectelor pentru care cererea de înregistrare nu fusese soluționată de către Comisia de Film în România la data intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 478/2026.

Art. III. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Managerul Oficiului de Film și Investiții Culturale,
Valentin Savu

București, 14 iulie 2026.
Nr. 855.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

