



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 605

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 24 iulie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 699 din 4 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	2–4
Decizia nr. 53 din 22 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă	4–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
541. — Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități privind aprobarea reviziei 1 a Metodologiei de acordare a e-voucherelor pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități	7–15
684. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-APSA „Aprobarea procedurilor de zbor și a structurilor de spațiu aerian”	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 699

din 4 decembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Excepția a fost ridicată de Lidia Mihaela Dumitru în Dosarul nr. 187/105/2021 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 603D/2022.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.879D/2022, având un obiect similar, excepție ridicată de Zorinel Pașa în Dosarul nr. 680/105/2022 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.879D/2022 la Dosarul nr. 603D/2022, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 123 din 27 februarie 2025.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 15 decembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 187/105/2021, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Lidia Mihaela Dumitru într-o cauză având ca obiect transformarea pensiei anticipate parțiale în pensie pentru limită de vârstă și formează obiectul Dosarului nr. 603D/2022.

9. Prin Sentința civilă nr. 1.604 din 21 iunie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 680/105/2022, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010.** Excepția a fost ridicată de Zorinel Pașa într-o

cauză având ca obiect acordarea pensiei pentru limită de vârstă și formează obiectul Dosarului nr. 1.879D/2022.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile criticate sunt neconstituționale în măsura în care se aplică doar pensiilor stabilite după data intrării în vigoare a Legii nr. 207/2020 pentru modificarea alin. (5) al art. 65 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, nu și pensiilor aflate în plată, iar sintagma „reducerea vârstei standard de pensionare” se aplică doar pensiei anticipate parțiale, nu și pensiei pentru limită de vârstă.

11. Se arată că supunerea la un grad de poluare caracteristic anumitor localități i-a afectat pe toți locuitorii orașului, care au un drept egal la ocrotirea sănătății și la un mediu sănătos, iar dreptul lor de a se recupera după ce o viață întreagă au fost supuși la noxe este același, fie că s-au pensionat în luna august sau în luna septembrie a anului 2020, fie că beneficiază de pensie pentru limită de vârstă sau pensie anticipată parțială.

12. Mai mult, acordarea acestui beneficiu doar în cazul pensiei anticipate parțiale este discriminatorie și încalcă dreptul de proprietate consfințit de art. 44 și 47 din Constituție, în măsura în care nu se aplică pensiei pentru limită de vârstă, care *de plano* corespunde plății unor contribuții de asigurări sociale mai mari.

13. Sunt invocate și considerente din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene referitoare la interzicerea discriminării.

14. Discriminarea intervine în cazul reducerii elementului unic al vârstei standard de pensionare numai în situația deschiderii dreptului la pensie anticipată parțială, nu și în cazul pensiei pentru limită de vârstă, deși în ambele ipoteze este îndeplinită condiția reducerii vârstei standard de pensionare constând în locuirea în zone afectate de poluare remanentă pentru o perioadă de cel puțin 30 de ani. Or, având în vedere elementul unic (vârsta standard de pensionare) și fix (65 de ani) care se reduce, precum și caracterul independent al condiției care determină reducerea — locuirea în zone afectate de poluare remanentă pentru o perioadă de cel puțin 30 de ani —, se apreciază că aplicarea acestei condiții în mod aleatoriu, numai în anumite situații, creează un tratament discriminatoriu între persoanele care au locuit în zonele respective.

15. Neaplicarea reducerii vârstei standard de pensionare cu 2 ani și în cazul persoanelor care ar îndeplini condițiile pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă conduce la încălcarea principiului egalității în drepturi, eludând însăși esența raționamentului pentru care dispozițiile art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 au fost adoptate, respectiv acordarea unui beneficiu persoanelor care au locuit în zone afectate de poluare remanentă pentru o perioadă îndelungată.

16. Dreptul la reducerea vârstei standard de pensionare prevăzut de art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 aparține tuturor persoanelor care au vocație de a deveni pensionari, indiferent de categoria de pensie în care se încadrează, instituirea unui alt tratament juridic fiind discriminatorie și încălcând principiul garantat de art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. În cazul de față, scopul urmărit prin norma legală respectivă este unic și constă în acordarea unui beneficiu

(reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani) unei singure categorii de persoane (celor care au locuit în zone cu poluare remanentă mai mult de 30 de ani). Așadar, se apreciază că nu se justifică aplicarea normei respective în mod discriminatoriu, cu încălcarea scopului reglementării, numai pentru o anumită categorie de pensionari. Norma nu a fost adoptată pentru o anumită categorie de pensionari, ci pentru toate persoanele care au locuit timp de peste 30 de ani într-o zonă cu poluare remanentă. Aplicarea reducerii respective numai în cazul unui anumit timp de pensie, în contextul în care condiția locuirii în zone cu poluare remanentă timp de peste 30 de ani nu are nicio legătură cu tipul de pensie, reprezintă o diferență de tratament nejustificată în mod obiectiv și rezonabil, constituind în același timp o încălcare a principiului egalității în fața legii.

18. Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă apreciază că excepția este neîntemeiată. Instanța arată că aplicarea prevederilor criticate doar în cazul pensiilor stabilite după intrarea în vigoare a Legii nr. 207/2020, nu și celor aflate în plată, se impune tocmai în vedere respectării art. 15 alin. (2) din Constituție care prevede că legea se aplică doar pentru viitor. De asemenea, arată că pensia anticipată parțială este reglementată ca o excepție de la regulile generale, iar situația deosebită a persoanelor care solicită o astfel de categorie de pensie a îndreptățit legiuitorul să stabilească pentru acestea anumite condiții și criterii derogatorii.

19. Tribunalul Prahova — Secția I civilă apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât reglementarea criticată reprezintă opțiunea legiuitorului, permisă de prevederile art. 47 din Constituție, nefiind, astfel, discriminatoriu.

20. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

21. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, care, la data invocării prezentei excepții, reglementau condițiile în care se putea beneficia de reducerea vârstei de pensionare fără penalizarea prevăzută de alin. (4) al aceluiași articol. Curtea observă că, ulterior sesizării, Legea nr. 263/2010 a fost abrogată prin art. 168 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023, însă, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea va analiza dispozițiile de lege cu care a fost sesizată care, la data ridicării excepției în cele două dosare conexe, aveau următorul cuprins: „*Persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluarea remanentă din cauza extracției, preparării și arderii cărbunelui sau a șisturilor bituminoase, a extracției și preparării minereurilor de uraniu, a extracției și prelucrării minereurilor feroase și neferoase cu conținut de praf sau de emisii de gaze cu efect de*

seră, de amoniac și derivate, de cupru, plumb, sulf, azot, fosfor, cadmiu, arseniu, zinc, mangan, fluor, clor, feldspat și siliciu ori de radiații din minereuri radioactive, hidrogen sulfurat, crom trivalent, crom hexavalent, cianuri, de pulberi metalice și/sau de cocs metalurgic, a prelucrării țițeiului sulfuros, desulfurarea benzinei, a țițeiului parafinos și neparafinos, a distilării țițeiului în vederea producerii păcurii și a uleiurilor, respectiv în localitățile Baia Mare, Călărași, Copșa Mică, Drobeta-Turnu Severin, Slatina, Târgu Mureș, Târnăveni, Turnu Măgurele, precum și în localitățile Abrud, Baia de Arieș, Lupșa, Ocoliș, Roșia Montană și Zlatna din județul Alba, Băița din județul Bihor, Bacău și Onești din județul Bacău, Maieru, Rodna și Șanț din județul Bistrița-Năsăud, Crizbav, Feldioara, Victoria și Făgăraș din județul Brașov, Anina, Armeniș, Ciudanovița, Moldova Nouă, Oțelu Roșu și Reșița din județul Caraș-Severin, Aghireșu, Câmpia Turzii, Căpușu Mare, Dej, Iara și Turda din județul Cluj, Năvodari din județul Constanța, Baraolt din județul Covasna, Târgoviște și Titu din județul Dâmbovița, Galați din județul Galați, Brănești, Bălteni, Bustuchin, Călnic, Drăgotești, Fărcășești, Ionești, Mătăsari, Motru, Negomir, Plopșoru, Prigoria, Roșia de Amaradia, Rovinari, Urdari și Turceni din județul Gorj, Aninoasa, Baia de Criș, Băița, Brad, Călan, Certeju de Sus, Criscior, Deva, Ghelari, Hunedoara, Lupeni, Orăștie, Petrila, Petroșani, Șoimuș, Teliucu Inferior, Uricani, Vețel, Vulcan din județul Hunedoara, Ciulnița și Slobozia din județul Ialomița, Săvinești din județul Neamț, Brazi și Ploiești din județul Prahova, Broșteni, Crucea, Iacobeni, Ostra, Stulpicani și Vatra Dornei din județul Suceava, Fârdea, Margina, Nădrag și Tomești din județul Timiș, Mina Altân Tepe din județul Tulcea, Berbești și Râmnicu Vâlcea din județul Vâlcea, pe o rază de 8 km în jurul localității în care se află situl contaminat, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizarea prevăzută la alin. (4).”

24. Autorii apreciază că textele criticate sunt contrare prevederilor constituționale cuprinse în art. 4 privind egalitatea între cetățeni, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății, art. 35 privind dreptul la un mediu sănătos și art. 47 privind nivelul de trai.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că criticile din prezenta excepție au mai fost, în esență, ridicate și în cauza soluționată prin Decizia nr. 123 din 27 februarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 6 august 2025, prin care Curtea a statuat că, pentru a fi acordată, pensia pentru limită de vârstă este supusă unor condiții diferite față de pensia anticipată parțială. Diferențele privesc perioadele care sunt luate în calcul stagiului complet de cotizare, vârsta de pensionare și perioadele care permit reducerea vârstei de pensionare. Astfel, în cazul pensiei pentru limită de vârstă, la calculul stagiului complet de cotizare sunt luate în considerare și perioadele asimilate enumerate la art. 49 din Legea nr. 263/2010, solicitantul pensiei trebuie să aibă vârsta standard de pensionare prevăzută de art. 53 din aceeași lege, iar această vârstă poate fi redusă potrivit art. 55-61 din Legea nr. 263/2010 pentru o multitudine de situații în care persoanele au realizat stagiul de cotizare, fără a beneficia însă și de o reducere suplimentară pentru că au locuit în zonele menționate în art. 65 alin. (5) din aceeași lege.

26. Persoanele care solicită pensia anticipată parțială nu pot beneficia, la stabilirea stagiului complet de cotizare, de perioadele asimilate. În schimb, acestea pot ieși la pensie fără a avea împlinită vârsta standard de cotizare, cu o reducere de 5 ani, iar această reducere nu este penalizată dacă persoana a locuit cel puțin 30 de ani în zonele poluate prevăzute de textul de lege supus controlului de constituționalitate.

27. Curtea a reținut în paragraful 17 al Deciziei nr. 123 din 27 februarie 2025 că dispozițiile art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 instituie o excepție de la penalizarea beneficiarului pensiei anticipate parțiale reglementată în favoarea persoanei care a optat pentru pensionarea înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, în situația în care acesta a lucrat 30 de

ani în anumite zone poluate. În cazul pensiei pentru limită de vârstă însă, legiuitorul nu a prevăzut penalizări, întrucât pensionarul îndeplinește atât condițiile de stagiu complet de cotizare, cât și pe cele de vârstă standard de pensionare. Prin urmare, o reglementare similară cu aceea cuprinsă în art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 nu și-ar găsi rațiunea.

28. Curtea a mai statuat că dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate nu reglementează un caz de reducere a vârstei legale de pensionare, ci doar de exceptare de la penalizare.

30. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Lidia Mihaela Dumitru în Dosarul nr. 187/105/2021 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și de Zorinel Pașa în Dosarul nr. 680/105/2022 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și Tribunalului Prahova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 53

din 22 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Mihaela-Carmen Munteanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația Civică Acvila din București, în nume propriu și pentru Dan Mihalașcu și Ionuț Virgil Stan, precum și de către Laurențiu Apostol, Cătălin Irinel Bălăucă și Dan Băzavan în Dosarul nr. 1.874/2/2020/a5 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 242D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

29. Curtea a conchis analiza arătând că autorul excepției solicita completarea reglementării referitoare la condițiile de acordare a pensiei pentru limită de vârstă cu un nou caz de reducere a vârstei legale de pensionare. Această atribuție depășește însă competența Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa dispozițiile legale supuse controlului, și revine în mod exclusiv legiuitorului, conform art. 47 alin. (2) și art. 61 alin. (1) din Constituție.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 3 din 14 ianuarie 2016. Arată că legiuitorul are posibilitatea să reglementeze căi de atac cu o fizionomie juridică diferită, că exercitarea unui drept de către titularul său poate avea loc într-un anumit cadru legal stabilit de legiuitor, precum și că lipsa de diligență a părții, care nu promovează o cale de atac în termenul prevăzut de lege, nu constituie un viciu de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.874/2/2020/a5, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Asociația Civică Acvila din București, în nume propriu și pentru Dan Mihalașcu și Ionuț Virgil Stan, precum și de Laurențiu Apostol, Cătălin Irinel Bălăucă și Dan Băzavan într-o cauză

având ca obiect recursul declarat împotriva unei sentințe prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea prin care s-a solicitat, atât pe cale de ordonanță președințială, cât și în temeiul dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, suspendarea și anularea Decretului Președintelui României nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, precum și a tuturor actelor administrative și a ordonanțelor militare subsecvente, emise în temeiul acestui decret.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul criticat este neconstituțional deoarece termenul pentru atacarea unei hotărâri pronunțate pe cale de ordonanță președințială — de 5 zile de la pronunțare, în situația în care s-a dat cu citarea părților — nu oferă acestora posibilitatea reală de a formula calea de atac și pentru că unele instanțe, rămânând în pronunțare, pronunță hotărârea în camera de consiliu, nu în ședință publică. Se arată că, față de faptul că acest termen curge de la data pronunțării, părțile nu cunosc motivele reale ale respingerii și, prin urmare, nu sunt în măsură să motiveze calea de atac în mod „argumentat și dezvoltat”.

6. Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „(1) Dacă prin legi speciale nu se prevede altfel, ordonanța este supusă numai apelului în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților, și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor.”

11. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept și alin. (5) privind principiul legalității, art. 10 — *Relațiile internaționale*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 129 — *Folosirea căilor de atac*, astfel cum acesta se interpretează, potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție, prin prisma exigențelor dispozițiilor art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând încheierea de sesizare, Curtea observă că autorii critică, în esență, faptul că termenul pentru formularea căii de atac prevăzut de dispozițiile art. 1.000 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, de 5 zile de la pronunțare, nu le oferă acestora o posibilitate reală de a motiva calea de atac pentru că, până la împlinirea termenului, părților nu le-a fost comunicată hotărârea pe care au interes să o atace și, prin urmare, nu cunosc motivele de respingere a acțiunii. În consecință, părțile nu pot să motiveze calea de atac în

cunoștință de cauză, raportat la considerentele reținute de judecător în fundamentarea soluției.

13. Dispozițiile art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă au mai format obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 3 din 14 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 170 din 7 martie 2016, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate, a reținut că procedura ordonanței președințiale este o procedură specială potrivit căreia instanța judecătorească, stabilind că în favoarea reclamantului există aparența de drept, poate dispune luarea unor măsuri cu caracter provizoriu a căror urgență este justificată de necesitatea evitării prejudicierii unor drepturi sau interese legitime. Prin această procedură se creează posibilitatea celui vătămat într-un drept legitim de a se adresa justiției printr-o cerere de ordonanță președințială, în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări (paragraful 12).

14. Curtea a constatat, prin Decizia nr. 3 din 14 ianuarie 2016, precitată, paragrafele 15-20, că dispozițiile art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă determină momentul de la care începe să curgă termenul de exercitare a căii de atac, care este diferit, în funcție de procedura de soluționare a cererii de ordonanță președințială, respectiv cu sau fără citarea părților. Astfel, dacă părțile au fost citate, termenul curge de la pronunțare, iar dacă ordonanța s-a dat fără citarea lor, de la comunicare.

15. Față de dispozițiile art. 427 alin. (1) din același cod, hotărârea pronunțată în procedura ordonanței președințiale se comunică din oficiu părților, de îndată ce hotărârea a fost redactată și semnată în condițiile legii, indiferent dacă a fost dată cu sau fără citare.

16. Instituirea unei norme speciale cu privire la momentul de la care începe să curgă termenul privind declararea căii de atac nu are semnificația unei atingeri aduse dreptului la apărare aparținând autorului excepției, deoarece dispozițiile art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă se interpretează în coroborare cu prevederile art. 470 alin. (5) din același cod, potrivit cărora, în cazul în care termenul pentru exercitarea căii de atac curge de la un alt moment decât comunicarea hotărârii, motivarea apelului [respectiv a recursului, în cauza din fața instanței de trimitere, conform dispozițiilor art. 1.000 alin. (4) coroborat cu art. 487 alin. (1)] se va face într-un termen cu aceeași durată, care curge, însă, de la data comunicării hotărârii.

17. Așadar, în ipoteza în care soluționarea cererii de emitere a ordonanței președințiale a fost făcută cu citarea părților, apelul (respectiv recursul, în dosarul *a quo*) trebuie să fie declarat înăuntrul termenului de apel prevăzut de lege, iar motivarea apelului se va face de la comunicarea efectivă a hotărârii, într-un termen de aceeași durată.

18. Curtea a reținut că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru legal stabilit de legiuitor în virtutea competenței sale constituționale prevăzute de art. 126 din Legea fundamentală, cu respectarea anumitor exigențe, între care și stabilirea unor termene, după a căror împlinire valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Părțile citate la dezbateri au posibilitatea să cunoască soluția instanței și să acționeze în consecință, exercitându-și fără nicio îngrădire drepturile procesuale prevăzute de lege. Eventuala lipsă de diligență a părții care, deși a fost citată în cauză, nu promovează calea de atac în condițiile prevăzute de lege nu poate constitui un viciu de neconstituționalitate.

19. Faptul că legiuitorul a reglementat o cale de atac cu o fizionomie juridică diferită nu relevă niciun aspect de neconstituționalitate, fiind în deplină concordanță cu prevederile

art. 129 din Constituție potrivit căruia „*împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba soluția de netemeinicie și considerentele deciziei antemenționate, cele statuate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Distinct, în prezenta cauză Curtea observă că, întrucât competența soluționării dosarului a *quo* în primă instanță aparține curții de apel, calea de atac prevăzută de dispozițiile art. 1.000 alin. (4) din Codul de procedură civilă este recursul, dispozițiile alin. (1)-(3) ale art. 1.000 aplicându-se în mod corespunzător. Și în această ipoteză, în care recursul este calea de atac prevăzută de lege în procedura ordonanței președințiale, considerentele de mai sus, cuprinse în Decizia nr. 3 din 14 ianuarie 2016, rămân valabile.

22. De asemenea, Curtea constată că motivele de netemeinicie a excepției de neconstituționalitate reținute în Decizia nr. 3 din 14 ianuarie 2016 sunt valabile, *mutatis mutandis*, și cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor art. 21 și ale art. 129 din Constituție.

23. Cu privire la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16, Curtea a statuat în jurisprudența sa (spre exemplu, în Decizia nr. 248 din 14 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 5 septembrie 2024, paragraful 19) că, în vederea asigurării egalității cetățenilor în exercitarea drepturilor lor procesuale, inclusiv a căilor de atac, la instituirea regulilor de acces al justițiabililor la aceste drepturi, legiuitorul este ținut să respecte principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție. De aceea, nu este contrară acestui principiu instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, cât timp ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. Principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, precitată).

24. Aplicând la prezenta cauză considerentele de principiu anterior enunțate, Curtea reține că dispozițiile art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu încalcă principiul egalității în drepturi, mijloacele procedurale de declarare și motivare a căii de atac puse la dispoziția părților în cadrul procedurii ordonanței președințiale fiind diferite față de cele de drept comun tocmai

datorită caracterului special al acesteia, fără ca prin aceasta să se instituie vreo discriminare față de vreuna dintre părți.

25. De altfel, Curtea observă că momentul în care începe să curgă calea de atac în procedura ordonanței președințiale era reglementat în Codul de procedură civilă din 1865 prin art. 582 alin. (1) (*ordonanța este supusă recursului în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților, și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor*) în mod similar cu reglementarea conținută în art. 1.000 alin. (1) din actualul Cod de procedură civilă — Legea nr. 134/2010, text criticat în prezenta cauză. Cu privire la dispozițiile art. 582 din Codul de procedură civilă din 1865, instanța de contencios constituțional a constatat, printr-o bogată jurisprudență, că nu sunt încălcate dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece acesta nu este aplicabil doar unei sau unor categorii de persoane aprioric determinate, ci oricărei persoane aflate în situațiile menționate în ipoteza normei, neavând caracter discriminatoriu, egalitatea de tratament justificându-se doar când subiectele de drepturi se găsesc în situații similare, situațiile diferite impunând soluții legislative diferite (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 333 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 8 aprilie 2010, sau Decizia nr. 762 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 18 iunie 2009).

26. Cu privire la prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), menționate în susținerea excepției, Curtea observă că invocarea acestora este doar formală, nefiind identificată o motivare a încălcării. În acest sens, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

27. În plus, Curtea reține, față de obiectul excepției de neconstituționalitate reprezentat de art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă prin care este reglementată calea de atac în procedura ordonanței președințiale, că art. 10 din Constituție, invocat de autori ca text de referință pretins încălcat, nu poate fi incident în cauză, dat fiind domeniul de reglementare al acestei norme, respectiv relațiile internaționale ale României.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Civică Acvila din București, în nume propriu și pentru Dan Mihalășcu și Ionuț Virgil Stan, precum și de către Laurențiu Apostol, Cătălin Irinel Bălăucă și Dan Băzăvan în Dosarul nr. 1.874/2/2020/a5 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 1.000 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela-Carmen Munteanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI

ORDIN

privind aprobarea reviziei 1 a Metodologiei de acordare a e-voucherelor pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități

Având în vedere:

- Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinul ministrului investițiilor și proiectelor europene nr. 2.062/2024 — Ghidul solicitantului Condiții specifice „Incluziune socială pentru persoane cu dizabilități prin tehnologii asistive și de acces”;
 - Contractul de finanțare nr. OIR 6.737 din 30.08.2024 încheiat între Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate de Autoritate de management pentru Programul Incluziune și demnitate socială 2021-2027, și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, în calitate de beneficiar al finanțării și lider de parteneriat;
 - Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 723/2025 privind aprobarea Metodologiei de acordare a e-voucherelor pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități;
 - Referatul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 45.338 din 14.07.2026 de aprobare a reviziei 1 a Metodologiei de acordare a e-voucherelor pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități,
- în temeiul art. 1 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă revizia 1 a Metodologiei de acordare a e-voucherelor pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se aduce la cunoștința echipei de proiect, care are obligația de a duce la îndeplinire prevederile ordinului.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președinte Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități,
Ana Rădulescu

București, 14 iulie 2026.
Nr. 541.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de acordare a e-voucherelor pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități — revizia 1

CAPITOLUL I Scopul metodologiei

ARTICOLUL 1 Scop

(1) Prezenta metodologie are scopul de a stabili etapele, criteriile de eligibilitate, responsabilitățile părților implicate și documentele/instrumentele de lucru necesare activității de acordare a tehnologiilor asistive și de acces prin intermediul unui e-voucher din cadrul proiectului „Incluziune socială pentru persoane cu dizabilități prin tehnologii asistive și de acces: TECH-ASSIST”.

(2) Metodologia urmărește asigurarea unui proces echitabil, transparent și eficient de distribuire a e-voucherelor, pentru un număr minim de 4.307 de beneficiari (copii și adulți) din toate județele României și din municipiul București, ținând cont de nevoile specifice ale solicitantului și de contextul social și economic.

(3) Accesul la echipamente și tehnologii asistive reprezintă un element esențial al incluziunii sociale a persoanelor cu dizabilități, facilitând accesul în condiții de egalitate la educație, muncă, timp liber și cultură și spații fizice, informaționale și comunicaționale.

(4) Prin utilizarea de echipamente adaptate, persoanele cu dizabilități își pot îmbunătăți semnificativ autonomia, mobilitatea, capacitatea de comunicare și accesul la informații — aspecte care contribuie direct la creșterea șanselor de școlarizare, angajare și menținere pe piața muncii.

(5) Acordarea e-voucherelor prin proiectul TECH-ASSIST urmărește:

a) să sprijine îmbunătățirea funcționării individuale a persoanelor cu dizabilități, prin furnizarea de tehnologii asistive și de acces adaptate nevoilor lor specifice, în vederea reducerii limitărilor în activitate și participare;

b) să promoveze accesul la tehnologii asistive și de acces pentru persoanele care au nevoie de aceste produse, dar care până în prezent nu au beneficiat de soluții adecvate;

c) să contribuie la incluziunea și participarea activă a persoanelor cu dizabilități în familie, comunitate și în toate sferele vieții sociale, economice și politice;

d) să susțină funcționarea în domenii esențiale precum mobilitate, comunicare, auz, vedere, îngrijire personală;

e) să asigure un impact durabil prin îmbunătățirea stării de sănătate, a bunăstării și a participării sociale a beneficiarilor, cu efecte pozitive asupra familiilor și comunității în ansamblu.

CAPITOLUL II

Definiții operaționale

ARTICOLUL 2

Definiții

În înțelesul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

a) *persoane cu dizabilități* — conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu dizabilități, definite ca fiind „persoane cu handicap”, acele „persoane cărora mediul social, neadaptat deficiențelor lor fizice, senzoriale, psihice, mentale și/sau asociate, le împiedică total sau le limitează accesul cu șanse egale la viața societății, necesitând măsuri de protecție în sprijinul integrării și incluziunii sociale”;

b) *solicitant de înscriere în grupul-țintă* — persoană cu dizabilități interesată să participe la activitățile proiectului și să se înscrie în grupul-țintă;

c) *grup-țintă* — totalitatea persoanelor (copii și adulți) cu dizabilități, selectate pentru acordarea sprijinului financiar sub formă de e-voucher, în urma procesului de evaluare și ierarhizare la nivel județean, a încadrării în limita bugetului alocat și a depunerii documentelor obligatorii prevăzute de metodologie;

d) *solicitant de e-voucher* — persoana care a fost selectată în grupul-țintă, căreia i s-a efectuat evaluarea nevoii de tehnologie asistivă și de acces și care depune dosarul în vederea acordării unui e-voucher;

e) *beneficiar* — persoană cu dizabilități, beneficiară de e-voucher în cadrul proiectului;

f) *participant* — conform ghidului de indicatori, este persoana cu dizabilități care deține un certificat de încadrare în grad de handicap și a cărei situație s-a ameliorat la încetarea calității de participant în proiect;

g) *e-voucher* — instrument digital emis nominal, care conferă solicitantului un sprijin financiar nerambursabil destinat achiziționării unui dispozitiv eligibil din lista tehnologiilor asistive;

h) *platforma RNTAA* — spațiu virtual al Registrului Național al Tehnologiilor Asistive și de Acces prin care se facilitează interacțiunea dintre persoanele cu dizabilități, furnizorii de tehnologie asistivă și de acces și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități (ANPDPD). RNTAA are ca scop furnizarea de informații și educație generală referitoare la tehnologiile asistive și de acces și facilitarea accesului la dispozitive prin depunerea în siguranță a documentației online;

i) *tehnologia asistivă și de acces* — orice articol, echipament, aplicație software sau produs care este utilizat în scopul de a crește, menține sau îmbunătăți capacitățile funcționale ale persoanelor cu dizabilități (conform SNDPD 2022-2030). Deși cuprind și unele dispozitive medicale, tehnologiile asistive și de acces reprezintă o categorie distinctă, cu scopuri predominant funcționale și sociale, nu exclusiv medicale;

j) *accesorii* — componente sau echipamente adăugate produsului principal (de exemplu, scaun rulant, aparat auditiv, dispozitiv comunicare) care facilitează utilizarea mai eficientă sau mai confortabilă, sprijină adaptarea produsului la nevoile individuale ale utilizatorului sau contribuie la întreținerea sau integrarea cu alte sisteme;

k) *furnizor* — operator economic sau producător de tehnologii și dispozitive asistive și de acces înscris în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și de acces disponibilă pe site-ul ANPDPD și pe platforma RNTAA;

l) *expert de grup-țintă* — persoană desemnată în cadrul proiectului cu responsabilități directe privind identificarea, informarea și sprijinirea înscrierii, precum și monitorizarea beneficiarilor în cadrul intervenției TECH-ASSIST;

m) *specialist* — persoana care recomandă un anumit tip sau produs de tehnologie asistivă și de acces, astfel: (i) pentru dispozitive medicale, poate fi medicul specialist (medic în specialitatea corespunzătoare tipului de dizabilitate și necesității solicitantului, inclusiv medic de recuperare/medicină sportivă); (ii) pentru tehnologia asistivă și de acces, care nu face parte din categoria dispozitivelor medicale, poate fi medicul specialist menționat anterior, precum și profesor de sprijin, logoped, psihopedagog, terapeut ocupațional, consilier școlar, psiholog, asistent social, evaluator în accesibilitate, kinetoterapeut. Specialiștii anterior menționați trebuie să profeseze în cadrul instituțiilor publice/private (spitale, clinici, cabinete), respectiv: direcția generală de asistență socială și protecția copilului (DGASPC), servicii sociale, centre județene de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională (CJRAE/CMBRAE), școli, spitale, ONG-uri cu activitate în domeniul dizabilității, cabinete de specialitate, direcția de asistență socială (DAS);

n) *recomandare medicală* — document emis de un medic/specialist, care justifică necesitatea achiziționării unei/unui tehnologii/dispozitiv asistive/asistiv în raport cu diagnosticul și nevoile funcționale ale solicitantului. Recomandarea este obligatorie exclusiv pentru solicitanții selectați pentru acordarea e-voucherului și se prezintă înainte de emiterea acestuia;

o) *validare* — procesul de verificare administrativă a documentelor depuse offline/online și aprobare a e-voucherelor de echipa de proiect, alți membri decât experții grupului-țintă;

p) *sprijin financiar* — o formă de sprijin cu destinație specială, acordat sub formă de voucher digital;

q) *decontare* — procesul de rambursare a valorii e-voucherelor se realizează exclusiv către operatorii economici înscrși în „Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și de acces”, disponibilă pe pagina de internet a proiectului și pe platforma RNTAA, pe baza documentului care atestă transferul dreptului de proprietate asupra dispozitivului/produselor achiziționat(e), precum și a celor care dovedesc livrarea/predarea bunului achiziționat;

r) *zi/zile* — zi/zile calendaristică/calendaristice dacă nu este menționat altfel;

s) *autoritate finanțatoare* — entitatea publică care alocă, gestionează și monitorizează resurse financiare pentru derularea proiectului de acordare e-vouchere pentru tehnologie asistivă și de acces pentru persoanele cu dizabilități;

t) *TAA* — tehnologie asistivă și de acces;

u) *ANPDPD* — Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități;

v) *CNAS* — Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

CAPITOLUL III

Obiectivele proiectului

ARTICOLUL 3

Obiective

(1) Obiectivul general al proiectului constă în creșterea incluziunii socioeconomice a persoanelor cu dizabilități, prin facilitarea accesului la tehnologii asistive și de acces, pentru a sprijini parcursul către o viață independentă.

(2) Acest proiect este conceput pentru a răspunde obiectivului specific al Programului Incluziune și demnitate socială (PIDS): ESO4.11. Lărgirea accesului egal și în timp util la servicii de calitate, sustenabile și la prețuri accesibile, inclusiv servicii care promovează accesul la locuințe și îngrijire orientată către persoane, asistență medicală, modernizarea sistemelor de protecție socială, precum și promovarea accesului la protecție socială.

(3) Îmbunătățirea accesibilității, pentru persoanele cu dizabilități, precum și a eficacității și rezilienței sistemelor de sănătate și a serviciilor de îngrijire pe termen lung (FSE+) vor fi finanțate prin intermediul unor acțiuni ce duc la îndeplinirea măsurii FSE+, complementar cu asigurarea finanțării FEDR din obiectivul specific RSO4.3. Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) urmărește promovarea incluziunii socioeconomice a comunităților marginalizate, a gospodăriilor cu venituri reduse și a grupurilor defavorizate, a persoanelor cu nevoi speciale, prin acțiuni integrate, respectiv locuințe și servicii sociale, prin furnizarea de echipamente adaptate, care contribuie la sprijinirea persoanelor cu dizabilități pentru un parcurs către o viață independentă.

(4) Obiectivele specifice ale proiectului sunt următoarele:

a) promovarea rolului tehnologiei asistive și de acces pentru creșterea autonomiei și a calității vieții persoanelor cu dizabilități;

b) creșterea accesului persoanelor cu dizabilități la tehnologii asistive și de acces;

c) promovarea îmbunătățirii cadrului legislativ pentru asigurarea accesului persoanelor cu dizabilități la tehnologiile asistive și de acces.

CAPITOLUL IV

Indicatorii de rezultat ai proiectului

ARTICOLUL 4

Indicatori

(1) Indicatorul 6S17 — Persoane cu dizabilități a căror situație s-a ameliorat la încetarea calității de participant are în vedere persoanele cu dizabilități (persoane care dețin un certificat de încadrare în grad de handicap) a căror situație s-a ameliorat la momentul ieșirii din operațiune, împărțite pe regiuni astfel:

a) regiune mai puțin dezvoltată — țintă: 3.390 de persoane;

b) regiune mai dezvoltată — țintă: 917 persoane.

(2) Situația persoanei cu dizabilități va fi evaluată atât la momentul intrării, cât și la momentul ieșirii participantului din operațiune. Evaluarea situației, în ambele momente relevante, se va realiza având în vedere instrucțiunile din Ghidul solicitantului Condiții specifice (GSCS) și prevederile legale în vigoare, în special cele din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, și alte acte normative relevante.

(3) Se consideră că se află într-o situație ameliorată persoanele care, la ieșirea din operațiune, se găsesc în cel puțin una dintre următoarele situații:

a) trăiesc în comunitate independent sau cu sprijin specializat;

b) au un loc de muncă, inclusiv desfășoară o activitate independentă;

c) urmează studii sau cursuri de formare la încetarea calității de participant;

d) dobândesc o calificare la încetarea calității de participant;

e) și-au diminuat dependența față de ajutorul acordat de stat sau de comunitate;

f) și-au îmbunătățit abilitățile individuale, condiția fizică și mentală sau nivelul de integrare socială;

g) și-au îmbunătățit capacitatea de satisfacere a nevoilor zilnice de trai (hrană, îmbrăcăminte, igienă personală, menținerea și salubritatea locuinței);

h) și-au îmbunătățit capacitatea de a realiza o activitate motrică, cognitivă sau de a adopta un comportament dezirabil;

i) și-au îmbunătățit capacitatea de a munci;

j) participă activ la diverse aspecte economice, sociale, culturale și politice ale societății/comunității;

k) și-au îmbunătățit capacitatea de a realiza activități uzuale ale vieții de zi cu zi;

l) și-au îmbunătățit abilitățile de învățare;

m) și-au îmbunătățit abilitățile de adaptare la o viață independentă;

n) trăiesc într-un mediu fizic și social îmbunătățit;

o) își exercită drepturile fundamentale: dreptul la locuință, la asistență socială și medicală, la educație sau la loc de muncă;

p) alte situații, în care se evidențiază o evoluție favorabilă a persoanei față de momentul intrării în operațiune și care poate fi justificată utilizând procedurile și documentele menționate în GSCS.

(4) Indicatorul 6S39 — Persoane cu dizabilități care utilizează echipamente asistive și de acces măsoară numărul persoanelor cu dizabilități care utilizează echipamentele asistive și de acces ca urmare a sprijinului primit prin program, împărțit pe regiuni astfel:

a) regiune mai puțin dezvoltată — țintă: 3.390 de persoane;

b) regiune mai dezvoltată — țintă: 917 persoane.

CAPITOLUL V

Grupul-țintă al proiectului

ARTICOLUL 5

Grup-țintă

(1) Grupul-țintă este format din minimum 4.307 persoane cu dizabilități, copii și adulți, cărora mediul social, neadaptat deficiențelor lor fizice, senzoriale, psihice, mentale și/sau asociate, le împiedică total sau le limitează accesul cu șanse egale la viața societății, necesitând măsuri de protecție în sprijinul integrării și incluziunii sociale, conform art. 2 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Persoanele menționate la alin. (1) pot fi încadrate în orice tip și grad de handicap.

(3) Tehnologiile asistive și de acces solicitate trebuie să corespundă nevoilor funcționale identificate și justificate ale persoanei cu dizabilitate. De exemplu, o persoană cu mobilitate redusă va putea solicita sprijin pentru tehnologii care facilitează deplasarea sau transferul, iar o persoană cu dificultăți de comunicare va putea solicita tehnologii care sprijină exprimarea și interacțiunea. Această corespondență este esențială pentru a asigura utilizarea eficientă, personalizată și echitabilă a resurselor disponibile.

(4) Numărul minim de beneficiari din grupul-țintă, de 4.307 persoane cu dizabilități, a fost stabilit în funcție de bugetul alocat proiectului și valoarea maximă a unui e-voucher. Există însă un potențial real ca grupul-țintă să fie extins, întrucât pentru anumite categorii de tehnologii asistive și de acces costul real al produselor necesare poate fi mai redus decât valoarea maximă

a e-voucherului. În astfel de cazuri, sumele rămase vor fi redistribuite la nivel județean, permițând acordarea de e-vouchere suplimentare și creșterea numărului total de beneficiari sprijiniți în cadrul proiectului.

(5) Prin PIDS se asigură sprijinirea acestui grup-țintă în accesarea și utilizarea de tehnologii asistive și de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, în vederea creșterii șanselor de acces la educație (în cazul copiilor, în mod deosebit), la ocupare și incluziune socială.

(6) Din totalul estimat de 4.307 persoane cu dizabilități (copii și adulți) care urmează să fie selectate și incluse în grupul-țintă al proiectului, 917 persoane cu dizabilități vor fi din regiunea București-Ilfov, din care 83 romi, iar 3.390 de persoane cu dizabilități vor fi din celelalte regiuni ale țării, din care 305 romi.

(7) Grupul-țintă va fi implicat în următoarele activități ale proiectului:

- a) identificarea, selectarea și monitorizarea grupului-țintă;
- b) cartografierea nevoii, cererii și gradului de satisfacție în raport cu tehnologia asistivă și de acces;
- c) validarea și decontarea prin RNTAA a e-voucherelor.

CAPITOLUL VI

Condiții generale de eligibilitate

ARTICOLUL 6

Dispoziții generale

(1) Beneficiarii sprijinului financiar acordat prin e-vouchere sunt persoanele cu dizabilități, definite conform legislației în vigoare.

(2) Eligibilitatea se stabilește pe baza criteriilor prevăzute în prezentul capitol.

ARTICOLUL 7

Condiții de eligibilitate pentru minori/persoană adultă cu măsură de ocrotire

Condițiile de eligibilitate pentru minori (copii)/persoană adultă cu măsură de ocrotire sunt următoarele:

1. au domiciliul/reședința pe teritoriul României;
2. au cetățenie română/a unui stat membru al Uniunii Europene;
3. dețin un certificat de încadrare în grad de handicap emis pe teritoriul României, în termen de valabilitate la data înscrierii în grupul-țintă;
4. sunt reprezentați legal de părinți sau tutori care depun documentația necesară;
5. nu au beneficiat de finanțare pentru tehnologie asistivă și de acces, în ultimul an până la data înscrierii în grupul-țintă, din fonduri publice/europene/decontată CNAS pentru aceeași subclasă conform Inventarului tehnologiilor asistive și de acces recunoscute internațional, cu evidențierea disponibilității pe piața națională (clasificarea ISO 9999:2022), cu excepția persoanelor care suferă de deficiențe bilaterale, pentru care s-a decontat un singur produs/dispozitiv, dar care însă nu acoperă complet nevoia bilaterală a solicitantului;
6. nu au beneficiat de subvenționarea dobânzii de la bugetul de stat pentru achiziționarea unui dispozitiv asistiv și de acces pentru aceeași subclasă conform clasificării ISO 9999:2022.

ARTICOLUL 8

Condiții de eligibilitate pentru persoanele adulte

Condițiile de eligibilitate pentru persoanele adulte sunt următoarele:

1. au domiciliul/reședința pe teritoriul României;
2. au cetățenie română/a unui stat membru al Uniunii Europene;
3. dețin un certificat de încadrare în grad de handicap/decizie de încadrare emis/emisă pe teritoriul României, în termen de valabilitate la data înscrierii în grupul-țintă;
4. nu au beneficiat de finanțare pentru tehnologie asistivă și de acces, în ultimii trei ani până la data înscrierii în grupul-țintă, din fonduri publice/europene/decontată CNAS pentru aceeași subclasă conform Inventarului tehnologiilor asistive și de acces recunoscute internațional, cu evidențierea disponibilității pe piața națională (clasificarea ISO 9999:2022), cu excepția persoanelor care suferă de deficiențe bilaterale, pentru care s-a decontat un singur produs/dispozitiv, dar care însă nu acoperă complet nevoia bilaterală a solicitantului;
5. nu au beneficiat de subvenționarea dobânzii de la bugetul de stat pentru achiziționarea unui dispozitiv asistiv și de acces pentru aceeași subclasă conform clasificării ISO 9999:2022.

ARTICOLUL 9

Condiții de potrivire a tehnologiilor asistive și de acces la nevoia solicitantului

(1) În cadrul proiectului, o gamă largă de tehnologii asistive și de acces vor fi recomandate în funcție de nevoile specifice ale fiecărui solicitant, conform clasificării ISO 9999:2022¹ și în măsura disponibilității acestora pe piața din România.

(2) Pentru a se finanța printr-un e-voucher acordat în cadrul proiectului, un produs TAA trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții:

- a) legătura directă cu dizabilitatea — tehnologia solicitată trebuie să răspundă în mod specific unei limitări funcționale generate de dizabilitate. Dispozitivele fără relevanță directă nu pot fi finanțate. Confirmarea nevoii de tehnologie asistivă și corelarea acesteia cu dizabilitatea se vor efectua de către medic/specialist, prin completarea anexei nr. 5 la Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă;
- b) concordanța cu obiectivele personale declarate — tehnologia solicitată trebuie să contribuie la atingerea unuia sau mai multor obiective din fișa de evaluare (de exemplu, creșterea independenței la domiciliu, acces la educație sau angajare etc.);
- c) facilitarea participării sociale și economice — se finanțează doar acele tehnologii prin a căror utilizare persoana cu dizabilități care solicită acordarea unui e-voucher poate desfășura activități care, direct sau indirect, îi permit să se implice în activități de zi cu zi, recreative, educaționale, profesionale sau pot contribui la creșterea calității vieții.

ARTICOLUL 10

Condiții de eligibilitate ale tehnologiilor asistive și de acces

Condițiile de eligibilitate ale tehnologiilor asistive și de acces sunt prevăzute în Metodologia de înscriere a operatorului economic în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și de acces.

¹ Clasificarea internațională ISO 9999 oferă un cadru standardizat pentru descrierea și organizarea produselor de asistență destinate persoanelor cu dizabilități. Această grupează tehnologiile asistive în funcție de domeniul de funcționare pe care îl sprijină, facilitând comunicarea între furnizori, utilizatori și autorități și contribuind la comparabilitatea datelor și la dezvoltarea de politici publice coerente. Mai multe detalii la: <https://www.iso.org/standard/72464.html>

ARTICOLUL 11

Perioada de valabilitate a e-voucherului

Perioada de valabilitate a e-voucherului este de șase luni de la data emiterii acestuia.

ARTICOLUL 12

Voucherul electronic

(1) Valoarea maximă a unui e-voucher pentru achiziționarea de tehnologii asistive și de acces va fi de 39.900 lei, cu TVA inclus. Valoarea e-voucherului acoperă costul tehnologiilor asistive și de acces identificate de beneficiar și confirmate de furnizor, în limita valorii înscrise pe e-voucher. În situația în care valoarea produselor selectate depășește valoarea e-voucherului, diferența este suportată de beneficiar. Produsele vor fi distincte și/sau complementare (inclusiv accesoriile necesare funcționării produselor alese).

(2) Produsele recomandate trebuie să fie în concordanță cu codurile de boală menționate în certificatul de încadrare în grad de handicap, precum și eventualele afecțiuni care decurg din boala principală ce a determinat handicapul. În situația în care medicul specialist identifică o afecțiune derivată va menționa acest aspect la pct. 4.1 din recomandare și va specifica tehnologia asistivă recomandată la pct. 5 din aceeași recomandare (anexa nr. 5 la Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă).

(3) E-voucherul poate fi utilizat pentru achiziția de produse destinate acoperirii unei/unor nevoi specifice, corespunzătoare ariilor de funcționalitate (mobilitate, deplasare și manipulare obiecte, vedere, auz, comunicare, funcții mintale, autoîngrijire și menținerea sănătății, viața domestică, interacțiuni și relații interpersonale, educație/muncă/viața economică, viața socială), cu posibilitatea achiziționării a maximum trei produse și cel mult trei accesorii, în funcție de tipul de dizabilitate, conform certificatului de încadrare. Accesoriile pot fi achiziționate doar împreună cu produsul asistiv corespunzător și doar în măsura în care contribuie la utilizarea optimă a produsului principal.

(4) Este admis cumulul între produse din clase diferite (de exemplu, mobilitate cod 12 și comunicare cod 22).

(5) Este admis, în mod excepțional, cumulul pentru produse din aceeași clasă, dar din subclase diferite, dacă există o interdependență tehnică sau funcționalitate complementară între cele două dispozitive. Prin *interdependență tehnică* se înțelege situația în care funcția asistivă completă rezultă doar prin folosirea simultană a două (sau mai multe) dispozitive din subclase diferite ale aceleiași clase, cu condiția ca unul dintre dispozitive să nu își poată realiza scopul fără celălalt (de exemplu, scaun rulant electric și sistemul alternativ de control — fiecare dispozitiv este inutil sau insuficient fără celălalt în cazul unui utilizator cu tetraplegie). Prin *funcționalitate complementară* se înțelege situația în care două dispozitive distincte, din subclase diferite ale aceleiași clase, se completează reciproc pentru a răspunde nevoilor complexe ale utilizatorului, deși fiecare are și o utilitate de sine stătătoare (de exemplu, scaun rulant electric cu elevator — scaunul rulant asigură mobilitatea, iar elevatorul permite accesul vertical, împreună contribuind la mobilitatea deplină a utilizatorului).

(6) Nu este admis cumulul dintre produse din aceeași clasă, subclasă, dar diviziuni diferite, atunci când diferențierea este minimă, iar dublarea nu se justifică din perspectiva proporționalității bugetare (de exemplu, scaun rulant manual cu propulsie pe jante și scaun rulant manual asistat electric; cel din urmă oferă deja toate funcțiile primului, la care se adaugă asistență electrică la urcare pe rampă sau pe distanțe lungi. Prin urmare, finanțarea ambelor simultan ar însemna o cheltuială

publică dublă pentru un beneficiu redus, astfel încât utilizatorul ar trebui să aleagă un singur dispozitiv, nu să le cumuleze).

(7) Costul produselor va include personalizarea acestora în funcție de nevoile individuale, precum și instruirea și/sau ajustarea lor.

(8) În funcție de nevoile specifice și tipul de echipament ales, valoarea achiziției poate fi mai mică decât plafonul maxim. În acest caz, sumele neutilizate vor fi redistribuite pentru acordarea de noi e-vouchere, contribuind astfel la extinderea sprijinului către un număr cât mai mare de persoane cu dizabilități.

(9) În situația în care valoarea produsului achiziționat depășește valoarea e-voucherului, diferența este suportată de către persoana cu dizabilități sau reprezentantul legal al acesteia, după caz. Modalitatea de încasare a diferenței este în responsabilitatea exclusivă a furnizorului.

(10) În situația în care valoarea produsului achiziționat este mai mică decât valoarea e-voucherului, diferența neutilizată nu i se restituie beneficiarului și nu îi revine dreptul de a o păstra.

(11) Sprijinul financiar se acordă sub forma unui voucher digital (e-voucher) care va conține următoarele elemente de identificare:

- a) seria și numărul e-voucherului;
- b) numele și prenumele beneficiarului;
- c) CNP-ul beneficiarului;
- d) datele de contact ale beneficiarului (adresa de domiciliu);
- e) denumirea produsului/produselor ce se va/vor achiziționa;
- f) valoarea totală a e-voucherului;
- g) perioada de valabilitate a e-voucherului;
- h) numele și adresa emitentului, precum și datele sale de identificare.

(12) Formatul e-voucherului este conform modelului din anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie.

CAPITOLUL VII

Alocarea fondurilor

ARTICOLUL 13

Alocarea și monitorizarea fondurilor

(1) Se vor alocă fonduri la nivelul fiecărui județ, corespunzător numărului de e-vouchere stabilite conform tabelului de la art. 20.

(2) O persoană poate beneficia de un singur e-voucher pe durata implementării proiectului, indiferent de suma decontată.

(3) În vederea monitorizării implementării proiectului și gradului de acoperire a diferitelor tipuri de nevoi funcționale, tehnologiile asistive și de acces acordate vor fi urmărite în funcție de următoarele categorii:

a) segmentul mobilitate, transport, orteze și proteze (clasificarea ISO 9999:2022, codurile 06 și 12) cuprinde toate dispozitivele menite să restabilească, să compenseze sau să optimizeze deplasarea și poziționarea corpului. Include atât ortezele și protezele externe — destinate susținerii sau înlocuirii membrilor ori segmentelor anatomice —, cât și mijloacele asistive de mobilitate personală: scaune rulante manuale sau electrice, cadre de mers, sisteme de transfer, rampe, trotinete și accesorii de ancorare pentru vehicule. Prin acest segment sunt finanțate soluții care reduc barierele biomecanice și permit accesul sigur la spațiile comunității și la transport;

b) segmentul comunicare și managementul informației (clasificarea ISO 9999:2022, codul 22) acoperă tehnologiile care susțin recepția, procesarea și transmiterea informației sub forma limbajului, simbolurilor, sunetelor și imaginilor. Intră aici aparatele auditive, sistemele de amplificare și transmitere a sunetului, dispozitivele și software-urile de comunicare augmentativ-alternativă, display-urile și imprimantele Braille, luptele electronice, soluțiile OCR/Text-to-Speech, cititoarele de

ecran, interfețele de control vocal ori ocular și orice echipamente IT adaptate. Aceste soluții facilitează dialogul, accesul la cunoaștere și participarea digitală;

c) segmentul alte tehnologii asistive (reunește clasificarea ISO 9999:2022, codurile 01-05, 07-11, 13-21, 23-99) include dispozitive pentru autoîngrijire, siguranță, organizare, activități domestice, recreere și integrare în mediul construit. Pot fi finanțate, de exemplu, mobilier adaptat, sisteme de alarmă și localizare, dispozitive de monitorizare a sănătății sau echipamente sportive adaptate.

Încadrarea în una dintre aceste categorii are rol exclusiv de monitorizare, raportare și analiză statistică și nu constituie criteriu de eligibilitate, selecție sau departajare a beneficiarilor.

(4) E-voucherele se acordă solicitanților eligibili în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în etapa de evaluare a nevoii de tehnologie asistivă și de acces, în limita numărului de e-vouchere și a fondurilor disponibile la nivelul fiecărui județ.

(5) În vederea asigurării accesului copiilor cu dizabilități la tehnologiile asistive și de acces, la nivelul fiecărui județ se rezervă inițial un număr de e-vouchere reprezentând 25% din totalul e-voucherele alocate județului respectiv.

(6) E-voucherele prevăzute la alin. (5) se acordă copiilor cu dizabilități eligibili, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în etapa de evaluare a nevoii.

(7) În situația în care numărul copiilor eligibili este insuficient pentru utilizarea integrală a e-voucherele prevăzute la alin. (5), e-voucherele rămase neutilizate se redistribuie către solicitanții adulți eligibili din același județ, în ordinea descrescătoare a punctajului.

CAPITOLUL VIII

Procedura de acordare a e-voucherele

ARTICOLUL 14

Dispoziții generale

(1) Procedura de acordare a e-voucherele se aplică persoanelor cu dizabilități care au fost declarate eligibile și selectate pentru finanțare în conformitate cu Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă.

(2) Acordarea e-voucherele se realizează în limita fondurilor disponibile și a numărului de e-vouchere alocate fiecărui județ, cu respectarea clasamentelor rezultate în urma procesului de evaluare a nevoii de tehnologie asistivă. În situația în care soldul rămas din plafonul financiar alocat unui județ nu permite acordarea unui nou e-voucher următorului solicitant din clasament, diferența rămasă nu se utilizează.

(3) Procedura de acordare a e-voucherele reglementează etapele aferente emiterii și utilizării e-voucherele de către beneficiarii selectați, aspectele privind monitorizarea beneficiarilor și decontarea cheltuielilor fiind reglementate prin metodologiile specifice aplicabile proiectului.

(4) În situația organizării unei sesiuni suplimentare de acordare a e-voucherele, aceasta se va desfășura în condițiile stabilite și comunicate public de ANPDPD, cu respectarea principiilor și criteriilor prevăzute în Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă. După caz, procedura poate fi realizată prin intermediul platformei RNTAA, dacă aceasta este disponibilă și operațională la data lansării sesiunii.

ARTICOLUL 15

Emiterea e-voucherului

(1) E-voucherele se emit pentru persoanele cu dizabilități care au fost selectate în grupul-țintă al proiectului în conformitate cu Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă.

(2) După primirea informării privind accesul în etapa de acordare a e-voucherului, beneficiarul contactează furnizorul/furnizorii ales/aleși din Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și de acces, în vederea confirmării produsului/produselor recomandat(e). Furnizorul completează Confirmarea de produs, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la Metodologia de validare și decontare a e-voucherele. Confirmarea de produs se semnează de furnizor și de către beneficiar sau, după caz, de reprezentantul legal al acestuia și se transmite, în format electronic, de către furnizor expertului de grup-țintă. Expertul de grup-țintă verifică completitudinea documentului și îl înaintează, împreună cu documentația aferentă, experților desemnați pentru validarea documentelor și emiterea e-voucherului.

(3) Emiterea e-voucherele se realizează în limita fondurilor disponibile și a numărului de e-vouchere alocate fiecărui județ.

(4) E-voucherul este nominal, netransmisibil și poate fi utilizat exclusiv pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces eligibile în cadrul proiectului.

(5) Valabilitatea e-voucherului este cea înscrisă în documentul electronic emis în cadrul proiectului.

(6) E-voucherul emis se transmite beneficiarului și furnizorului/furnizorilor prin mijloace electronice, inclusiv prin e-mail. După caz, acesta poate fi pus la dispoziție și prin intermediul platformei informatice utilizate în cadrul proiectului.

(7) În situația în care beneficiarul renunță la e-voucher sau acesta nu este utilizat în perioada de valabilitate, e-voucherul poate fi realocat următorului solicitant eligibil din lista județului respectiv, în ordinea descrescătoare a punctajului, în condițiile prevăzute în Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă.

ARTICOLUL 16

Validarea în vederea acordării e-voucherului

(1) Înainte de emiterea e-voucherului, experții desemnați în cadrul proiectului verifică documentația aferentă acordării e-voucherului și conformitatea tehnologiei asistive și de acces recomandate.

(2) Verificările realizate în etapa de identificare și înscriere în grupul-țintă au avut un caracter preliminar și au vizat analiza eligibilității solicitantului și a conformității solicitării cu condițiile și obiectivele proiectului.

(3) Verificarea vizează:

a) înscrierea beneficiarului în grupul-țintă al proiectului conform Metodologiei de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă;

b) existența recomandării emise de medicul/specialistul competent, în conformitate cu modelul prevăzut în cadrul proiectului;

c) includerea tehnologiei asistive și de acces recomandate în categoria produselor eligibile aprobate în cadrul proiectului;

d) respectarea condițiilor prevăzute de prezenta metodologie pentru emiterea e-voucherului;

e) existența Confirmării de produs, emisă de furnizor, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la Metodologia de validare și decontare a e-voucherele, care atestă disponibilitatea produsului/produselor selectat(e) și valoarea acestuia/acestora.

(4) În situația în care sunt necesare informații suplimentare pentru efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (3) pot fi solicitate clarificări și/sau documente justificative suplimentare.

(5) E-voucherul se emite numai după finalizarea verificărilor prevăzute la alin. (3).

(6) E-voucherele emise în cadrul proiectului se înregistrează într-un registru unic de evidență a e-voucherele de către ANPDPD. Fiecărui e-voucher îi sunt atribuite o serie și un număr unic de identificare.

(7) E-voucherul emis în cadrul proiectului nu poate fi reemis și nu poate fi utilizat pentru achiziționarea unor produse de la alți furnizori decât cei înscrși în cuprinsul acestuia.

(8) Produsele înscrise în Confirmarea de produs și în e-voucher reprezintă produsele aprobate pentru finanțare și nu pot fi înlocuite după emiterea e-voucherului. În situația returnării produsului înainte de decontare, produsul respectiv nu va face obiectul decontării.

(9) În situația în care unul sau mai multe produse achiziționate prin intermediul e-voucherului sunt returnate furnizorului după efectuarea decontării, furnizorul are obligația de a informa ANPDPD în termen de 5 zile lucrătoare de la data returnării, având obligația de a restitui ANPDPD suma decontată aferentă produsului returnat, în maximum 30 de zile lucrătoare de la data informării. Sumele recuperate reîntregesc bugetul disponibil aferent județului/regiunii din care provine beneficiarul și pot fi utilizate pentru acordarea de e-vouchere altor solicitanți eligibili, în condițiile prezentei metodologii.

ARTICOLUL 17

Sesiunea suplimentară de acordare a e-voucherelor (dacă este cazul)

(1) În situația în care după finalizarea primei sesiuni de acordare a e-voucherelor există fonduri disponibile sau este necesară organizarea unei sesiuni suplimentare pentru atingerea indicatorilor proiectului, ANPDPD poate organiza o a doua sesiune de acordare a e-voucherelor.

(2) Sesiunea a 2-a se va desfășura în conformitate cu prevederile Metodologiei de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă.

(3) În situația în care platforma RNTAA este disponibilă și operațională la data lansării sesiunii a 2-a, etapele de validare și acordare a e-voucherelor se pot desfășura prin intermediul acesteia.

CAPITOLUL IX

Utilizarea platformei RNTAA

ARTICOLUL 18

Dispoziții aplicabile sesiunii desfășurate prin platforma RNTAA

(1) În cadrul sesiunii desfășurate prin intermediul platformei RNTAA, documentele și informațiile necesare acordării e-voucherelor se transmit și se gestionează prin intermediul acesteia.

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul platformei RNTAA se realizează cu respectarea legislației aplicabile privind protecția datelor cu caracter personal.

(3) Condițiile tehnice de utilizare a platformei vor fi comunicate de ANPDPD la momentul operaționalizării acesteia.

CAPITOLUL X

Monitorizare și evaluare

ARTICOLUL 19

Monitorizarea utilizării tehnologiilor asistive și de acces

(1) Indicatorul de rezultat al proiectului este de 4.307 persoane cu dizabilități a căror situație s-a îmbunătățit la încetarea calității de participant.

(2) Îmbunătățirea situației se verifică prin chestionare de impact aplicate la 6 luni după acordarea tehnologiei asistive și de acces, având în vedere aspecte precum: autonomie personală, integrare socială, acces la educație sau muncă, reducerea dependenței de sprijinul social.

(3) Colectarea informațiilor relevante necesare monitorizării se face prin aplicarea Chestionarului de monitorizare (anexa nr. 7 la Metodologia de identificare, informare, înscriere și monitorizare grup-țintă), la data obținerii e-voucherului (situația inițială), precum și la 6 luni de la achiziționarea tehnologiei asistive.

(4) Beneficiarul are obligația de a păstra și utiliza tehnologia asistivă și de acces achiziționată prin proiect pe o perioadă de minimum 3 ani de la data dobândirii acesteia și nu o poate înstrăina, vinde, dona sau utiliza în alte scopuri decât cele pentru care a fost acordată.

(5) În situația în care se constată nerespectarea obligației prevăzute la alin. (4), ANPDPD poate dispune recuperarea sprijinului financiar acordat, în condițiile legii și ale documentelor asumate de beneficiar în cadrul proiectului.

(6) Metodologia poate fi revizuită, pe baza rezultatelor și feedbackurilor primite, pentru a optimiza distribuția fondurilor și pentru a acoperi cât mai eficient nevoile persoanelor cu dizabilități.

CAPITOLUL XI

Repartizarea e-voucherelor și a plafonului financiar pe județe, în funcție de numărul persoanelor cu dizabilități la 31.03.2025

ARTICOLUL 20

Modalitatea repartizării e-voucherelor

Repartizarea pe județe a numărului total de e-vouchere, potrivit tabelului de mai jos, este orientativă, fiind posibilă modificarea acesteia în funcție de plafonul financiar atins la nivel de județ.

Nr. crt.	Județul	Gradul de handicap	Categoria de vârstă	Persoane cu dizabilități la 31.03.2025	Ponderea persoanelor cu dizabilități la nivel de județ/București-Ilfov din numărul total de persoane cu dizabilități (județe)/regiunea București-Ilfov	Număr minim de e-vouchere	Plafon financiar alocat per județ*
0	1	2	3	4	5	6	7
1	Alba	I+II+III+IV	C+A	19.128	2,21%	75	2.992.500
2	Arad	I+II+III+IV	C+A	18.900	2,18%	74	2.952.600
3	Argeș	I+II+III+IV	C+A	36.360	4,20%	142	5.665.800
4	Bacău	I+II+III+IV	C+A	23.245	2,69%	91	3.630.900
5	Bihor	I+II+III+IV	C+A	24.445	2,82%	96	3.830.400
6	Bistrița	I+II+III+IV	C+A	21.608	2,50%	85	3.391.500
7	Botoșani	I+II+III+IV	C+A	17.077	1,97%	67	2.673.300
8	Brașov	I+II+III+IV	C+A	21.803	2,52%	85	3.391.500

0	1	2	3	4	5	6	7
9	Brăila	I+II+III+IV	C+A	17.298	2,00%	68	2.713.200
10	Buzău	I+II+III+IV	C+A	19.661	2,27%	77	3.072.300
11	Caraș-Severin	I+II+III+IV	C+A	17.984	2,08%	70	2.793.000
12	Călărași	I+II+III+IV	C+A	15.712	1,82%	62	2.473.800
13	Cluj	I+II+III+IV	C+A	33.410	3,86%	131	5.226.900
14	Constanța	I+II+III+IV	C+A	22.952	2,65%	90	3.591.000
15	Covasna	I+II+III+IV	C+A	7.164	0,83%	28	1.117.200
16	Dâmbovița	I+II+III+IV	C+A	22.956	2,65%	90	3.591.000
17	Dolj	I+II+III+IV	C+A	19.744	2,28%	77	3.072.300
18	Galați	I+II+III+IV	C+A	20.258	2,34%	79	3.152.100
19	Giurgiu	I+II+III+IV	C+A	13.088	1,51%	51	2.034.900
20	Gorj	I+II+III+IV	C+A	14.285	1,65%	56	2.234.400
21	Harghita	I+II+III+IV	C+A	16.031	1,85%	63	2.513.700
22	Hunedoara	I+II+III+IV	C+A	21.777	2,52%	85	3.391.500
23	Ialomița	I+II+III+IV	C+A	11.242	1,30%	44	1.755.600
24	Iași	I+II+III+IV	C+A	35.954	4,15%	141	5.625.900
25	Maramureș	I+II+III+IV	C+A	22.755	2,63%	89	3.551.100
26	Mehedinți	I+II+III+IV	C+A	25.718	2,97%	101	4.029.900
27	Mureș	I+II+III+IV	C+A	27.562	3,18%	108	4.309.200
28	Neamț	I+II+III+IV	C+A	20.782	2,40%	81	3.231.900
29	Olt	I+II+III+IV	C+A	32.583	3,77%	128	5.107.200
30	Prahova	I+II+III+IV	C+A	38.793	4,48%	152	6.064.800
31	Satu Mare	I+II+III+IV	C+A	20.050	2,32%	78	3.112.200
32	Sălaj	I+II+III+IV	C+A	17.144	1,98%	67	2.673.300
33	Sibiu	I+II+III+IV	C+A	16.490	1,91%	65	2.593.500
34	Suceava	I+II+III+IV	C+A	25.768	2,98%	101	4.029.900
35	Teleorman	I+II+III+IV	C+A	14.995	1,73%	59	2.354.100
36	Timiș	I+II+III+IV	C+A	27.731	3,20%	109	4.349.100
37	Tulcea	I+II+III+IV	C+A	9.108	1,05%	36	1.436.400
38	Vaslui	I+II+III+IV	C+A	24.276	2,81%	95	3.790.500
39	Vâlcea	I+II+III+IV	C+A	29.843	3,45%	117	4.668.300
40	Vrancea	I+II+III+IV	C+A	19.690	2,28%	77	3.072.300
	Total județe			865.370	100,00%	3.390	135.261.000
41	Sectorul 1	I+II+III+IV	C+A	11.191	11,05%	101	4.029.900
42	Sectorul 2	I+II+III+IV	C+A	15.612	15,42%	141	5.625.900
43	Sectorul 3	I+II+III+IV	C+A	15.519	15,32%	141	5.625.900
44	Sectorul 4	I+II+III+IV	C+A	11.704	11,56%	106	4.229.400
45	Sectorul 5	I+II+III+IV	C+A	14.084	13,91%	128	5.107.200
46	Sectorul 6	I+II+III+IV	C+A	14.202	14,02%	129	5.147.100
47	Ilfov	I+II+III+IV	C+A	18.955	18,72%	171	6.822.900
	Total București + Ilfov			101.267	100,00%	917	36.588.300
	TOTAL GENERAL	I+II+III+IV	C+A	966.637		4.307	171.849.300

* Suma maximă alocată fiecărui județ a fost determinată prin înmulțirea numărului minim de e-vouchere repartizate cu valoarea maximă a unui e-voucher, respectiv 39.900 lei.

E - VOUCHER
pentru achiziționarea tehnologiilor asistive și de acces de către persoanele cu dizabilități
din lista tehnologiilor asistive și de acces

Data emiterii: ZZ/LL/AAAA Serie: AB (indicativ județ) nr.: 00001

Titular: Nume: Prenume: CNP: Domiciliul:

Furnizor (denumirea furnizorului)	Produs/Accesoriu aprobat	Valoare (preț în lei cu TVA inclus)
.....		
.....		
.....		

Valoarea totală cu TVA inclus (lei)

Valabilitate: 6 luni de la data emiterii, în vederea utilizării la furnizorii de tehnologie asistivă

Atenție: Prezentul e-voucher poate fi utilizat exclusiv pentru achiziționarea produselor și accesoriilor aprobate, de la furnizorii înscrși în cuprinsul acestuia.

În situația în care valoarea produsului achiziționat depășește valoarea e-voucherului, diferența este suportată de către persoana cu dizabilități sau reprezentantul legal al acesteia, după caz.

Emitent: Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, CUI 45718117, adresa: str. G-ral Constantin Budișteanu nr. 28C, et. 1, sectorul 1, București, e-mail: registratura@anpd.gov.ro, tel.: 0314.338.090

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

O R D I N
pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române
RACR-APSA „Aprobarea procedurilor de zbor
și a structurilor de spațiu aerian”

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b), h) și r) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română RACR-APSA „Aprobarea procedurilor de zbor și a structurilor de spațiu aerian”, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.307/2018 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-CPPZI „Cerințe privind proiectarea și aprobarea procedurilor de zbor instrumental”, ediția 2/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 7 septembrie 2018, cu modificările ulterioare, se abrogă.

Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Radu-Dinel Miruță

București, 14 iulie 2026.
Nr. 684.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

