



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 611

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 iulie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 118 din 12 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală	2-4	686/4.140. — Ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, și al ministrului educației și cercetării privind completarea Listei specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, prevăzută în anexa la Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018	15
Decizia nr. 164 din 26 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 lit. c), d), e) și h) și ale art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală	4-5	930. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative	16
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
561. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori, semnate la București la 16 aprilie 2026 și la Paris la 26 mai 2026 între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la 2 februarie 2007 la București și la 9 februarie 2007 la Paris, pentru finanțarea primei faze a Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 locuitori”	6-8		
571. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 487/2016 privind compatibilitatea electromagnetică, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio	9-12		
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
268. — Decizie privind înființarea Comitetului interministerial privind proiecte în parteneriat public-privat	13-14		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 118

din 12 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iulia Scânteii	— judecător
Nelu Bocancia	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gheorghe Boeru, Dragoș Marian Boeru și Bogdan Eugeniu Boeru în Dosarul nr. 190/120/2021 al Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.288D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, pentru lipsa legăturii dispozițiilor legale criticate cu soluționarea cauzei. Totodată, susține că autorii excepției de neconstituționalitate nu justifică un interes în invocarea prezentei excepții de neconstituționalitate prin prisma efectelor pe care le-ar produce o eventuală admitere, aceștia nefiind persoanele vizate de soluția de clasare. Pe de altă parte, susține că autorii invocă un viciu al procedurii de comunicare a ordonanței de clasare, aspect care ține de modul de interpretare și aplicare a normelor legale, atribut al instanței judecătorești învestite cu soluționarea cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 190/120/2021, **Curtea de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe Boeru, Dragoș Marian Boeru și Bogdan Eugeniu Boeru într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de confirmare a ordonanței procurorului prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, formulată în temeiul art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală de către parchet. În cauză, ordonanța de clasare a fost comunicată de parchet doar către o parte dintre persoanele menționate în dispozitivul ordonanței ca fiind vizate de soluția de clasare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că posibilitatea procurorului ierarhic

superior de a redeschide urmărirea penală fără a supune confirmării judecătorului de cameră preliminară ordonanța prin care infirmă soluția de netrimitere în judecată și dispune redeschiderea urmăririi penale, în cazul în care ordonanța de netrimitere în judecată nu a fost comunicată, este contrară dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și dispozițiilor art. 21 alin. (3) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție. Arată că o astfel de concluzie consacră revenirea la soluția legislativă din vechiul Cod de procedură penală, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din 4 august 2005, pronunțată în Cauza *Stoianova și Nedelcu împotriva României*, precum și Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015, au sancționat *de plano* posibilitatea procurorului ierarhic superior de a dispune această măsură procesuală, fără să facă o distincție între situația comunicării ordonanței de clasare și alte ipoteze.

6. **Curtea de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată și arată că dispozițiile art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală prevăd o diferență nejustificată de tratament între intimații cărora le-a fost comunicată ordonanța de clasare și cei cărora această ordonanță nu le-a fost comunicată, lipsindu-i pe cei din urmă de garanția procesuală pe care o reprezintă procedura de confirmare de către judecătorul de cameră preliminară a redeschiderii urmăririi penale.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Menționează că dispozițiile legale contestate au fost introduse în Codul de procedură penală pentru a armoniza legislația internă cu prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum acestea au fost interpretate și aplicate în Hotărârea din 4 august 2005 pronunțată în Cauza *Stoianova și Nedelcu împotriva României*. Susține că procedura de confirmare, de către judecător, a redeschiderii urmăririi penale nu este incidentă atunci când procurorul ierarhic superior infirmă soluția de clasare mai înainte ca aceasta să fi fost comunicată persoanelor interesate. Însă, ordonanța de infirmare a soluției de netrimitere în judecată a procurorului ierarhic superior celui care a dispus soluția de netrimitere în judecată poate fi atacată la procurorul ierarhic superior celui care a infirmat. Totodată, apreciază că soluția și considerentele cuprinse în Decizia nr. 475 din 27 iunie 2017 paragrafele 27-45 se aplică *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

— Art. 335 alin. (6): „(6) *Dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția infirmă soluția de netrimitere în judecată și dispune redeschiderea urmăririi penale, anterior comunicării ordonanței care cuprinde această soluție, redeschiderea urmăririi penale nu este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară.*”

12. Autorii excepției de neconstituționalitate invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale. Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, astfel cum a fost formulată, aceasta ridică o problemă de admisibilitate dintr-o dublă perspectivă, și anume din punctul de vedere al legăturii dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală cu soluționarea cauzei în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, precum și al limitelor de competență a Curții Constituționale atunci când procedează la soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate.

14. În această situație, Curtea va analiza cu prioritate problema de admisibilitate expres consacrată de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, respectiv lipsa legăturii dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, criticate, cu cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, întrucât reținerea acesteia constituie un motiv dirimant, cu efect peremptoriu în ceea ce privește analiza celorlalte condiții de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate, indiferent de natura acestora, precum și în ceea ce privește analiza pe fond a excepției.

15. Astfel, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de confirmare a redeschiderii urmăririi penale, formulată în temeiul art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală de către parchet, cauză în care ordonanța de clasare a fost comunicată doar către o parte dintre persoanele menționate în dispozitivul ordonanței ca fiind vizate de soluția de clasare. Or, dispozițiile art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală prevăd că redeschiderea urmăririi penale nu este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară în ipoteza în care dispoziția de infirmare a soluției de netrimitere în judecată și redeschidere a urmăririi penale este anterioară comunicării ordonanței care

cuprinde soluția de clasare (cu alte cuvinte nu este comunicată niciunei persoane vizate).

16. Curtea reține că unul dintre elementele care configurează regimul specific al excepțiilor de neconstituționalitate, condiționând admisibilitatea acestora, este caracterul concret al controlului pe care Curtea îl realizează în această situație, raportat la cauza în care a fost ridicată excepția. Legătura cu soluționarea cauzei presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 15). Potrivit instanței de contencios constituțional, incidența textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat (Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014). Dacă autorul excepției nu are un interes real, personal în promovarea acesteia, posibila admitere a excepției nu schimbă cu nimic situația acestuia, ci privește numai drepturile altor persoane (Decizia nr. 315 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 24 iulie 2014).

17. Or, în cazul excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură, nu rezultă o asemenea legătură a textului de lege criticat cu cauza concretă în care excepția de neconstituționalitate a fost ridicată, cu consecința respingerii acesteia ca inadmisibilă, în raport cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, astfel cum au fost interpretate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

18. În subsidiar, Curtea reține o problemă de admisibilitate prin raportare la limitele de competență a Curții Constituționale atunci când procedează la soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate.

19. În acest sens, Curtea observă că autorii nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci invocă aspecte privind interpretarea și aplicarea normelor legale criticate, soluționarea acestora intrând în competența instanțelor judecătorești. În concret, invocând un viciu privind comunicarea ordonanței de clasare către o parte dintre persoanele vizate de soluția de clasare, autorii solicită instanței de contencios constituțional să stabilească dacă redeschiderea urmăririi penale este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară într-o atare situație.

20. Curtea Constituțională reține, însă, că o asemenea solicitare nu intră în competența sa de soluționare, având în vedere că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea interpreta și aplica legea în cauza dedusă soluționării instanței de judecată.

21. În ceea ce privește conținutul și întinderea noțiunilor „interpretarea legii”, respectiv „aplicarea legii”, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa (Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009, Decizia nr. 145 din 19 martie 2024, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 24 septembrie 2024, paragraful 21), a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte.

22. Tot în acest sens, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa (Decizia nr. 494 din 3 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1196 din 29 decembrie 2023, paragraful 22) că interpretarea normelor de

lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii în situația de fapt concretă din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice, în acest scop, metodele de interpretare a normelor juridice.

23. A răspunde criticilor autorilor excepției în această situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gheorghe Boeru, Dragoș Marian Boeru și Bogdan Eugeniu Boeru în Dosarul nr. 190/120/2021 al Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Nelu Bocancia

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 164

din 26 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 lit. c), d), e) și h) și ale art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Alina Oprișan	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 lit. c), d), e) și h) și ale art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală. Excepția fost ridicată de Bratu Adrian-Robert în Dosarul nr. 3.132/226/2021/a1 al Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.964D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate,

având în vedere că autorul excepției se limitează la enumerarea dispozițiilor constituționale, fără să arate în ce constă contrarietatea dintre textele criticate și normele de referință.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 decembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.132/226/2021/a1, **Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 lit. c), d), e) și h) și ale art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Bratu Adrian-Robert într-o cauză penală având ca obiect soluținarea contestației formulate împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, în esență, autorul acesteia precizează că organele judiciare i-au încălcat dreptul la apărare prin faptul că nu i-au asigurat prezența unui avocat din oficiu nici în cursul urmăririi penale, nici în procedura camerei preliminare și nu i-au adus la cunoștință, oral sau în scris, prevederile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală.

6. **Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apreciază că autorul invocă argumente care vizează fondul contestației, acesta nefăcând o corelare concretă și precisă a dispozițiilor art. 83 lit. c), d), e) și h) din Codul de procedură penală, precum și ale art. 90 lit. b) din același act normativ cu prevederile constituționale pretins încălcate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile constituționale, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 83 lit. c), d), e) și h) și ale art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 83 lit. c), d), e) și h): „*În cursul procesului penal, inculpatul are următoarele drepturi:*

(...)

c) *dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;*

d) *dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii;*

e) *dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei;*

(...)

h) *alte drepturi prevăzute de lege.”;*

— Art. 90 lit. b): „*Asistența juridică este obligatorie: (...)*

b) *în cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea.”.*

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale

cuprinse în art. 21 alin. (1)-(3) privind accesul liber la justiție, precum și dreptul la un proces echitabil, astfel cum acesta se interpretează în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma exigențelor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție, în art. 24 — *Dreptul la apărare*, în art. 51 alin. (1), (3) și (4) privind dreptul la petiționare, în art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, în art. 124 — *Înfăptuirea justiției*, precum și în art. 129 — *Folosirea căilor de atac*.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în esență, autorul excepției reclamă o presupusă încălcare a dreptului la apărare, susținând că, pe parcursul urmăririi penale și în procedura camerei preliminare, organele judiciare nu i-au asigurat prezența unui avocat din oficiu și nu i-au fost aduse la cunoștință, nici oral, nici în scris, prevederile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală.

13. Curtea reține că susținerile autorului nu vizează neconstituționalitatea textelor de lege criticate, ci modul în care aceste prevederi legale au fost aplicate de către organele judiciare în cauza dedusă judecării. Prin urmare, Curtea apreciază că nemulțumirile exprimate de autorul excepției privesc exclusiv modul de aplicare, în situația sa particulară, a dispozițiilor legale criticate, aspect ce intră în competența instanțelor de judecată, acestea putând să îl analizeze și să îl remedieze, după caz. Controlul constituționalității normelor juridice vizează exclusiv examinarea conformității dispozițiilor legale cu normele constituționale, nu și modul de aplicare a acestora de către organele judiciare.

14. Așadar, întrucât susținerile formulate de autorul excepției se raportează la modalitatea de aplicare a legii, și nu la preținse vicii de neconstituționalitate ale textelor criticate, aceste aspecte excedează competenței Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată*”, fără a putea analiza modul de aplicare concretă a legii într-o cauză determinată (în același sens, a se vedea Decizia nr. 491 din 27 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 18 ianuarie 2023, paragraful 29).

15. În consecință, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă prin prisma dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituție și art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 lit. c), d), e) și h) și ale art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Bratu Adrian-Robert în Dosarul nr. 3.132/226/2021/a1 al Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului pentru Minori și Familie Brașov și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Alina Oprișan

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori, semnate la București la 16 aprilie 2026 și la Paris la 26 mai 2026 între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la 2 februarie 2007 la București și la 9 februarie 2007 la Paris, pentru finanțarea primei faze a Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 locuitori”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 alin. (2) din Legea nr. 224/2007 privind ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la 2 februarie 2007 la București și la 9 februarie 2007 la Paris, pentru finanțarea primei faze a Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 locuitori”, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin schimbul de scrisori*), semnate la București la 16 aprilie 2026 și la Paris la 26 mai 2026 între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la 2 februarie 2007 la București și la 9 februarie 2007 la Paris, pentru finanțarea primei faze a Proiectului „Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 locuitori”, ratificat prin Legea nr. 224/2007, cu completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

p. Ministrul dezvoltării,

lucrărilor publice și administrației,

Marin Țole,

secretar de stat

București, 23 iulie 2026.

Nr. 561.

*) Traducere.

ROMÂNIA, MINISTERUL FINANTELOR

București, 16 aprilie 2026

Către domnul Carlo Monticelli, guvernator,
Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

Referitor: Împrumut nr. F/P 1568 (2006) — Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori

Stimate domnule Monticelli,

Ca urmare a sprijinului substanțial acordat de Bancă prin împrumutul menționat mai sus, au fost finalizate în totalitate 73 de subproiecte de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și a stațiilor de epurare a apelor uzate în diverse localități de pe teritoriul României.

Pentru finalizarea singurului subproiect rămas, și anume „Reabilitarea conductei de alimentare cu apă Moroieni-Moțăieni-Fieni și reabilitarea rețelei de distribuție a apei în Fieni, județul Dâmbovița”, este necesară extinderea perioadei de finalizare a lucrărilor cu 3 luni, de la 30 septembrie 2026 până la 31 decembrie 2026.

Extinderea este necesară din cauza întârzierilor generate de clarificarea regimului juridic al terenurilor pe care se execută subproiectul. De asemenea, în timpul testelor de presiune, au fost identificate unele deficiențe la una dintre subtraversări, situată în albia râului Ialomița, iar remedierea acesteia necesită o perioadă suplimentară de timp, având în vedere condițiile tehnice și particularitățile amplasamentului.

Având în vedere finalizarea proiectului, precum și faptul că sumele utilizate din categoria de costuri Neprevăzute au fost utilizate exclusiv pentru finanțarea categoriei de costuri Lucrări de bază, conform Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, se propune reclasificarea acestora în categoria de costuri Lucrări de bază, în vederea asigurării unei încadrări corespunzătoare a destinației fondurilor. De asemenea, la categoria de costuri Servicii de consultanță au fost înregistrate economii în sumă de 3.784 EUR și se propune reclasificarea acestora la categoria de costuri Lucrări de bază.

Ținând cont de toate cele menționate mai sus, este necesară reconfigurarea structurii costurilor, astfel încât aceasta să reflecte în mod fidel destinația efectivă a fondurilor și să asigure o încadrare bugetară conformă în contextul finalizării proiectului.

Având în vedere cele menționate mai sus, la solicitarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, vă rugăm să fiți de acord cu amendamentul la anexa 1 la acordul-cadru de împrumut menționat mai sus, respectiv cu modificarea următorului paragraf, care trebuie citit după cum urmează:

• Costul total al proiectului:		184.218.000 EUR
• Defalcarea estimată a costurilor		EUR
	Lucrări de bază	174.721.784
	Servicii de consultanță	1.496.216
	Administrarea proiectului	8.000.000
	Total	184.218.000
• Planul de finanțare		
BDCE	135.900.000	73,77%
Autorități locale	35.068.000	19,04%
Guvern	13.250.000	7,19%

Graficul de lucrări: 2007-31 decembrie 2026

Extinderea propusă a graficului de lucrări va permite utilizarea integrală a sumelor deja trase din împrumut și va asigura monitorizarea de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a preluării subproiectelor de către operatorii licențiați în conformitate cu legislația în vigoare.

Toate informațiile tehnice și financiare v-au fost deja transmise de Compania Națională de Investiții prin intermediul ultimului raport de progres.

În așteptarea răspunsului dumneavoastră pozitiv, am dori să reiterăm aprecierea noastră față de echipa Băncii pentru sprijinul și îndrumarea profesională pe parcursul implementării proiectului.

Cu deosebită considerație,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat
Semnătură ilizibilă

CC: Domnul Cristian Tăbăcaru, director, Direcția împrumuturi și dezvoltare socială
Doamna Wassila Dridi, director de țară

BANCA DE DEZVOLTARE A CONSILIULUI EUROPEI
Direcția împrumuturi și dezvoltare socială

Domnului Florin-Alexandru Zaharia, secretar de stat, Ministerul Finanțelor,
Bd. Libertății nr. 16, București 050706, România

Paris, 26 mai 2026

Stimate domnule Zaharia,

Subiect: F/P 1568 (2006) — Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stațiilor de tratare a apei potabile și stațiilor de epurare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori

Solicitare privind extinderea graficului de lucrări și actualizarea defalcării estimate a costurilor și a Planului de finanțare

Se face referire la scrisoarea dumneavoastră din 16 aprilie 2026 privind acest proiect.

Vă rugăm să luați cunoștință de faptul că BDCE ia act de următoarele:

- necesitatea finalizării singurului subproiect rămas, și anume „Reabilitarea conductei de alimentare cu apă Moroieni-Motăieni-Fieni și reabilitarea rețelei de distribuție a apei în Fieni, județul Dâmbovița”;
- întârzierile generate de clarificarea regimului juridic al terenurilor pe care se execută subproiectul;
- condițiile tehnice și particularitățile amplasamentului;
- propunerea dumneavoastră de a reclasifica categoria de costuri Neprevăzute în categoria de costuri Lucrări de bază;
- propunerea de a reclasifica economiile în sumă de 3.784 EUR de la categoria de costuri Servicii de consultanță la categoria de costuri Lucrări de bază.

Dorim să vă informăm că, pe baza poziției exprimate în scrisoarea dumneavoastră din 21 martie 2024 privind acest proiect, BDCE nu are obiecții față de modificările propuse și constată că:

Graficul lucrărilor proiectului se extinde până la 31 decembrie 2026 (3 luni extindere).

Defalcarea estimată a costurilor și planul de finanțare al proiectului sunt actualizate după cum urmează:

Defalcarea estimată a costurilor		EUR
	Lucrări de bază	174.721.784
	Servicii de consultanță	1.496.216
	Administrarea proiectului	8.000.000
Total:		184.218.000
Planul de finanțare	EUR	%
BDCE	135.900.000	73,77
Autorități locale	35.068.000	19,04
Guvern	13.250.000	7,19
Total	184.218.000	100,0

Așteptăm cu nerăbdare continuarea strânsei noastre cooperării în implementarea proiectului.

Cu stimă,

Christophe Mroz,
șef al unității de monitorizare a proiectelor
Semnătură indescifrabilă

Director,
Cristian Tăbăcaru
Semnătură indescifrabilă

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 487/2016 privind compatibilitatea electromagnetică, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 487/2016 privind compatibilitatea electromagnetică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 26 iulie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), după punctul 30 se introduc două noi puncte, pct. 31 și 32, cu următorul cuprins:

„31. *bunuri relevante în situații de criză* — bunuri relevante în situații de criză în sensul definiției de la art. 3 pct. 6 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2024 de instituire a unui cadru de măsuri privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.679/98 al Consiliului;

32. *regim de urgență pe piața internă* — regimul de urgență pe piața internă definit la art. 3 pct. 3 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.”

2. După capitolul V „Supravegherea pieței” se introduce un nou capitol, capitolul V¹ „Proceduri de urgență”, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V¹**Proceduri de urgență**

Art. 42¹. — (1) Procedurile de urgență stabilite în prezentul capitol se aplică numai după activarea regimului de urgență pe piața internă, în conformitate cu art. 18 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2024/2.747, exclusiv aparatelor ce fac obiectul prezentei hotărâri desemnate drept bunuri relevante în situații de criză și numai în situațiile în care Comisia Europeană a adoptat, în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) 2024/2.747, un act de punere în aplicare prin care activează procedurile de urgență.

(2) Aplicarea dispozițiilor prevăzute la alin. (1) este limitată la durata regimului de urgență pe piața internă, activat potrivit art. 18 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.

Art. 42². — (1) Fără a aduce atingere art. 12 alin. (1), aparatele care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune enumerate, respectiv stabilite în actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană, sau cu anumite părți ale acestora sunt considerate a fi conforme cu cerințele esențiale din anexa nr. 1 care fac obiectul standardelor respective prevăzute, al specificațiilor comune respective sau al unor părți ale acestora.

(2) Prezumția de conformitate stabilită la alin. (1) produce efecte juridice până la expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă.

(3) Prin derogare de la art. 42¹ alin. (2), aparatele introduse pe piață care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile

comune prevăzute la alin. (1) sunt considerate conforme cu cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. 1 și după expirarea sau abrogarea actului de punere în aplicare în care au fost prevăzute, inclusiv după expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă.

(4) Prezumția de conformitate stabilită la alin. (3) nu se aplică în situația în care există indicii temeinice pentru a considera că aparatele vizate de standardele sau de specificațiile comune menționate la alin. (1) prezintă un risc pentru sănătatea sau siguranța persoanelor.

(5) Aparatelor introduse pe piață în conformitate cu alin. (1) le sunt aplicabile măsurile corective sau restrictive, procedurile sau cerințele specifice de etichetare și/sau trasabilitate stabilite prin actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană în acest sens.

(6) În cazul în care se consideră că un standard sau o specificație comună menționată la alin. (1) nu satisface în totalitate cerințele esențiale relevante, autoritatea de supraveghere informează Comisia Europeană, oferind o explicație detaliată a situației constatate.

Art. 42³. — (1) Activitățile de supraveghere a pieței privind aparatele enumerate în actul de punere în aplicare al Comisiei Europene menționat la art. 42¹ alin. (1) se realizează cu prioritate.

(2) Pe durata regimului de urgență, autoritățile de supraveghere a pieței depun toate eforturile necesare pentru a acorda asistență autorităților omoloage din alte state membre, inclusiv prin detașarea de experți care să asiste temporar personalul autorităților de supraveghere solicitante sau furnizarea de sprijin logistic, cum ar fi consolidarea capacității de testare a aparatelor enumerate în actul de punere în aplicare menționat la art. 42¹ alin. (1).”

3. La articolul 43 alineatul (1), după punctul 34 se introduce un nou punct, pct. 35, cu următorul cuprins:

„35. nerespectarea de către operatorul economic a obligațiilor relevante stabilite prin actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană care îi incumbă conform art. 42² alin. (5).”

4. La articolul 43 alineatul (2), punctul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„20. în cazul contravențiilor prevăzute la alin. (1) pct. 28, 33 și 35, cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei;”.

5. La articolul 44 alineatul (2), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii de către personalul de specialitate din

cadru ANCOM, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 43 alin. (1) pct. 2, 4, 7-13, 15-21, 24-35;

.....
c) prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii de către agentul constatat, în cazul contravențiilor constatate de personalul ANPC, în situațiile prevăzute la art. 43 alin. (1) pct. 1, 11-13, 21, 24, 25, 27¹, 32-35, în cazul echipamentului achiziționat de consumator;”.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 21 octombrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), după punctul 29 se introduc două noi puncte, pct. 30 și 31, cu următorul cuprins:

„30. *bunuri relevante în situații de criză* — bunuri relevante în situații de criză în sensul definiției de la art. 3 pct. 6 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2024 de instituire a unui cadru de măsuri privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.679/98 al Consiliului;

31. *regim de urgență pe piața internă* — regimul de urgență pe piața internă definit la art. 3 pct. 3 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.”

2. La articolul 20, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Declarația UE de conformitate simplificată pentru echipamentele radio introduse sau puse la dispoziție pe piață în România se redactează în limba română sau în limba engleză.”

3. După capitolul V „Supravegherea pieței” se introduce un nou capitol, capitolul V¹ „Proceduri de urgență”, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V¹

Proceduri de urgență

Art. 50¹. — (1) Procedurile de urgență stabilite în prezentul capitol se aplică numai după activarea regimului de urgență pe piața internă, în conformitate cu art. 18 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2024/2.747, exclusiv echipamentelor radio ce fac obiectul prezentei hotărâri desemnate drept bunuri relevante în situații de criză și numai în situațiile în care Comisia Europeană a adoptat, în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) 2024/2.747, un act de punere în aplicare prin care activează procedurile de urgență.

(2) Aplicarea dispozițiilor prevăzute la alin. (1) este limitată la durata regimului de urgență pe piața internă, activat potrivit art. 18 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), dispozițiile corespunzătoare art. 50³ alin. (5) se aplică atât pe durata regimului de urgență pe piața internă, cât și ulterior expirării sau dezactivării acestuia.

Art. 50². — (1) Prezentul articol se aplică echipamentelor radio enumerate în actul de punere în aplicare al Comisiei Europene menționat la art. 50¹ alin. (1) care fac obiectul procedurilor de evaluare a conformității menționate la art. 19 și care implică în mod obligatoriu un organism notificat.

(2) Organismele notificate analizează cu prioritate cererile de evaluare a conformității echipamentelor radio menționate la alin. (1), indiferent dacă acestea au fost depuse înainte sau după activarea procedurilor de urgență prevăzute la art. 50¹, fără costuri suplimentare disproporționate pentru producătorii care au depus cererile respective.

(3) Prin excepție de la alin. (2), sunt considerate a fi proporționale și justificate în sensul normei acele costuri suplimentare percepute producătorului de un organism notificat exclusiv în timpul regimului de urgență pe piața internă care îndeplinesc următoarele condiții:

a) sunt proporționale cu eforturile suplimentare efective depuse de organismul de evaluare a conformității pentru a pune în aplicare stabilirea priorităților;

b) reflectă o distribuție echitabilă a costurilor între toate părțile interesate implicate în eforturile de limitare a perturbărilor funcționării pieței interne;

c) nu reprezintă o barieră în calea intrării pe piață a potențialilor noi producători, în special a întreprinderilor mici și mijlocii;

d) nu restricționează apariția unor produse inovatoare.

(4) Organismele notificate adoptă măsurile necesare pentru a-și mări capacitățile de testare a echipamentelor radio menționate la alin. (1) care le-au fost notificate.

Art. 50³. — (1) Prin derogare de la art. 19, în urma unei cereri justificate a unui operator economic ANCOM poate autoriza, în mod excepțional și temporar, introducerea pe piața din România a unor echipamente radio enumerate în actul de punere în aplicare menționat la art. 50¹ alin. (1) pentru care nu au fost efectuate procedurile de evaluare a conformității menționate la art. 19 ce presupun implicarea obligatorie a unui organism notificat, dar a fost demonstrată, în conformitate cu procedurile menționate în autorizația respectivă, respectarea tuturor cerințelor esențiale relevante prevăzute la art. 3.

(2) Producătorii de echipamente radio care fac obiectul procedurii de autorizare menționate la alin. (1) declară pe propria răspundere că echipamentele radio în cauză respectă toate cerințele esențiale relevante prevăzute la art. 3 și sunt responsabili pentru îndeplinirea tuturor procedurilor de evaluare a conformității indicate de ANCOM.

(3) Orice autorizație emisă în temeiul alin. (1) stabilește condițiile și cerințele pentru introducerea pe piață a echipamentelor radio vizate, cuprinzând cel puțin următoarele:

a) o descriere a procedurilor prin care s-a demonstrat cu succes respectarea cerințelor esențiale relevante prevăzute la art. 3;

b) orice cerință specifică privind trasabilitatea echipamentului radio în cauză;

c) data încetării valabilității autorizației, care nu poate depăși ultima zi a perioadei pentru care a fost activat regimul de urgență pe piața internă în conformitate cu art. 18 din Regulamentul (UE) 2024/2.747;

d) orice cerință specifică privind necesitatea de a asigura evaluarea continuă a conformității în ceea ce privește echipamentul radio în cauză;

e) măsurile care trebuie să fie luate la expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă în ceea ce privește echipamentul radio în cauză care a fost introdus pe piață.

(4) Prin derogare de la art. 9 alin. (1), art. 6 alin. (2) și (3), art. 21 și 22, echipamentele radio pentru care a fost acordată o autorizație în temeiul alin. (1) nu poartă marcajul CE și nu intră sub incidența art. 9 alin. (1) și art. 6 alin. (2) și (3).

(5) ANCOM informează de îndată Comisia Europeană și celelalte state membre cu privire la orice autorizație acordată în conformitate cu alin. (1).

(6) Echipamentelor radio introduse pe piață în conformitate cu alin. (1) le sunt aplicabile măsurile corective sau restrictive

prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului și în prezenta hotărâre.

Art. 50⁴. — (1) Autorizația prevăzută la art. 50³ alin. (1) este valabilă cel mult până la expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă, pe teritoriul național și pe teritoriul oricărui stat membru unde autoritatea națională competentă a recunoscut valabilitatea acesteia înainte de adoptarea unui act de punere în aplicare al Comisiei Europene privind extinderea valabilității autorizației acordate de un stat membru pe teritoriul întregii Uniuni Europene.

(2) În cazul echipamentului radio autorizat printr-un act de punere în aplicare al Comisiei Europene privind extinderea valabilității autorizației acordate de un stat membru pe teritoriul întregii Uniuni Europene, echipamentul radio va afișa referința că este introdus pe piață ca «bun relevant în situații de criză», precum și toate informațiile stabilite prin actul de punere în aplicare respectiv.

(3) Informațiile prevăzute la alin. (2), precum și orice etichete trebuie să fie clare, ușor de înțeles, lizibile și formulate în limba română sau engleză, după caz.

(4) Condițiile pentru introducerea pe piață stabilite în actul de punere în aplicare prevăzut la alin. (2) se aplică echipamentelor radio introduse pe piață după data intrării în vigoare a respectivului act de punere în aplicare, cu excepția situației în care actul de punere în aplicare prevede că beneficiul liberei circulații este acordat și bunurilor deja introduse pe piață pe baza autorizațiilor preexistente.

(5) ANCOM poate recunoaște, anterior emiterii actului de punere în aplicare prevăzut la alin. (2), o autorizație emisă în alt stat membru, sub condiția ca cerințele prevăzute în autorizație să asigure conformitatea cu cerințele esențiale.

(6) Orice autorizație emisă conform prevederilor alin. (1) sau (5) își încetează efectele juridice la intrarea în vigoare a unui act de punere în aplicare al Comisiei Europene prevăzut la alin. (2), cu excepția existenței unei prevederi exprese că beneficiul liberei circulații este acordat și bunurilor deja introduse pe piață pe baza autorizațiilor preexistente.

(7) Autoritățile de supraveghere a pieței pot dispune în privința echipamentelor radio autorizate valabil conform alin. (2) și (5) toate măsurile corective și restrictive la nivel național prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului și în prezenta hotărâre, cu informarea Comisiei Europene și a celorlalte state membre.

(8) Utilizarea procedurii de autorizare prevăzute la alin. (1), (2) și (5) nu afectează aplicarea procedurilor relevante de evaluare a conformității prevăzute la art. 18 și 19 și de aplicare a marcatului CE, astfel încât, după finalizarea cu succes a procedurilor de evaluare a conformității, loturile sau seriile ulterioare de echipamente radio să fie conforme cu normele aplicabile relevante și, prin urmare, să beneficieze de libera circulație.

(9) Orice autorizație pentru introducerea pe piață a echipamentelor radio desemnate drept bunuri relevante în situații de criză emisă conform prevederilor alin. (1), (2) sau (5) își încetează efectele juridice la data expirării sau dezactivării regimului de urgență pe piața internă sau la termenul prevăzut.

(10) În cazurile în care introducerea pe piață a avut loc cu încălcarea condițiilor prevăzute în autorizația emisă conform prevederilor alin. (1), (2) sau (5) sau în cazul în care există motive suficiente pentru a considera că echipamentele radio care fac obiectul unei astfel de autorizații prezintă un risc pentru sănătatea sau siguranța persoanelor, autoritatea națională de

supraveghere a pieței poate lua toate măsurile corective și restrictive de care dispun în conformitate cu prezenta hotărâre și cu Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului.

Art. 50⁵. — (1) Echipamentele radio care au fost desemnate drept bunuri relevante în situații de criză care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune menționate în acte de punere în aplicare ale Comisiei Europene sau cu anumite părți ale acestora sunt prezumate a fi conforme cu cerințele esențiale relevante prevăzute la art. 3 care fac obiectul standardelor/al specificațiilor comune respective sau al unor părți ale acestora.

(2) Presumția de conformitate stabilită la alin. (1) produce efecte juridice până la expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă, cu excepția situațiilor în care actele de punere în aplicare respective prevăd expres un termen mai redus sau sunt modificate ori abrogate.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 50¹ alin. (2), echipamentele radio introduse pe piață care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune în cauză sunt considerate conforme cu cerințele esențiale de siguranță relevante prevăzute la art. 3 după expirarea sau abrogarea actului de punere în aplicare, respectiv după expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă, cu excepția situațiilor când există motive suficiente pentru a considera că echipamentele radio vizate de standardele sau de specificațiile comune menționate la alin. (1) prezintă un risc pentru sănătatea sau siguranța persoanelor.

(4) Echipamentelor radio introduse pe piață în conformitate cu alin. (1) le sunt aplicabile măsurile corective sau restrictive prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului și în prezenta hotărâre.

(5) În cazul în care se consideră că un standard sau o specificație comună menționată la alin. (1) nu satisface în totalitate cerințele esențiale relevante prevăzute la art. 3, autoritatea de supraveghere informează Comisia Europeană, oferind o explicație detaliată a situației constatate.

Art. 50⁶. — Echipamentelor radio introduse pe piață în conformitate cu art. 50³ și 50⁴ le sunt aplicabile măsurile corective sau restrictive, procedurile și cerințele specifice de etichetare și trasabilitate stabilite prin actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană.

Art. 50⁷. — (1) Activitățile de supraveghere a pieței privind echipamentele radio enumerate în actul de punere în aplicare menționat la art. 50¹ alin. (1) se realizează cu prioritate.

(2) Pe durata regimului de urgență, autoritățile de supraveghere a pieței depun toate eforturile necesare pentru a acorda asistență autorităților omoloage din alte state membre, inclusiv prin detașarea de experți care să asiste temporar personalul autorităților de supraveghere solicitante sau furnizarea de sprijin logistic, cum ar fi consolidarea capacității de testare a aparatelor enumerate în actul de punere în aplicare menționat la art. 50¹ alin. (1)."

4. La articolul 51 alineatul (1), punctul 42 se abrogă.

5. La articolul 51 alineatul (1), după punctul 50 se introduc opt noi puncte, pct. 51-58, cu următorul cuprins:

„51. nerespectarea de către organismul notificat a obligației stabilite la art. 50² alin. (2) de a analiza cu prioritate cererile de evaluare a conformității echipamentelor radio desemnate drept bunuri relevante în situații de criză;

52. nerespectarea de către organismul notificat a obligației stabilite la art. 50² alin. (2) de a analiza fără costuri suplimentare disproporționate cererile de evaluare a conformității

echipamentelor radio desemnate drept bunuri relevante în situații de criză;

53. nerespectarea de către organismul notificat a obligației stabilite la art. 50² alin. (4) de a adopta măsurile necesare pentru a-și mări capacitățile de testare a echipamentelor radio desemnate drept bunuri relevante în situații de criză;

54. neîndeplinirea de către producător a obligației stabilite în art. 50³ alin. (2) de a efectua toate procedurile de evaluare a conformității indicate de ANCOM;

55. neîndeplinirea de către producător a obligațiilor stabilite la art. 50³ alin. (3), respectiv a condițiilor și cerințelor pentru introducerea pe piață a echipamentelor radio vizate de autorizația emisă;

56. neîndeplinirea de către producător a obligației stabilite la art. 50⁴ alin. (2) de a afișa pe echipamentul radio autorizat printr-un act de punere în aplicare al Comisiei Europene referința că este introdus pe piață ca «bun relevant în situații de criză» sau informațiile stabilite prin actul de punere în aplicare respectiv;

57. neîndeplinirea de către producător a obligației stabilite la art. 50⁴ alin. (3), respectiv ca informațiile privind echipamentul radio autorizat printr-un act de punere în aplicare al Comisiei Europene sau etichetele să fie clare, ușor de înțeles, lizibile și în limba română sau engleză, după caz;

58. neîndeplinirea de către producător a obligației stabilite la art. 50⁶, respectiv a măsurilor corective sau restrictive, procedurilor sau cerințelor specifice de etichetare și/sau trasabilitate stabilite prin actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană pentru echipamentele radio introduse pe piață în conformitate cu art. 50³ și 50⁴.”

6. La articolul 51 alineatul (2), punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. în cazul contravenției prevăzute la pct. 4 și 54, cu amendă de la 5.000 lei la 20.000 lei;”.

7. La articolul 51 alineatul (2), punctul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„20. în cazul contravențiilor prevăzute la pct. 37-39, pct. 51-53 și pct. 55-58, cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei;”.

8. La articolul 52 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii de către personalul de specialitate din cadrul ANCOM, în cazul contravențiilor prevăzute la art. 51 alin. (1) pct. 1, 5-7, 9-20, 24-36, 39-50 și 54-58;”.

9. La articolul 52 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii de către personalul împuternicit al MEDAT, în situațiile prevăzute la art. 51 alin. (1) pct. 37-38 și 51-53.”

10. La articolul 58, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Decretul Consiliului de Stat nr. 340/1981 privind regimul emițătoarelor radioelectrice, publicat în Buletinul Oficial nr. 92 din 27 noiembrie 1981 se abrogă.”

Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării, cu excepția prevederilor de la art. I pct. 3, 4 și 5 și ale art. II pct. 5, 6, 7, 8 și 9, care intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării.

★

Art. I și II din prezenta hotărâre transpun art. 5 și 9 din Directiva (UE) 2024/2.749 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 octombrie 2024 de modificare a Directivelor 2000/14/CE, 2006/42/CE, 2010/35/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE și 2014/68/UE în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, prezumția de conformitate, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei situații de urgență pe piața internă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, din data de 8 noiembrie 2024.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,
Cristian-Gabriel Seidler,
secretar de stat

Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenariatului și turismului,

Ambrozie-Irineu Darău

Președintele Autorității Naționale pentru Administrare
și Reglementare în Comunicații,

Valeriu Ștefan Zgonea

Ministrul afacerilor externe,

Oana-Silvia Țoiu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind înființarea Comitetului interministerial privind proiecte în parteneriat public-privat

Având în vedere Adresa Ministerului Finanțelor nr. 395.171 din 16 iulie 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/21.481/D.R. din 20 iulie 2026,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2026 privind instituirea unor măsuri de relansare economică, creșterea investițiilor productive și a competitivității, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Se înființează Comitetul interministerial privind proiecte în parteneriat public-privat, organism interministerial cu caracter consultativ, fără personalitate juridică, denumit în continuare *CI3P*.

(2) *CI3P* este condus de ministrul finanțelor, în calitate de președinte. În lipsa acestuia, conducerea este asigurată de secretarul de stat coordonator al Unității de management al investițiilor publice, structură de specialitate în cadrul Ministerului Finanțelor, în calitatea sa de vicepreședinte.

(3) Componența *CI3P* este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(4) Membrii titulari ai *CI3P* sunt cu rang de ministru, respectiv secretar general al Guvernului. În caz de indisponibilitate temporară, membrii titulari ai *CI3P* sunt înlocuiți de drept de membrii supleanți desemnați la nivel de secretari de stat, respectiv secretar general adjunct al Guvernului. Pe perioada înlocuirii, membrul supleant exercită toate atribuțiile și are aceleași drepturi și responsabilități ca membrul titular.

(5) La propunerea membrilor, la ședințele *CI3P* pot fi invitați reprezentanți din partea autorităților administrației publice locale și centrale, ai agențiilor de dezvoltare regională, precum și reprezentanți ai structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, ai instituțiilor publice, precum și ai mediului academic, de afaceri sau ai societății civile, cu atribuții și competențe privind date și/sau informații relevante pentru buna desfășurare a proiectelor.

(6) *CI3P* este sprijinit în activitatea sa de grupuri de lucru sectoriale, pentru fiecare domeniu prioritar identificat. Grupurile de lucru sunt formate din ministrul finanțelor și ministrul care coordonează politicile publice ale domeniului prioritar respectiv, experți tehnici din instituțiile cu atribuții în domeniu, precum și, dacă este cazul, președintele/directorul general și reprezentanți la nivel tehnic ai instituției/companiei de stat care va avea statut de partener public, respectiv ai entității publice care va susține proiectul de parteneriat public-privat prin plăți către partenerul privat, în beneficiul partenerului public.

Art. 2. — *CI3P* are ca obiective:

a) urmărirea coerenței cadrului legal și instituțional pentru implementarea de proiecte de parteneriat public-privat, în acord cu bunele practici internaționale/europene;

b) stabilirea de linii directoare/direcții de acțiune pe termen mediu pentru sprijinirea creării unui climat favorabil pregătirii și implementării de proiecte în regim de parteneriat public-privat;

c) stabilirea domeniilor în care se intenționează inițierea de proiecte strategice care urmează să fie pregătite în parteneriat public-privat;

d) monitorizarea proiectelor strategice de parteneriat public-privat în faza de pregătire, în etapa de atribuire a contractelor și în etapa de operare a proiectului de parteneriat public-privat (inclusiv din perspectiva tratamentului statistic);

e) facilitarea dialogului interinstituțional dintre entitățile publice cu atribuții de avizare/aprobare a principalelor etape de pregătire a proiectelor de parteneriat public-privat și atribuirea contractelor aferente, conform prevederilor legale;

f) asigurarea transparenței privind inițiativele guvernamentale în relația cu mediul de afaceri, instituții financiare, alte părți interesate de pregătirea și implementarea proiectelor de parteneriat public-privat;

g) promovarea mecanismelor de combinare a fondurilor (blending) și instrumentelor de cofinanțare aplicabile proiectelor în regim de parteneriat public-privat, în conformitate cu reglementările europene privind fondurile structurale și de investiții și cu prevederile cadrului financiar multianual;

h) promovarea unui cadru predictibil și sustenabil pentru mobilizarea capitalului privat, în complementaritate cu fondurile europene și investițiile publice;

i) sprijinirea dezvoltării unui portofoliu național de proiecte strategice pregătite în regim de parteneriat public-privat, prin promovarea mecanismelor de pregătire, structurare, finanțare și maturizare a acestora, în vederea creșterii bancabilității și atractivității pentru investitori instituționali și financiari.

Art. 3. — În vederea îndeplinirii obiectivelor prevăzute la art. 2, *CI3P* îndeplinește următoarele atribuții:

a) formulează propuneri de linii directoare/direcții de acțiune pe termen mediu pentru sprijinirea creării unui climat favorabil pregătirii și implementării de proiecte în regim de parteneriat public-privat, așa cum este acesta reglementat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2018 privind parteneriatul public-privat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2024, cu modificările și completările ulterioare, care se transmit spre aprobare Guvernului;

b) asigură cadrul de dezbateră pentru elaborarea de propuneri de îmbunătățire a cadrului legal și instituțional și avizarea proiectelor de acte normative la nivel de legislație primară și secundară în domeniul investițiilor publice, aplicabile parteneriatului public-privat;

c) identifică domenii și aprobă propunerile de proiecte în parteneriat public-privat, care urmează să fie pregătite și atribuite potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2018, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2024, cu modificările și completările ulterioare;

d) avizează recomandări asupra studiilor de fundamentare pentru proiecte de parteneriat public-privat și contractele aferente, negociate între părți, înainte de semnare, care se supun aprobării Guvernului potrivit art. 17 alin. (1) lit. b) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2018, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2024, cu modificările și completările ulterioare;

e) avizează informările semestriale transmise Guvernului de către Ministerul Finanțelor, prin structura de specialitate —

Unitatea de management al investițiilor publice, potrivit art. 13 alin. (37) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 39/2018, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2024, cu modificările și completările ulterioare, privind impactul asupra deficitului bugetar și datoriei publice pe termen mediu și lung aferente proiectelor de parteneriat public-privat clasificate în cadrul și în afara conturilor guvernamentale, potrivit opiniei Institutului Național de Statistică sau, după caz, a Eurostat;

f) monitorizează pregătirea proiectelor de parteneriat public-privat și aprobă propunerile cu privire la alocarea de resurse pentru pregătirea acestora, respectiv pentru atribuirea contractelor aferente, inclusiv în cadrul unor facilități pentru pregătire de proiecte, în condițiile legii;

g) coordonează elaborarea și actualizarea unui portofoliu național de proiecte strategice PPP, inclusiv prin evaluarea gradului de maturitate și bancabilitate a proiectelor, a sustenabilității financiare și a compatibilității cu regulile fiscale și statistice europene aplicabile;

h) sprijină dezvoltarea de mecanisme și facilități dedicate pregătirii proiectelor de parteneriat public-privat, inclusiv pentru finanțarea studiilor de fezabilitate, fezabilitate, consultanței tehnice, juridice și financiare necesare structurării proiectelor;

i) monitorizează proiectele de parteneriat public-privat după semnarea contractelor de parteneriat public-privat, pe întreaga durată a acestora;

j) facilitează organizarea de consultări și activități de consultare a pieței (market sounding) cu investitori, instituții financiare internaționale, instituții bancare și alte entități relevante, în vederea testării interesului pieței și îmbunătățirii structurii proiectelor strategice de parteneriat public-privat;

k) facilitează dialogul interinstituțional dintre entitățile publice inițiatoare de proiecte PPP și alte instituții cu atribuții în etapa de pregătire a proiectelor de parteneriat public-privat și atribuirea contractelor aferente;

l) urmărește dialogul cu mediul de afaceri, instituțiile financiare internaționale, sistemul bancar, fondurile suverane de dezvoltare și de investiții, fondurile de pensii administrate privat, precum și cu fondurile de investiții și societățile de investiții, pentru promovarea proiectelor de parteneriat public-privat, a bunelor practici în domeniul investițiilor publice și asigurarea unui mediu favorabil implementării cu succes a proiectelor de parteneriat public-privat;

m) susține în dialogul cu reprezentanții Comisiei Europene, reprezentanții potențialelor autorități contractante și ai instituțiilor financiare relevante includerea posibilității de combinare a fondurilor europene în mecanismele de cofinanțare a proiectelor strategice de parteneriat public-privat, în conformitate cu reglementările europene aplicabile, facilitând schimbul de informații și armonizarea documentațiilor necesare în acest scop;

n) elaborează și transmite spre aprobare Guvernului propuneri privind prioritizarea proiectelor strategice de parteneriat public-privat eligibile pentru cofinanțare europeană, pe baza criteriilor de maturitate, impact socioeconomic și conformitate cu obiectivele politicilor europene de investiții;

o) sprijină corelarea proiectelor strategice de parteneriat public-privat cu strategiile de dezvoltare regională, politicile industriale și obiectivele de competitivitate economică, inclusiv prin cooperarea cu autoritățile administrației publice locale și agențiile pentru dezvoltare regională;

p) urmărește integrarea proiectelor strategice de parteneriat public-privat în cadrul obiectivelor de dezvoltare economică pe termen mediu și lung ale României, inclusiv în domeniul infrastructurii, reindustrializării, tranziției energetice, logisticii și dezvoltării ecosistemelor de specializare inteligentă.

Art. 4. — (1) Secretariatul tehnic al CI3P este asigurat de Ministerul Finanțelor, prin Unitatea de management al investițiilor publice.

(2) CI3P se întrunește în ședințe ordinare, cel puțin trimestrial, sau ori de câte ori este necesar, la solicitarea președintelui, prin convocarea asigurată de secretariatul tehnic.

(3) Semestrial, CI3P înaintează rapoarte Guvernului privind activitatea desfășurată la nivelul comitetului cu privire la progresele înregistrate în pregătirea proiectelor de parteneriat public-privat și referitor la monitorizarea acestora după semnarea contractelor aferente, inclusiv în ceea ce privește clasificarea acestora în și în afara conturilor guvernamentale, potrivit opiniei Institutului Național de Statistică sau, după caz, a Eurostat.

Art. 5. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, în cadrul primei reuniuni, CI3P aprobă regulamentul propriu de organizare și funcționare prin care sunt stabilite condițiile pentru cvorum și modalitatea de luare a deciziilor.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitneac

București, 24 iulie 2026.
Nr. 268.

ANEXĂ

COMPONENTA

Comitetului interministerial privind proiecte în parteneriat public-privat

- | | |
|--|--|
| 1. Ministerul Finanțelor | 6. Ministerul Educației și Cercetării |
| 2. Ministerul Transporturilor și Infrastructurii | 7. Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității |
| 3. Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului | 8. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor |
| 4. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației | 9. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene |
| 5. Ministerul Sănătății | 10. Secretariatul General al Guvernului |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI,
TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE

Nr. 686 din 29 mai 2026

MINISTERUL EDUCAȚIEI
ȘI CERCETĂRII

Nr. 4.140 din 16 iunie 2026

ORDIN

**privind completarea Listei specializărilor și a perfecționărilor
pentru care furnizorii de formare profesională a adulților
au dreptul să organizeze programe de formare profesională
finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională
pentru absolvenții de studii universitare, prevăzută în anexa la
Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului
educației naționale nr. 1.151/4.115/2018**

Având în vedere prevederile:

— art. 4 alin. (1), alin. (2) lit. e) și l) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale;

— art. 211 din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 3 din Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018 privind Lista specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatului de aprobare al Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale nr. 1.214/DGPPMOFP din 19.05.2026,

în temeiul art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 și al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, și ministrul educației și cercetării emit următorul ordin:

Art. I. — Lista specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, prevăzută în anexa la Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 12 iulie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— După poziția 139 „Specialist în relații publice” se introduce o nouă poziție, poziția 140, cu următorul cuprins:

„140. Specialist protocol și ceremonial”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale, interimar,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

Văzând Referatul de aprobare nr. 930R din 22.07.2026 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, interimar, emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 1284 și 1284 bis din 19 decembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Prețurile medicamentelor de uz uman cuprinse în Canamed sunt valabile până la data de 31.03.2027, cu excepția medicamentelor pentru care în anexa nr. 1 este menționată o altă dată de valabilitate a prețurilor maxime.”

2. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se completează conform anexei*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu 1 august 2026.

p. Ministrul sănătății, interimar,
Stela Firu,
secretar de stat

București, 22 iulie 2026
Nr. 930.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

