



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 612

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 iulie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	ACTE ALE SENATULUI	
7.	— Decizie pentru completarea anexei la Decizia președintelui Senatului nr. 5/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară	2
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 4 din 15 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.....	2–4
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
464.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea Actului adițional nr. 3/2026 la Licența de concesiune a activității miniere de exploatare a lignitului nr. 5.809/2004 în perimetrul Lupoia, județul Gorj	5
706.	— Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, pentru publicarea acceptării amendamentelor la Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.524(106) a Comitetului de siguranță maritimă din 10 noiembrie 2022	6–8

ACTE ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

DECIZIE

**pentru completarea anexei la Decizia președintelui Senatului
nr. 5/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară**

În temeiul dispozițiilor art. 66 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 84 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

președintele Senatului d e c i d e:

Articol unic. — La proiectul ordinii de zi prevăzut la pct. I al anexei la Decizia președintelui Senatului nr. 5/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 22 iulie 2026, cu completările ulterioare, după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 7, cu următorul cuprins:

„7. propunere legislativă privind declararea situației de criză pe piața țițeiului și/sau a produselor petroliere, reducerea temporară a nivelului accizei la motorină, instituirea contribuției de solidaritate, precum și pentru stabilirea unor măsuri de protecție a economiei, populației și de funcționare a pieței energiei. (b443/22.07.2026)”.

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

București, 27 iulie 2026.

Nr. 7.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 4

din 15 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Gicu Cojocaru în Dosarul nr. 2.852/62/2015*/a1 al Înaltei Curți de

Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 701D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În esență, arată că aceasta vizează o problemă de interpretare și aplicare a legii, deoarece autorul excepției invocă pretinsa neclaritate rezultată din faptul că două instituții diferite au interpretat diferit dispoziția legală criticată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 9 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.852/62/2015*/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție** —

Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gicu Cojocaru într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate de Curtea de Apel Brașov prin care s-a respins cererea de anulare a raportului de evaluare a incompatibilității emis în 2015 de Agenția Națională de Integritate.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile criticate din Legea nr. 161/2003 sunt neconstituționale, fiind lipsite de claritate și previzibilitate, deoarece legiuitorul nu a explicat cum funcționează incompatibilitatea prevăzută de acestea, în cazul în care mai multe autorități publice locale solicită ca același funcționar public să își desfășoare activitatea în cadrul lor. Se arată că formularea unui act normativ trebuie să permită persoanei interesate să prevadă în mod rezonabil conduita pe care trebuie să o adopte, sens în care se invocă jurisprudența Curții Constituționale privind interpretarea art. 1 alin. (5) din Constituție referitor la exigențele de calitate a legii. De asemenea, se susține că dispozițiile criticate încalcă și dreptul la muncă și dreptul de a fi ales. În final, se arată că nici instanța de fond, nici Agenția Națională de Integritate nu au constatat că incompatibilitatea este doar atunci când se exercită un mandat de consilier local și de funcționar în același aparat propriu al consiliului local, mențiune expresă în art. 88 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003.

6. Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, iar autorul excepției urmărește, în realitate, ca instanța constituțională să procedeze la o interpretare a acestora. Mai arată că, în raport și cu jurisprudența Curții Constituționale, este necesară și justificată instituirea unui sistem de interdicții, în vederea garantării principiilor care trebuie să domine exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice, respectiv imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public. Tocmai pentru realizarea principiilor de bază ale administrației publice locale este necesar ca legea să stabilească o serie de interdicții, pentru a garanta integritatea persoanelor care ocupă funcții în cadrul administrației publice locale și pentru a se evita un conflict între modurile în care se realizează autonomia locală.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și

sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003. Analizând susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că acesta critică dispozițiile art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 2 mai 2017, dispoziții în vigoare la data întocmirii raportului de evaluare de către Agenția Națională de Integritate, raport a cărui anulare constituie obiectul cauzei în cadrul căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea Constituțională a statuat că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, instanța de contencios constituțional se va pronunța asupra dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017, dispoziții care au următorul cuprins: „*Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta privind exigențele de calitate a legii, art. 37 privind dreptul de a fi ales și art. 41 alin. (1) privind munca și protecția socială a muncii.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a statuat, cu valoare de principiu, că reglementarea incompatibilităților reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsură ce are ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice. Curtea a constatat că instituirea unei astfel de reglementări este impusă de necesitatea asigurării îndeplinirii cu obiectivitate de către persoanele care exercită o demnitate publică sau o funcție publică de autoritate a atribuțiilor ce le revin potrivit Constituției, în deplină concordanță cu principiile imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public. De asemenea, instanța de contencios constituțional a reținut că încetarea mandatului intervine în temeiul legii în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții sau calități incompatibile în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 336 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 16 august 2017, paragraful 19).

13. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, prin Decizia nr. 455 din 25 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 18 ianuarie 2023, paragrafele 36-38, Curtea a reținut că art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 este formulat cu o precizie suficientă, care permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Relativ la categoria funcționarilor publici, Curtea a statuat că aceștia desfășoară activități care implică exercitarea unor prerogative de putere publică, atribuțiile și responsabilitățile acestora sunt stabilite în temeiul legii, cu scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală, administrația publică locală și autoritățile administrative autonome (Decizia nr. 188 din 7 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 7 iunie 2016, paragraful 23, și Decizia

nr. 396 din 13 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 18 octombrie 2017, paragraful 21). Având în vedere toate aceste argumente, Curtea a constatat că dispozițiile art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 nu contravin art. 1 alin. (5) din Constituție.

14. La paragraful 39 al Deciziei nr. 455 din 25 octombrie 2022, precitată, Curtea a reiterat jurisprudența sa potrivit căreia importanța și necesitatea reglementărilor în materia combaterii corupției și promovării integrității în sectorul public, în cadrul sistemului normativ național, sunt cunoscute și acceptate, aceste reglementări reprezentând răspunsul la o cerință reală a societății românești și o componentă de bază a dialogului României cu partenerii săi europeni, în cadrul procesului de evaluare a modului de îndeplinire a obligațiilor asumate de aceasta ca stat membru al Uniunii Europene. Din rațiuni de prevenire a faptelor de corupție de către anumite categorii de personal, anume individualizat, legiuitorul este liber să instituie în sarcina aceluia personal obligații suplimentare, tocmai în considerarea activității pe care acesta o desfășoară, activitate de o anumită natură și importanță (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 154 din 17 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 602 din 20 iunie 2022, paragraful 20, Decizia nr. 418 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 30 iulie 2014, paragraful 38, Decizia nr. 1.412 din 16 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 13 martie 2009, sau Decizia nr. 1.082 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 659 din 3 octombrie 2009).

15. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 37 din Constituție, prin Decizia nr. 495 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 24 noiembrie 2014, paragraful 28, Curtea a reținut că, odată cu instituirea interdicției exercitării simultane a două funcții considerate incompatibile, dintre care cel puțin una are caracter electiv, legiuitorul a conceput un mecanism care să permită

exercitarea deplină și nestingherită a dreptului de a fi ales. Astfel, potrivit art. 91 alin. (1) din Legea nr. 161/2003, starea de incompatibilitate intervine numai după validarea mandatului alesului local, iar în conformitate cu art. 91 alin. (3) din aceeași lege, alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție. Prin urmare, prevederile de lege criticate nu constituie o piedică în calea posibilității persoanelor aflate în ipoteza normelor de a candida și de a fi alese în funcții de demnitate publică.

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

17. În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, Curtea constată că incompatibilitatea reglementată de textul de lege criticat nu are ca efect îngrădirea alegerii profesiei sau a locului de muncă, de vreme ce activitatea funcționarilor publici trebuie să se circumscrie regulilor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului legal de funcționare a acestora și a asigurării transparenței și imparțialității în exercitarea funcțiilor publice (a se vedea, *mutatis mutandis*, referitor la incompatibilitățile aleșilor locali, Decizia nr. 39 din 30 ianuarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 23 aprilie 2024, paragraful 30).

18. În final, referitor la celelalte susțineri ale autorului excepției, Curtea constată că acestea vizează modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor criticate, coroborate cu cele ale art. 88 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003, aspecte care intră în competența de soluționare a instanțelor judecătorești, neconstituind veritabile critici de neconstituționalitate.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gicu Cojocar în Dosarul nr. 2.852/62/2015*/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 94 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

**privind aprobarea Actului adițional nr. 3/2026 la Licența
de concesiune a activității miniere de exploatare a lignitului
nr. 5.809/2004 în perimetrul Lupoița, județul Gorj**

Având în vedere Referatul de aprobare emis de Direcția generală resurse
minerale nr. 28.093 din 21.07.2026,

luând în considerare:

— prevederile art. 13 și ale art. 21¹ alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003,
cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 21.1.1 din Licența de concesiune pentru exploatare
nr. 5.809/2004, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.642/2008 privind
aprobarea Licenței de concesiune a activității miniere de exploatare a lignitului
nr. 5.809/2004, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și
Societatea Comercială E.R.M.O. — Exploatarea Resurselor Minerale Oltenia —
S.R.L., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din
16 decembrie 2008;

— Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 15 din data de 2.07.2026,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în
Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum
și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor
minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu
modificări și completări prin Legea nr. 79/2025, precum și ale art. 21¹ alin. (2) din
Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Actul adițional nr. 3/2026*), încheiat între Autoritatea
Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice
a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și MINERALEX EXPLOATARE
RESURSE — S.R.L., în calitate de concesionar, la Licența de concesiune a
activității miniere de exploatare a lignitului nr. 5.809/2004 în perimetrul Lupoița,
județul Gorj, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

București, 23 iulie 2026.
Nr. 464.

*) Actul adițional nr. 3/2026 este clasificat conform legii.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**pentru publicarea acceptării amendamentelor la Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.524(106) a Comitetului de siguranță maritimă din 10 noiembrie 2022**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 12.528/688 din 14.05.2026 de aprobare a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării amendamentelor la Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.524(106) a Comitetului de siguranță maritimă din 10 noiembrie 2022,

ținând cont de prevederile art. VIII(b)(vi)(2)(bb) și ale art. VIII(b)(vii)(2) din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (SOLAS 1974) la care România a aderat prin Decretul Consiliului de Stat nr. 80/1979,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică amendamentele la Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF), cod pe care România l-a acceptat prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 707/2016, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.524(106) a Comitetului de siguranță

maritimă din 10 noiembrie 2022, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

București, 20 iulie 2026.
Nr. 706.

ANEXĂ

**REZOLUȚIA MSC.524(106)
(adoptată la 10 noiembrie 2022)****Amendamente la Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF)**

Comitetul de siguranță maritimă,

amintind articolul 28(b) al Convenției privind crearea Organizației Maritime Internaționale referitor la funcțiile Comitetului, Luând notă de Rezoluția MSC.391(95), prin care Comitetul a adoptat Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (*Codul IGF*), care a devenit obligatoriu în temeiul capitolelor II-1 și II-2 din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (*Convenția*),

luând notă, de asemenea, de articolul VIII(b) și regula II-1/2.28 din Convenție privind procedura pentru amendarea Codului IGF,

luând în considerare, la cea de-a o sută șasea sesiune a sa, amendamentele la Codul IGF propuse și difuzate în conformitate cu articolul VIII(b)(i) din Convenție,

1 adoptă, în conformitate cu articolul VIII(b)(iv) din Convenție, amendamentele la Codul IGF, al căror text este prevăzut în anexa la prezenta rezoluție;

2 stabilește, în conformitate cu articolul VIII(b)(vi)(2)(bb) din Convenție, că amendamentele menționate se vor considera ca fiind acceptate la 1 iulie 2025, cu excepția cazului în care, până

la această dată, mai mult de o treime dintre guvernele contractante la Convenție sau guvernele contractante ale căror flote comerciale reprezintă în total nu mai puțin de 50% din tonajul brut al flotei comerciale mondiale au notificat obiecțiile lor la amendamente;

3 invită guvernele contractante să ia notă de faptul că, în conformitate cu articolul VIII(b)(vii)(2) din Convenție, amendamentele au intrat în vigoare la 1 ianuarie 2026, după acceptarea lor în conformitate cu paragraful 2 de mai sus;

4 solicită secretarului general, în conformitate cu articolul VIII(b)(v) din Convenție, să transmită copii certificate ale prezentei rezoluții și ale textului amendamentelor conținute în anexă tuturor guvernelor contractante la Convenție;

5 solicită, de asemenea, secretarului general să transmită copii ale prezentei rezoluții și ale anexei sale membrilor Organizației care nu sunt guverne contractante la Convenție.

ANEXĂ
[la Rezoluția MSC.524(106)]

Amendamente la Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF)

PARTEA A-1

Cerințe speciale aplicabile navelor care utilizează gaz natural drept combustibil

7 — Materiale și proiectare generală pentru instalații cu tubulaturi

7.4 Reguli pentru materiale

7.4.1 Materiale metalice

Tabelul 7.3 este înlocuit în întregime cu următorul:

„Tabelul 7.3

Table, profile și piese forjate ¹ pentru tancuri de combustibil, bariere secundare și recipiente sub presiune pentru procesare la temperaturi de calcul sub –55 °C, dar nu mai mici de –165 °C ² Grosime maximă 25 mm ^{3, 4}		
Temperatură minimă de calcul (°C)	Compoziție chimică ⁵ și tratament termic	Temperatură de încercare la șoc (°C)
–60	Oțel cu nichel (1,5%) — normalizare sau normalizare și revenire sau călire și revenire sau TMCP ⁶	–65
–65	Oțel cu nichel (2,25%) — normalizare sau normalizare și revenire sau călire și revenire sau TMCP ^{6, 7}	–70
–90	Oțel cu nichel (3,5%) — normalizare sau normalizare și revenire sau călire și revenire sau TMCP ^{6, 7}	–95
–105	Oțel cu nichel (5%) — normalizare sau normalizare și revenire sau călire și revenire ^{6, 7, 8}	–110
–165	Oțel cu nichel (9%) — dublă normalizare și revenire sau călire și revenire ⁶	–196
–165	Oțeluri austenitice, cum ar fi tipurile 304, 304L, 316, 316L, 321 și 347, supuse tratamentului de punere în soluție ⁹	–196
–165	Oțel austenitic cu conținut ridicat de mangan — laminare la cald și răcire controlată ^{10, 11}	–196
–165	Aliaje de aluminiu, cum ar fi tipul 5083 recopt	Nu se prevede.
–165	Aliaj austenitic Fe-Ni (36% nichel); tratament termic conform specificațiilor aprobate	Nu se prevede.
Reguli referitoare la încercarea de tracțiune și de reziliență (șoc)		
Frecvența de prelevare a epruvetelor		
• Table	Încercare pentru fiecare «bucată»	
• Profile și piese forjate	Încercare pentru fiecare «lot»	
Reziliență (pe epruvete Charpy cu creștătură în V)		
• Table	Epruvete transversale de încercare; valoarea minimă a energiei medii (KV) 27 J	
• Profile și piese forjate	Epruvete longitudinale de încercare; valoarea minimă a energiei medii (KV) 41 J	
NOTE :		
¹ Prevederea referitoare la încercarea la șoc aplicabilă pieselor forjate utilizate în aplicații critice trebuie să facă obiectul unei examinări speciale efectuate de către Administrație.		
² Cerințele referitoare la temperaturi de calcul mai mici de –165 °C trebuie să fie convenite în mod special cu Administrația.		

³ În cazul materialelor care conțin 1,5% Ni, 2,25% Ni, 3,5% Ni și 5% Ni și a căror grosime depășește 25 mm, încercările la șoc trebuie să fie efectuate după cum urmează:

Grosimea materialului (mm)	Temperatura de încercare (°C)
$25 < t \leq 30$	10 °C sub temperatura de calcul
$30 < t \leq 35$	15 °C sub temperatura de calcul
$35 < t \leq 40$	20 °C sub temperatura de calcul

Valoarea energiei de rupere trebuie să fie în conformitate cu tabelul pentru tipul corespunzător de epruvetă de încercare. Pentru grosimi de material mai mari de 40 mm, valorile pentru epruvetele Charpy cu creștătura în V trebuie să fie supuse unei examinări speciale.

⁴ În cazul oțelurilor cu 9% Ni, al oțelurilor austenitice inoxidabile, al oțelurilor austenitice cu conținut ridicat de mangan și al aliajelor de aluminiu poate fi utilizată o grosime mai mare de 25 mm.

⁵ Limitele de compoziție chimică trebuie să fie în conformitate cu normele recunoscute.

⁶ Oțelurile cu nichel supuse unui tratament termomecanic controlat (TMCP) vor face obiectul aprobării de către Administrație.

⁷ O temperatură de calcul minimă mai mică pentru oțelurile călite și revenite poate fi convenită în mod special cu Administrația.

⁸ Un oțel cu 5% nichel, care a fost supus unui tratament termic special la cald, cum ar fi tratamentul triplu termic la cald al oțelului cu 5% nichel, poate fi utilizat până la o temperatură de -165 °C, cu condiția ca încercările la șoc să fie efectuate la -196 °C.

⁹ Încercarea la șoc poate fi omisă sub rezerva acordului Administrației.

¹⁰ Utilizarea materialului trebuie să fie supusă condițiilor necesare specificate de Administrație pe baza Liniilor directoare elaborate de Organizație*.

¹¹ Încercarea la șoc nu poate fi omisă pentru oțelurile austenitice cu conținut ridicat de mangan.

* Se face referire la Liniile directoare revizuite privind utilizarea oțelurilor austenitice cu conținut ridicat de mangan în aplicații criogenice (MSC.1/Circ.1599/Rev. 2)."

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

