



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 679

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 august 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		Dinamo București, ca urmare a restituirii bunului imobil persoanei îndreptățite, scoaterea acesteia din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, precum și modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	
Decizia nr. 129 din 17 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r) și ale art. 8 alin. (11) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004....	2-5		10-11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
606. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 191/2026 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2026-2027	5	1.198. — Ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului pentru modificarea Normelor metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare a structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare și alimentație publică, a licențelor și brevetelor de turism, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 65/2013	12-14
607. — Hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 192/2026 privind aprobarea domeniilor și programelor de studii universitare de master acreditate și a numărului maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2026-2027	6	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
608. — Hotărâre pentru stabilirea Listei sectoarelor ce cuprind activități care se desfășoară în funcție de succesiunea anotimpurilor	7-8	21. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint din <i>Seria „Pictori români”</i> — <i>Nicolae Tonitza</i>	15
610. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, ca urmare a reevaluării	9	22. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 iulie-23 august 2026	15
613. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul cu nr. MF 102706 aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Clubul Sportiv		23. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro începând cu perioada de aplicare 24 iulie-23 august 2026	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 129 din 17 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r) și ale art. 8 alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Valentina Bărbășteanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r) și ale art. 8 alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Liviu-Nicolae Nedelea în Dosarul nr. 1.893/112/2019 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.777D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 423D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate din dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea acestora. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura propusă. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 423D/2021 la Dosarul nr. 1.777D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că nu se încalcă prevederile art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, întrucât legile de modificare a Legii nr. 554/2004 sunt legi organice. Nu este nesocotit nici art. 126 din Constituție, având în vedere că invocarea de către instanță în cursul procesului a unei excepții de necompetență nu atrage încălcarea vreunui drept fundamental, criticile de neconstituționalitate fiind necesar a fi raportate la texte și principii cuprinse în Legea fundamentală, iar nu la conduita instanței judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin încheierile din 8 octombrie 2020 și din 4 februarie 2021, pronunțate în Dosarul nr. 1.893/112/2019, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r) și ale art. 8 alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.**

Excepția a fost ridicată de Liviu-Nicolae Nedelea într-o cauză având ca obiect anularea unor dispoziții emise de Spitalul Orășenesc „Dr. George Trifon” Năsăud.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că procedura legislativă prin care au fost adoptate dispozițiile legale criticate încalcă art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, care impune reglementarea prin lege organică a contenciosului administrativ, întrucât Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative, prin care au fost modificate, respectiv introduse art. 2 alin. (1) și art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004, sunt legi ordinare, iar nu organice. Pornind de la prevederile art. 76 din Constituție, potrivit cărora legile organice se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere, autorul excepției precizează, în ceea ce privește Legea nr. 262/2007, adoptată pe 19 iulie 2007, și Legea nr. 212/2018, adoptată pe 25 iulie 2018, că, din consultarea paginilor de internet ale celor două Camere ale Parlamentului, se poate observa că la datele menționate nu au avut loc ședințe ale Camerelor Parlamentului. Pe de altă parte, este de notorietate că luna iulie este lună de concedii, în care senatorii și deputații nu lucrează, astfel că, practic, cele două legi nu au fost adoptate potrivit art. 76 din Constituție.

9. Se susține că textele criticate încalcă și prevederile art. 126 alin. (6) din Constituție, care garantează controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ. Or, contrar textului constituțional citat, instanța judecătorească încearcă în prezenta cauză să limiteze acest control garantat de Constituție prin invocarea unei excepții de procedură.

10. Autorul excepției precizează, de asemenea, că definițiile interesului legitim privat și a celui public cuprinse în art. 2 alin. (1) lit. a), p) și r) din Legea nr. 554/2004 și condiționările reglementate în art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004 atrag neconstituționalitatea acestor dispoziții legale, întrucât impun limitări nepermise, contrar Constituției și spiritului acesteia, care consacră regula verificării și sancționării nelegalității tuturor actelor administrative, cu doar unele excepții exprese. Se susține, totodată, încălcarea prin prevederile legale criticate și a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție cu privire la principiul securității juridice, în componenta referitoare la calitatea legii, și principiul legalității, prin nesocotirea normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, întrucât sintagmele „interes legitim public” și „interes legitim privat” sunt neclare și lipsite de precizie, fiind definite incomplet în lege și creându-se astfel o incertitudine cu privire la obiectul material al legii și la zona de competență, cu consecința imposibilității aplicării acesteia. Se invocă, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la criteriile de apreciere a calității legii, criterii ce reprezintă, totodată, o condiție a respectării principiului securității juridice.

11. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de

neconstituționalitate este inadmisibilă prin raportare la art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție și neîntemeiată prin raportare la art. 126 alin. (6) și art. 52 alin. (1) din Constituție, apreciind, totodată, că susținerile autorului excepției privitoare la încălcarea normelor de tehnică legislativă sunt pur teoretice.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

C U R T E A,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r) și ale art. 8 alin. (11) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1154 din 7 decembrie 2004, astfel cum au fost modificate, respectiv introduse prin Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007, și prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 30 iulie 2018. Prevederile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (1) și (2): „(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.”;

— Art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r): „(1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *persoană vătămată* — orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private, precum și organisme sociale care invocă vătămarea prin actul administrativ atacat fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate;

(...)

c) *act administrativ* — actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice;

(...)

p) *interes legitim privat* — posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat;

r) *interes legitim public* — interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice”;

— Art. 8 alin. (11): „(11) Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula capete de cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.”

16. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 52 alin. (1) care consacră dreptul persoanei vătămate într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei, art. 73 alin. (3) lit. k) privind reglementarea prin lege organică a contenciosului administrativ și art. 126 alin. (6) privind garantarea controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice pe calea contenciosului administrativ.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu pot fi reținute criticile referitoare la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, care impun reglementarea prin lege organică a contenciosului administrativ. Autorul excepției susține, pe de o parte, că Legile nr. 262/2007 și nr. 212/2018, prin care au fost modificate, respectiv introduse art. 2 alin. (1) și art. 8 alin. (11) din Legea nr. 554/2004, sunt legi ordinare, iar nu organice, și, pe de altă parte, că nu ar fi fost votate în ședințe reale ale celor două Camere ale Parlamentului, întrucât în zilele respective Parlamentul s-ar fi aflat în vacanța parlamentară reglementată de art. 66 alin. (1) din Constituție.

18. Față de aceste critici, Curtea observă că, din analiza fișelor legislative ale celor două legi, care reflectă etapele procesului legislativ parcurs de acestea, rezultă că afirmațiile autorului excepției sunt eronate. Contrar celor susținute de acesta, cele două legi au caracter organic, fiind votate cu majoritatea cerută de art. 76 alin. (1) din Constituție, în timpul sesiunilor parlamentare din anul 2007, respectiv 2018, iar nu în afara acestora, sesiuni care au fost ordinare, respectiv extraordinare, după cum se va detalia în continuare.

19. Astfel, Legea nr. 262/2007 a fost adoptată de Camera Deputaților la data de 27 februarie 2007 și de Senat la data de 28 iunie 2007, adică în timpul primei sesiuni parlamentare ordinare a anului 2007, fiind apoi promulgată de Președintele României prin Decretul nr. 733/2007 și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007.

20. Legea nr. 212/2018 a fost votată cu majoritatea necesară pentru o lege organică și adoptată de Camera Deputaților la data de 20 iunie 2018 (în timpul primei sesiuni parlamentare ordinare) și de Senat la data de 3 iulie 2018, în condițiile în care, prin Decizia nr. 9/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 28 iunie 2018, președintele Senatului a convocat pentru perioada 3-19 iulie 2018 o sesiune extraordinară pe a cărei ordine de zi a figurat, printre altele, la pct. 5, și Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ și a altor acte normative, devenită, după promulgarea de Președintele României, Legea nr. 212/2018.

21. Din aceste informații, disponibile pe site-urile oficiale ale celor două Camere ale Parlamentului, rezultă în mod evident că este neîntemeiată critica prin raportare la dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție.

22. În ceea ce privește susținerile potrivit cărora textele de lege supuse controlului de constituționalitate ar încălca dispozițiile art. 52 alin. (1) din Constituție care consacră dreptul persoanei vătămate într-un drept al său ori într-un interes legitim și pe cele ale art. 126 alin. (6) din Constituție, care garantează controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, Curtea constată, de asemenea, că nu pot fi reținute.

23. Sub acest aspect, Curtea reține că prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, criticat în cauză, se prevede dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică într-un drept al său ori într-un interes legitim de a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Justificarea constituțională a acestei soluții legislative rezidă în chiar dispozițiile art. 52 din Constituție, care, constituind baza constituțională a contenciosului administrativ, consacră *dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, în virtutea căruia persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. Totodată, prevederile criticate reprezintă expresia principiului constituțional al accesului liber la justiție (a se vedea, *mutatis mutandis*, și Decizia nr. 788 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 5 august 2008).

24. În ceea ce privește prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 554/2004, Curtea observă că acestea stabilesc semnificația noțiunii de „persoană vătămată”, în deplină concordanță cu dispozițiile art. 52 alin. (2) din Constituție, care lasă la nivelul de reglementare al legii organice stabilirea condițiilor și limitelor exercitării dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică. Pe de altă parte, dispozițiile art. 126 alin. (6) din Constituție, invocate în susținerea excepției, reprezintă reglementarea constituțională a garantării controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ. Curtea a constatat, în jurisprudența sa (Decizia nr. 352 din 24 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 21 iunie 2012), că din coroborarea celor două dispoziții din Legea fundamentală, respectiv art. 52 și art. 126 alin. (6), rezultă că este neîntemeiată critica de neconstituționalitate potrivit căreia prevederile de lege în discuție restrâng sfera controlului pe calea contenciosului administrativ numai la acele situații în care persoanele sunt sau se consideră vătămate, de vreme ce chiar Legea fundamentală condiționează dreptul persoanei de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei de existența unei vătămări într-un drept al său ori într-un interes legitim, produse printr-un act administrativ.

25. În acest sens, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că, potrivit art. 52 alin. (1) din Constituție, pentru introducerea unei acțiuni în contencios administrativ, persoana vătămată trebuie să demonstreze încălcarea de către o autoritate publică a unui drept al său sau a unui interes legitim. Totodată, Curtea a constatat că dispozițiile art. 52 alin. (1) din Constituție se referă în mod expres la un drept al persoanei vătămate ca o condiție a introducerii unei acțiuni în contencios administrativ, iar în ceea ce privește interesul legitim, în concepția Constituției, acesta poate fi atât privat, cât și public (a se vedea Decizia nr. 256 din 14 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341 din 17 aprilie 2006).

26. Referitor la prevederile art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, care stabilesc semnificația noțiunii de „act administrativ”, Curtea observă că, în jurisprudența sa, a reținut, în esență, că acestea constituie, de asemenea, expresia dispozițiilor art. 52 din Legea fundamentală (se vedea, în acest sens, Decizia nr. 193 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul

Official al României, Partea I, nr. 289 din 2 mai 2012, și Decizia nr. 1.316 din 14 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 25 noiembrie 2010). Totodată, prevederile legale criticate nu îngăduiesc controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, garantat de art. 126 alin. (6) din Constituție, și nici dreptul la un proces echitabil în materia contenciosului administrativ (Decizia nr. 429 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 23 octombrie 2019). De altfel, Curtea reține că în cadrul unui litigiu în contencios administrativ calificarea unui anumit act ca fiind act administrativ aparține în exclusivitate instanțelor judecătorești chemate să soluționeze acel litigiu (Decizia nr. 713 din 20 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 28 februarie 2019).

27. Curtea s-a pronunțat, în jurisprudența sa, și cu privire la prevederile art. 2 alin. (1) lit. a), p) și r) din Legea nr. 554/2004, care definesc noțiunile de „persoană vătămată”, „interes legitim privat” și „interes legitim public”, constatând că sunt în deplină concordanță cu dispozițiile art. 52 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora condițiile și limitele exercitării dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică se stabilesc prin lege organică. Or, Legea nr. 554/2004 — lege organică ce reglementează materia contenciosului administrativ — stabilește și definește condițiile în care se poate exercita dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

28. În fine, referitor la dispozițiile art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004, potrivit cărora persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula cereri prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat, prevederi legale care formează, de asemenea, obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate, Curtea a statuat că acestea au menirea de a clarifica și de a stabili în ce condiții și care sunt subiectele de drept care pot invoca apărarea interesului legitim public (Decizia nr. 66 din 15 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 4 martie 2009, sau Decizia nr. 461 din 1 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1221 din 23 decembrie 2021, paragrafele 15 și 16). Curtea a apreciat că din conținutul textului se deduce că prin acțiunea pe care o introduc la instanța de contencios administrativ persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat nu pot invoca direct „interesul legitim public” pentru anularea unui act administrativ, ci numai în subsidiar, pe calea unor cereri distincte, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge din încălcarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat. Așadar, prin acțiunea introdusă, persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat trebuie să dovedească mai întâi că a avut loc o încălcare a dreptului sau a interesului lor legitim privat, după care să susțină în sprijinul cererii și vătămarea interesului public, ce decurge din actul administrativ atacat. Prin adoptarea textului criticat, legiuitorul a urmărit să „paralizeze” așa-numitele „acțiuni populare” intentate de unele persoane fizice sau persoane juridice de drept privat care, neavând argumente să dovedească o vătămare a unui drept sau interes legitim privat propriu, recurg la calea acțiunilor întemeiate exclusiv pe motivul vătămării interesului public. Curtea a conchis că dispozițiile de lege criticate nu conțin norme care să restrângă exercitarea accesului liber la justiție sau a dreptului la un proces echitabil. Dimpotrivă, prevederile legale criticate dau posibilitatea și persoanelor fizice sau juridice de drept privat ca, în anumite condiții, să invoce în fața instanței de contencios administrativ apărarea unui interes legitim public, atribuție ce aparține de regulă competenței autorităților publice, și nu persoanelor fizice sau juridice de drept privat.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Liviu-Nicolae Nedelea în Dosarul nr. 1.893/112/2019 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2 alin. (1) lit. a), c), p) și r) și ale art. 8 alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 191/2026
privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor
și al specializărilor/programelor de studii universitare
și a structurii instituțiilor de învățământ superior
pentru anul universitar 2026-2027**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (9) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 191/2026 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2026-2027, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 și 294 bis din 14 aprilie 2026, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4 se abrogă.
2. Anexele nr. 1-3 și 5 se înlocuiesc cu anexele nr. 1-4*) la prezenta hotărâre.
3. Anexa nr. 4 se abrogă.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,

Mihai Dimian

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale, interimar,

Silvia Monica Dinică,
secretar de stat

București, 14 august 2026.
Nr. 606.

*) Anexele nr. 1-4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2
la Hotărârea Guvernului nr. 192/2026 privind aprobarea
domeniilor și programelor de studii universitare de master
acreditate și a numărului maxim de studenți
ce pot fi școlarizați în anul universitar 2026-2027**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (9) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 192/2026 privind aprobarea domeniilor și programelor de studii universitare de master acreditate și a numărului maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2026-2027, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 și 296 bis din 15 aprilie 2026, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării,

Mihai Dimian

p. Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale,
interimar,

Silvia Monica Dinică,

secretar de stat

București, 14 august 2026.

Nr. 607.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru stabilirea Listei sectoarelor ce cuprind activități
care se desfășoară în funcție de succesiunea anotimpurilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 27² alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se stabilește Lista sectoarelor ce cuprind activități care se desfășoară în funcție de succesiunea anotimpurilor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, exclusiv pentru punerea în aplicare a dispozițiilor privind încadrarea în muncă a străinilor ca lucrători sezonieri, prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 187/2017 pentru stabilirea Listei sectoarelor ce cuprind activități care se desfășoară în funcție de succesiunea anotimpurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 232 din 5 aprilie 2017.

★

Prezenta hotărâre transpune art. 2 alin. (2) din Directiva 2014/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind condițiile de intrare și ședere a resortisanților țărilor terțe în scopul ocupării unui loc de muncă în calitate de lucrători sezonieri, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 94 din 28 martie 2014.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
ministru afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale, interimar,
Silvia Monica Dinică,
secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,
Oana-Silvia Țoiu

Lista sectoarelor ce cuprind activități care se desfășoară în funcție de succesiunea anotimpurilor

Sector	Activitate		
	Nr. crt.	Denumire	Clasa CAEN
I. Agricultură	1.	Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase	0111
	2.	Cultivarea orezului	0112
	3.	Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor	0113
	4.	Cultivarea tutunului	0115
	5.	Cultivarea plantelor pentru fibre textile	0116
	6.	Cultivarea altor plante din culturi nepermanente	0119
	7.	Cultivarea strugurilor	0121
	8.	Cultivarea fructelor semințoase și sămburoase	0124
	9.	Cultivarea fructelor arbuștilor fructiferi, căpșunilor, nuciferilor și a altor pomi fructiferi	0125
	10.	Cultivarea fructelor oleaginoase	0126
	11.	Cultivarea plantelor pentru prepararea băuturilor	0127
	12.	Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice, medicinale și a plantelor de uz farmaceutic	0128
	13.	Cultivarea altor plante permanente	0129
	14.	Cultivarea plantelor pentru înmulțire	0130
	15.	Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor)	0150
	16.	Activități auxiliare pentru producția vegetală	0161
	17.	Activități auxiliare pentru creșterea animalelor	0162
	18.	Activități după recoltare	0163
	19.	Pregătirea semințelor	0164
II. Servicii de cazare, alimentație publică și agrement în domeniul turismului	1.	Hoteluri și alte facilități de cazare similare	5510
	2.	Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată	5520
	3.	Parcuri pentru rulote, campinguri și tabere	5530
	4.	Alte servicii de cazare	5590
	5.	Restaurante	5611
	6.	Activități ale unităților mobile de alimentație	5612
	7.	Activități de alimentație (catering) pentru evenimente	5621
	8.	Alte servicii de alimentație	5622
	9.	Baruri și alte activități de servire a băuturilor	5630
	10.	Activități de închiriere și leasing cu bunuri recreative și echipament sportiv	7721
	11.	Activități de medicină tradițională, complementară și alternativă	8686
	12.	Alte activități referitoare la sănătatea umană n.c.a.	8699
	13.	Activități ale parcurilor tematice și de distracții	9321
	14.	Alte activități recreative și distractive n.c.a.	9329

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, ca urmare a reevaluării

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilelor cu nr. M.F. 106454 și nr. M.F. 35513 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, ca urmare a reevaluării acestora în condițiile legii, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 14 august 2026.
Nr. 610.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, a căror valoare de inventar se actualizează ca urmare a reevaluării acestora

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
106454	8.19.01	Imobil	50-12	Teren și construcții	România, județul Constanța	—	1970	1.066.150,72	2.04.2026	Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu” CUI 4267079 Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 439/2023	În administrare
35513	8.19.01	Imobil	50-02	Teren și construcții	România, municipiul București	—	1961	56.500.907,60	2.04.2026	Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu” CUI 4267079 Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 439/2023	În administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul cu nr. MF 102706 aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București, ca urmare a restituirii bunului imobil persoanei îndreptățite, scoaterea acesteia din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, precum și modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere Decizia nr. 9.972 din 25.11.2021, completată prin Decizia nr. 10.081 din 27.01.2022 a Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, Sentința nr. 19/F/2023 a Curții de Apel Brașov, rămasă definitivă prin Decizia nr. 3.955/2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Protocolul de predare-primire nr. 4.128.437/234/2024 și Procesul-verbal de predare-primire nr. 4.128.564/2024,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 864 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul cu nr. MF 102706 aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a restituirii bunului imobil persoanei îndreptățite, în baza Deciziei nr. 9.972 din 25.11.2021, completată prin Decizia nr. 10.081 din 27.01.2022 a Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, a Sentinței nr. 19/F/2023 a Curții de Apel Brașov, rămasă definitivă prin Decizia nr. 3.955/2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Protocolului de predare-primire nr. 4.128.437/234/2024 și a Procesului-verbal de predare-primire nr. 4.128.564/2024, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 2. — Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București a imobilului prevăzut la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale părții din imobilul aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București, care trece din domeniul public
al statului în domeniul privat al statului ca urmare a încetării uzului și interesului public național

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar de inventar în evidența financiar-contabilă	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situția juridică	
											Baza legală	Administare/ Concesiune/ Folișină gratuită/ Închiriere
102706 (parțial)	8.19.01	Imobil	44-06 (parțial)	Teren în suprafață de 1.168 mp; construcție în suprafață de 967 mp; CF nr. 176154	Municipiul Brașov, Str. Școlii nr. 1, județul Brașov	—	1992	2.554.670	29.11.2024	Clubul Sportiv Dinamo București CUI 4266340 Ministerul Afacerilor Interne	H.C.M. nr. 906/1956; H.G. nr. 176/2023	Administare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale părții de imobil care se scoate din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Clubul Sportiv Dinamo București ca urmare a restituirii persoanei îndreptățite

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situția juridică	
											Baza legală/Documentele în baza cărora bunul se scoate din inventarul centralizat	Administare/ Concesiune/ Folișină gratuită/ Închiriere
102706 (parțial)	8.19.01	Imobil	44-06 (parțial)	Teren în suprafață de 1.168 mp; construcție în suprafață de 967 mp; CF nr. 176154	Municipiul Brașov, Str. Școlii nr. 1, județul Brașov	—	1992	2.554.670	29.11.2024	Clubul Sportiv Dinamo București CUI 4266340 Ministerul Afacerilor Interne	1. Decizia nr. 9.972 din 25.11.2021, completată prin Decizia nr. 10.081 din 27.01.2022 a Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România; 2. Sentința nr. 19/F/2023 a Curții de Apel Brașov, rămasă definitivă prin Decizia nr. 3.955/2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție; 3. Protocol de predare-primire nr. 4.128.437/234/2024; 4. Proces-verbal de predare-primire nr. 4.128.564/2024	Administare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

ORDIN

**pentru modificarea Normelor metodologice
privind eliberarea certificatelor de clasificare a structurilor
de primire turistice cu funcțiuni de cazare și alimentație
publică, a licențelor și brevetelor de turism,
aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale
pentru Turism nr. 65/2013**

Având în vedere:

— Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 20 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.267/2010 privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 160.520 din 28.07.2026, întocmit de Direcția generală turism,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare a structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare și alimentație publică, a licențelor și brevetelor de turism, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 65/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 și 353 bis din 14 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (6), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) declarație pe propria răspundere cu privire la îndeplinirea condițiilor și criteriilor obligatorii conform tipului și categoriei de clasificare menționate în certificatul de clasificare, în cazul suplimentării spațiilor de cazare.”

2. Anexele nr. 3, 3¹ și 16 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1-3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului,

Marius-Andrei Miftode,

secretar de stat

**CERERE STANDARDIZATĂ
pentru obținerea certificatului de clasificare**

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.267/2010 privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism, cu modificările și completările ulterioare,

Subsemnatul(a),, CNP [.....], act de identitate, seria nr., în calitate de (se bifează cu x căsuța corespunzătoare):

- ☐ administrator/asociat (în sensul Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare) sau titular:
☐ persoană fizică autorizată
☐ întreprindere familială
☐ întreprindere individuală
☐ altă formă juridică
☐ mandatar (prin procură notarială atașată) pentru:

....., CUI, cu sediul social în localitatea,

[denumirea operatorului economic: (SC, PFA etc.)]

str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, telefon fix, telefon mobil, e-mail, adresă web,

solicit acordul pentru începerea activității, introducerea în circuitul turistic și eliberarea certificatului/certificatelor de clasificare pentru:

1)

(denumirea unității)

— tipul de unitate:

(de exemplu: hotel, resort turistic, pensiune turistică, restaurant, bar de zi etc.)

— categoria de clasificare:

(stele/margarete)

2)

(denumirea unității)

— tipul de unitate:

(de exemplu: hotel, resort turistic, pensiune turistică, restaurant, bar de zi etc.)

— categoria de clasificare:

(stele/margarete)

3)

(denumirea unității)

— tipul de unitate:

(de exemplu: hotel, resort turistic, pensiune turistică, restaurant, bar de zi etc.)

— categoria de clasificare:

(stele/margarete)

— adresa unității/unităților: localitatea, str., nr., județul

— datele de contact ale unității/unităților: telefon, e-mail, web

Conducerea operativă este asigurată de:, telefon mobil

Atașez prezentei cereri următoarele documente (Se bifează cu x.):

1. fișa standardizată privind încadrarea spațiilor structurii/structurilor de cazare ☐ și/sau alimentație publică ☐;

2. certificatul(ele) de clasificare și fișa(ele) anexă(e) a/ale acestuia(ora), în original (după caz) ☐;

3. extras REGES (vizat pentru conformitate) și copii ale documentelor de calificare pentru personalul minim necesar angajat, conform prevederilor art. 4 din Normele metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare a structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare și alimentație publică, a licențelor și brevetelor de turism, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 65/2013, cu modificările și completările ulterioare (normele metodologice) (după caz) ☐;

4. planul general al resortului și extras de carte funciară (după caz) ☐;

5. document din care să reiasă legalitatea construcției ☐.

Declar pe propria răspundere că am luat cunoștință de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.267/2010 privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism, cu modificările și completările ulterioare, precum și de prevederile normelor metodologice de aplicare a acestora și consider că sunt îndeplinite în totalitate condițiile și criteriile prevăzute în normele metodologice pentru structura/structurile de primire turistică/turistice nominalizată/nominalizate mai sus, inclusiv cele privind încadrarea personalului, condiții și criterii pe care mă oblig să le respect pe toată durata funcționării pentru tipul și categoria de clasificare menționate în prezenta cerere și pentru structura înscrisă în formularele-tip ale fișei/fișelor privind încadrarea spațiilor de cazare și/sau de alimentație publică anexate acesteia. În cazul în care se constată contrariul celor declarate, voi suporta consecințele și înțeleg să îmi fie aplicate reglementările legale în vigoare.

Prin prezenta declarație îmi exprim acordul cu privire la utilizarea și prelucrarea informațiilor ce conțin date cu caracter personal de către instituția publică centrală responsabilă în domeniul turismului.¹⁾

Data:

.....

(semnătura și ștampila)

¹⁾ Instituția publică centrală responsabilă în domeniul turismului utilizează și prelucrează informațiile ce conțin date cu caracter personal doar cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

CERERE STANDARDIZATĂ pentru obținerea certificatului de clasificare de către operatorii economici persoane fizice

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.267/2010 privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism, cu modificările și completările ulterioare,

Subsemnatul(a),, CNP [.....], act de identitate, seria nr., în calitate de proprietar, solicit acordul pentru începerea activității, introducerea în circuitul turistic și eliberarea certificatului/certificatelor de clasificare pentru:

Denumirea unității:

— tipul de unitate:;

(de exemplu, apartamente/camere de închiriat)

— categoria de clasificare:;

(stele)

— adresa unității/unităților: localitatea, str. nr., județul

— datele de contact ale unității/unităților: telefon, fax, e-mail, web

Conducerea operativă este asigurată de:, telefon mobil

Atașez prezentei cereri următoarele documente (Se bifează cu x.):

1. copia actului de identitate al proprietarului [];

2. fișa standardizată privind încadrarea spațiilor structurii de cazare [];

3. document din care să rezulte dreptul de proprietate asupra imobilului [];

4. copia actului de identitate și acordul coproprietarilor, după caz [];

5. avizul scris al comitetului executiv al asociației de locatari și acordul scris al proprietarilor direct afectați cu care se învecinează, pe plan orizontal și vertical, spațiul pentru care se solicită clasificare, după caz, din care să rezulte activitățile ce urmează a fi desfășurate în structura de primire turistică respectivă [];

6. document din care să reiasă legalitatea construcției [].

Declar pe propria răspundere că am luat cunoștință de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.267/2010 privind eliberarea certificatelor de clasificare, a licențelor și brevetelor de turism, cu modificările și completările ulterioare, precum și de prevederile normelor metodologice de aplicare a acestora și consider că sunt îndeplinite în totalitate condițiile și criteriile prevăzute în Normele metodologice privind eliberarea certificatelor de clasificare a structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare și alimentație publică, a licențelor și brevetelor de turism, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 65/2013, cu modificările și completările ulterioare, pentru structura/structurile de primire turistică/e nominalizată/e mai sus, condiții și criterii pe care mă oblig să le respect pe toată durata funcționării pentru tipul și categoria de clasificare menționate în prezenta cerere și pentru structura înscrisă în formularele-tip ale fișei/fișelor privind încadrarea spațiilor de cazare/alimentație publică anexate acestora. În cazul în care se constată contrariul celor declarate, voi suporta consecințele și înțeleg să îmi fie aplicate reglementările legale în vigoare.

De asemenea, prin prezenta îmi exprim acordul cu privire la utilizarea și prelucrarea datelor cu caracter personal, conform Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date de către instituția publică centrală responsabilă în domeniul turismului.

Data:

Semnătura

CERERE - TIP pentru eliberarea brevetului de turism

Subsemnatul(a),, CNP [.....], cu domiciliul în, telefon, e-mail, solicit eliberarea brevetului de turism pentru funcția de, întrucât consider că îndeplinesc în totalitate criteriile minime pentru eliberarea brevetului de turism stabilite de instituția publică centrală responsabilă în domeniul turismului.

Cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că documentele prezentate sunt în conformitate cu originalul și toate datele înscrise în acestea sunt reale.

Atașez prezentei cereri următoarele documente (Se bifează cu x.):

1. cerere [];

2. curriculum vitae [];

3. copie de pe actul de identitate [];

4. copii de pe actele care atestă pregătirea profesională [];

5. copii de pe actele care atestă experiența profesională [];

6. certificat valabil de cazier judiciar, fără înscrineri [];

7. copie de pe atestatul de limbă străină [];

8. brevet de turism emis anterior, original [];

9. anunț pierdere brevet de turism, după caz [].

NOTĂ:

Copiile actelor depuse vor fi semnate, datate și vor fi certificate pentru conformitate de către titular prin mențiunea „conform cu originalul”.

Prin prezenta declarație îmi exprim acordul cu privire la utilizarea și prelucrarea informațiilor ce conțin date cu caracter personal de către instituția publică centrală responsabilă în domeniul turismului și consimțământul expres pentru solicitarea cazierului fiscal și a cazierului judiciar.¹

Data:

Semnătura

¹ Instituția publică centrală responsabilă în domeniul turismului utilizează și prelucrează informațiile ce conțin date cu caracter personal doar cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint din *Seria „Pictori români” — Nicolae Tonitza*

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta circulară.

Art. 1. — Începând cu data de 24 august 2026, Banca Națională a României lansează în circuitul numismatic o monedă din argint din *Seria „Pictori români” — Nicolae Tonitza*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	argint
Valoare nominală	10 lei
Titlu	999‰
Dimensiuni	43 x 31 mm
Greutate	31,103 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

Aversul monedei redă o imagine color a tabloului „Flori galbene” de Nicolae Tonitza, inscripția „ROMANIA” în arc de

cerc, valoarea nominală „10 LEI”, stema României și anul de emisiune „2026”.

Reversul monedei prezintă portretul, numele pictorului Nicolae Tonitza și anii între care a trăit acesta „1886-1940”.

Art. 3. — Monedele din argint sunt ambalate în capsule de metacrilat transparent și sunt însoțite de broșuri de prezentare și de certificate de autenticitate, redactate în limbile română, engleză și franceză. Pe certificatele de autenticitate se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din argint din *Seria „Pictori români” — Nicolae Tonitza* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 7 august 2026.
Nr. 21.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 iulie-23 august 2026

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 iulie-23 august 2026, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,90% pe an.

Președintele Consiliului de administrație
al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 11 august 2026.
Nr. 22.

C I R C U L A R Ă
privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în euro începând cu perioada de aplicare
24 iulie-23 august 2026

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 iulie-23 august 2026, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro este de 0,22% pe an.

Președintele Consiliului de administrație
al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 11 august 2026.
Nr. 23.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

