



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 683

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 18 august 2026

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 765 din 11 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în ansamblul său	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
614. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor de efectuare a activității de transport rutier de mărfuri periculoase în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2007	5–8
615. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată	9
616. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mureș din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării	10
617. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0391 Brașov (Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov), ca urmare a finalizării unui obiectiv de investiții și a reevaluării	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
930. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind aprobarea modelului procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor prevăzut de Legea nr. 141/2026 privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor.....	12–16
★	
Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 765

din 11 decembrie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 43 și 44
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru,
precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în ansamblul său**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Genel International — S.R.L. din Rebra, județul Bistrița-Năsăud, în Dosarul nr. 2.577/265/2019/a3 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 781D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 939D/2021, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de aceeași autoare în Dosarul nr. 2.577/265/2019/a5 al Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele menționate, pune în discuție, din oficiu, conexarea cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura procesuală propusă. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 939D/2021 la Dosarul nr. 781D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că nu poate fi reținută critica privind lipsa motivării existenței unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată deoarece în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 au fost indicate motivele pentru care a fost necesară adoptarea acesteia. De asemenea, arată că nu poate fi primită nici critica privind lipsa legii de abilitare a Guvernului pentru a emite acest act normativ, deoarece ordonanțele de urgență au un regim diferit față de ordonanțele simple, pentru adoptarea lor nefiind necesară o lege de abilitare. Totodată, textele supuse controlului nu aduc atingere dispozițiilor constituționale invocate deoarece reprezintă opțiunea legiuitorului de a stabili un regim juridic diferit pentru persoanele juridice care, chiar dacă nu sunt scutite de plata taxelor de timbru, pot beneficia de celelalte facilități, respectiv reducerea cuantumului, eșalonarea sau amânarea plății, specifice pentru persoanele juridice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 10 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.577/265/2019/a3, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013.**

8. Prin Încheierea civilă din 23 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.577/265/2019/a5, **Curtea de Apel Cluj — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013.**

9. Excepțiile de neconstituționalitate au fost ridicate de Societatea Genel International — S.R.L. din Rebra, județul Bistrița-Năsăud, în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri de reexaminare a încheierilor prin care a fost respinsă cererea de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea acesteia susține, în esență, că emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu are drept temei „o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată”. Aceasta a fost emisă împotriva legii de abilitare prevăzute de art. 115 din Constituție ca lege organică. Prin conținutul său, ordonanța de urgență criticată afectează regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, contrar art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală. În situația în care conturile societății sunt poprite și aceasta nu poate plăti taxa judiciară de timbru deoarece, potrivit textelor criticate, pot fi făcute doar reduceri și eșalonări la plată, imposibilitatea scutirii de la plata respectivei taxe prejudiciază accesul liber la justiție al societății.

11. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Cluj — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece plata taxelor judiciare de timbru este o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația anticipată de plată a acestor taxe fiind justificată în aceeași măsură în care este și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora, sens în care menționează jurisprudența constituțională în materie (spre exemplu, Decizia nr. 7 din 15 ianuarie 2015 și Decizia nr. 721 din 29 octombrie 2015) și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57).

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** a comunicat punctul său de vedere în Dosarul nr. 781D/2020, arătând că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și făcând referire la considerentele deciziilor Curții

Constituționale nr. 749 din 16 decembrie 2014 și nr. 479 din 30 iunie 2016.

14. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, așa cum a fost reținut de instanțele de judecată, îl constituie dispozițiile art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru. Din analiza criticilor formulate de autoarea excepției, Curtea observă că, în realitate, obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în ansamblul său. Textele legale criticate au următorul conținut:

— Art. 42: „(1) *Persoanele fizice pot beneficia de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Instanța acordă persoanelor juridice, la cerere, facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în următoarele situații:*

a) *cuantumul taxei reprezintă mai mult de 10% din media venitului net pe ultimele 3 luni de activitate;*

b) *plata integrală a taxei nu este posibilă deoarece persoana juridică se află în curs de lichidare sau dizolvare ori bunurile acesteia sunt, în condițiile legii, indisponibilizate.*

(3) *În mod excepțional, instanța poate acorda persoanelor juridice reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, în alte cazuri în care apreciază, față de datele referitoare la situația economico-financiară a persoanei juridice, că plata taxei de timbru, la valoarea datorată, ar fi de natură să afecteze în mod semnificativ activitatea curentă a persoanei juridice.*

(4) *Reducerea taxei de timbru poate fi acordată separat sau, după caz, împreună cu eșalonarea sau amânarea plății.*”;

— Art. 43: „(1) *Cererea pentru acordarea facilităților la plata taxei judiciare de timbru se poate formula prin cererea de chemare în judecată sau în condițiile art. 33 alin. (2) ori art. 36.*

(2) *Pentru soluționarea cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, instanța poate solicita orice lămuriri și dovezi părții sau informații scrise autorităților competente.*

(3) *Asupra cererii de acordare a facilităților la plata taxei de timbru instanța se pronunță fără citare, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. Încheierea se comunică solicitantului și părții adverse, dacă este cazul.*

(4) *Împotriva încheierii, părțile interesate pot formula cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii. Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.*

(5) *Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere irevocabilă.*”;

— Art. 44: „(1) *În cazul încuviințării cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, prin încheiere se vor stabili, după caz, cota de reducere sau cuantumul redus al taxei, termenul ori termenele de plată și cuantumul ratelor.*

(2) *Eșalonarea plății taxelor judiciare de timbru se poate face pe parcursul a cel mult 24 de luni și pentru maximum 12 termene.*

(3) *În cazul eșalonării sau amânării, instanța transmite hotărârea de încuviințare, care constituie titlu executoriu, organelor competente, potrivit art. 41, pentru urmărirea executării obligației de plată ori, după caz, pentru punerea în executare a hotărârii privind plata taxei ori a părții din taxa datorată, la termenele stabilite.*

(4) *În cazul în care reclamantul a beneficiat de reducerea taxei judiciare de timbru, instanța de judecată va obliga pe pârâtul care pierde procesul la plata sumei pentru care s-a acordat reducerea. Dispozitivul hotărârii constituie titlu executoriu. Prevederile art. 41 sunt aplicabile.*”

17. În ceea ce privește dispozițiile art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, Curtea observă că prin Decizia nr. 669 din 3 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din 16 iulie 2025, a constatat că acestea sunt constituționale în măsura în care instanța judecătorească pronunță hotărârea de acordare a ajutorului public judiciar cu aplicarea principiului disponibilității. În prezenta cauză, prevederile art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 sunt criticate însă din altă perspectivă.

18. Autoarea excepției apreciază că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție și în art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 188 din 26 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 13 septembrie 2024, a soluționat o excepție ridicată de aceeași autoare, cu o motivare similară. Cu privire la critica de neconstituționalitate extrinsecă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 formulată prin raportare la art. 115 din Constituție, Curtea a reținut, în paragraful 24 al deciziei antereferite, că, potrivit art. 115 alin. (1)-(3) din Constituție, Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice, fiind vorba însă despre ordonanțe simple, și nu despre ordonanțe de urgență. Ordonanța de urgență nu este o varietate a ordonanței emise în temeiul unei legi speciale de abilitare, ci reprezintă un act normativ adoptat de Guvern în temeiul unei prevederi constituționale care îi permite acestuia, sub controlul strict al Parlamentului, să facă față unui caz excepțional (a se vedea Decizia nr. 11 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 25 aprilie 2017, paragrafele 15-19). Cum în cauză este criticată o ordonanță de urgență, și nu o ordonanță simplă, rezultă că nu se poate vorbi despre necesitatea existenței unei legi de abilitare, așa încât critica formulată din această perspectivă este nefondată.

20. În ceea ce privește critica potrivit căreia nu a fost justificată situația extraordinară, Curtea observă că prin Decizia nr. 752 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 6 februarie 2015, paragrafele 28-31, a reținut că, în Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, legiuitorul delegat a subliniat că modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă, precum și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil impuneau revizuirea urgentă a legislației și în materia taxelor judiciare de

timbru, care trebuia să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul justiției etc. S-a arătat, totodată, că neadoptarea urgentă a acestui act normativ ar fi condus la conservarea unui sistem de taxare neadaptat în raport cu întreaga evoluție în plan legislativ, cu liniile trasate prin regândirea sistemului juridic românesc odată cu adoptarea noului Cod civil și a noului Cod de procedură civilă; în acest sens, orice întârziere în asanarea și sistematizarea legislației în materia taxelor de timbru ar fi condus la menținerea nepermisă a neconcordanțelor dintre prevederile legale în această materie și prevederile noilor coduri, prin perpetuarea acelor norme care trebuie expres abrogate, fiind perimate sau chiar în contradicție cu noul cadru normativ. În aceeași ipoteză, a neadoptării urgente a actului normativ în discuție, legiuitorul delegat a susținut că ar fi fost menținute și aspectele care împietesc asupra transparenței aplicării actualelor norme, printre care lipsa criteriilor statistice pentru o evidență clară asupra tuturor operațiunilor pe care le implică sistemul de taxare actual. Totodată, consecințele negative pe planul transparenței și disciplinei financiare impuse de exercitiul colectării la buget a sumelor derivând din plata taxelor judiciare de timbru, dar și pe planul situației justițiabililor și al nevoilor acute ale sistemului nu ar fi fost deloc neglijabile. Întrucât aspectele mai sus menționate vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu putea fi amânată, Curtea a apreciat că s-a impus adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență, cu respectarea art. 115 alin.(4) și (6) din Constituția României, astfel încât critica de neconstituționalitate extrinsecă a fost respinsă ca neîntemeiată.

21. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 prin raportare la art. 21 din Legea fundamentală, Curtea constată că, prin Decizia nr. 28 din 16 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 27 aprilie 2023, paragraful 18, a reținut că persoanele juridice nu beneficiază de prevederile Ordonanței de

urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, care permite scutirea persoanelor fizice de la plata taxelor judiciare de timbru, ci numai de facilități în privința plății taxelor judiciare de timbru. Prin Decizia nr. 328 din 19 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 862 din 1 septembrie 2022, paragrafele 21 și 22, Curtea a arătat că, în cazul în care instanța eșalonează plata taxelor judiciare de timbru, aceasta se poate face pe parcursul a cel mult 24 de luni și pentru maximum 12 termene, iar, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, în cazul în care instanța eșalonează sau amână plata taxei judiciare de timbru, aceasta va transmite hotărârea de încuviințare, care constituie titlu executoriu, organelor competente pentru punerea în executare a hotărârii privind plata taxei ori a părții din taxa datorată, la termenele stabilite. Persoana juridică beneficiară a acordării facilităților fiscale sub forma eșalonării sau amânării trebuie să aibă în vedere că neplata uneia dintre aceste rate (indiferent de rată sau de cuantumul acesteia) sau nerespectarea unui termen de plată dintre cele stabilite de instanță prin încheiere nu atrage anularea cererii ca insuficient timbrată de către instanță, organele fiscale fiind cele care, în cazul eșalonării, procedează la urmărirea executării obligației.

22. Totodată, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 144 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 10 aprilie 2013, accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru. Prin urmare, textele de lege supuse controlului nu afectează dreptul de acces la justiție al persoanei juridice deoarece scopul lor a fost tocmai de a crea un cadru prielnic accesului, respectiv facilități sub aspectul reducerii, eșalonării sau amânării plății taxelor judiciare de timbru.

23. Cât privește situația particulară învedereată de autoarea excepției, respectiv a unei societăți care are conturile blocate, Curtea observă că acestea reprezintă aspecte ce țin de aplicarea legii, ceea ce excedează controlului de constituționalitate.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Genel International — S.R.L. din Rebra, județul Bistrița-Năsăud, în Dosarul nr. 2.577/265/2019/a3 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și în Dosarul nr. 2.577/265/2019/a5 al Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 42, 43 și 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Pentru magistrat-asistent
Cristina Cătălina Turcu,
în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992
privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează
Prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Normelor de efectuare a activității de transport rutier de mărfuri periculoase în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2007

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele de efectuare a activității de transport rutier de mărfuri periculoase în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 696 din 15 octombrie 2007, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 12, alineatul (3) se abrogă.**

2. **La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Vehiculele înmatriculate sau puse în circulație în statele membre ale Uniunii Europene sunt autorizate să efectueze transporturi internaționale de mărfuri periculoase pe teritoriul României, dacă transporturile în cauză respectă prevederile Directivei 2008/68/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 septembrie 2008 privind transportul interior de mărfuri periculoase, cu modificările și completările ulterioare.”

3. **Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — Derogările prevăzute în prezentul capitol se completează cu cele prevăzute în secțiunea 1.1.3 și în capitolele 1.6 și 1.7 din anexa A la A.D.R.”

4. **La articolul 15 alineatul (1) punctul II, după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹), cu următorul cuprins:**

„a¹) autorizarea activității de transport rutier de materiale radioactive;”

5. **La articolul 15, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Reglementările tehnice pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) pct. I lit. d), pct. V lit. a)-c) și pct. VI lit. a)-c) se aprobă prin ordin comun al ministrului afacerilor interne și al ministrului transporturilor și infrastructurii.”

6. **Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — Întreprinderile care operează cu mărfurile periculoase de mare risc prevăzute în tabelele de la paragrafele 1.10.3.1.2 și 1.10.3.1.3 din anexa A la A.D.R. trebuie să respecte prevederile capitolului 1.10 din anexa A la A.D.R.”

7. **Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — Întreprinderile au obligația de a transmite Ministerului Transporturilor și Infrastructurii un raport anual privitor la activitatea desfășurată, așa cum este prevăzut în anexa nr. 3d) a anexei nr. 3 «Normele privind pregătirea și atestarea profesională a consilierilor de siguranță pentru transportul rutier al mărfurilor periculoase», aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.214/2015, cu modificările și completările ulterioare.”

8. **La articolul 32, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În cazul controlului vehiculelor din țările membre ale Uniunii Europene, controalele se efectuează potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.100/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008 privind eliminarea controalelor la frontierele statelor membre în domeniul transporturilor rutiere și pe căi navigabile interioare și ale Regulamentului (CEE) nr. 3.912/92 al Consiliului din 17 decembrie 1992 privind controalele efectuate în interiorul Comunității în domeniul transporturilor rutiere și transporturilor

pe căi navigabile interioare efectuate cu mijloace de transport înmatriculate sau puse în circulație într-un stat terț.”

9. **La articolul 36, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Încadrarea faptelor la categoriile corespunzătoare de risc se face de către personalul cu atribuții de control/agentul constatat care efectuează controlul, ținând seama de prevederile art. 37-39. Categoria de risc corespunzătoare se stabilește de către personalul cu atribuții de control/agentul constatat, în funcție de circumstanțele specifice ale fiecărei fapte săvârșite, în baza aprecierii acestuia. În acest scop, categoria de risc poate fi majorată sau diminuată, cu respectarea criteriilor prevăzute de prezentele norme. Contravențiile care nu sunt prevăzute la art. 37-39 se clasifică în conformitate cu descrierile categoriilor de risc.

(3) În cazul în care prin buletinul de control întocmit, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele norme, se constată mai multe contravenții la o unitate de transport, buletinul de control/unitatea de transport se încadrează conform principiilor de raportare din anexa nr. 2 la prezentele norme, doar o singură dată, la categoria de risc cea mai gravă dintre cele constatate.”

10. **Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — (1) Categoria I de risc se referă la nerespectări ale dispozițiilor A.D.R. care prezintă un risc ridicat de deces, de vătămare corporală gravă sau de daune semnificative/importante aduse mediului înconjurător.

(2) În cazul în care în timpul controalelor efectuate în trafic se constată astfel de contravenții, acestea conduc în mod normal la luarea unor măsuri corective imediate și adecvate, cum ar fi imobilizarea vehiculului.

(3) Constituie contravenții din categoria I de risc săvârșirea următoarelor fapte:

1. transportul de mărfuri periculoase al căror transport este interzis;

2. transportul de mărfuri periculoase cu mijloace de retenție interzise sau neomologate/neagreate, care pun în pericol viețile omenești sau mediul înconjurător într-o asemenea măsură încât să se ia o decizie de imobilizare a vehiculului;

3. transportul de mărfuri periculoase fără identificare pe vehicul, punând în pericol viețile omenești sau mediul înconjurător într-o asemenea măsură încât să se ia o decizie de imobilizare a vehiculului;

4. scurgerea de substanțe periculoase;

5. transportul cu un mod de transport interzis;

6. transportul în vrac într-un vehicul sau container care nu este din punct de vedere structural corespunzător utilizării;

7. transportul cu un vehicul fără certificat de agreare adecvat;

8. vehiculul nu mai respectă condițiile de agreare și prezintă un pericol imediat. Dacă această condiție nu este îndeplinită, contravenția se încadrează la categoria a II-a de risc;

9. utilizarea de colete, cisterne, containere sau vehicule neagreate/neomologate;

10. a) utilizarea ambalajelor care nu respectă instrucțiunile de ambalare aplicabile; sau
b) utilizarea cisternelor, vehiculelor și containerelor care nu sunt conforme cu dispozițiile aplicabile;
11. nerespectarea dispozițiilor speciale privind ambalarea în comun;
12. nerespectarea prevederilor privind fixarea și arimarea încărcăturilor;
13. nerespectarea precauțiilor prevăzute la secțiunea 7.5.4 din anexa A la A.D.R. privind produsele alimentare, alte obiecte de consum și alimentele pentru animale;
14. nerespectarea prevederilor privind încărcarea în comun a coletelor;
15. nerespectarea dispozițiilor de limitare a cantităților transportate pe o unitate de transport, inclusiv a gradelor de umplere admise ale cisternelor sau coletelor;
16. transportul mărfurilor periculoase fără documentele necesare disponibile la bord sau într-un format electronic corespunzător, dacă acesta este permis;
17. transportul de mărfuri periculoase în colete care nu poartă marcajul, etichetarea sau alte semne de identificare necesare;
18. transportul mărfurilor periculoase fără placardare, mărci, inclusiv plăci de semnalizare de culoare portocalie sau alte semne de identificare pe vehicul. La acest punct se încadrează inclusiv transporturile aflate în situația în care plăcile-etichetă, mărcile, plăcile de semnalizare de culoare portocalie sau alte elemente de identificare de pe vehicul sunt aplicate într-un mod sau într-un loc care nu asigură vizibilitatea clară și neobturată a acestora, din exteriorul vehiculului, fiind mascate, acoperite, obturate ori amplasate în spatele unor elemente structurale ale vehiculului sau al altor materiale ori obiecte;
19. informații incomplete sau incorecte referitoare la substanța transportată, care să permită determinarea unei contravenții din categoria I de risc, cum ar fi număr ONU, denumirea oficială de transport, grupa de ambalare;
20. conducătorul auto nu deține un certificat de pregătire profesională A.D.R. a conducătorului auto valabil;
21. utilizarea focului neprotejat sau a unei lămpi electrice neprotejate;
22. nerespectarea interdicției de a fuma;
23. nedesemnarea unui consilier de siguranță pentru fiecare întreprindere, atunci când este cazul;
24. nerespectarea prevederilor capitolului 1.10 din anexa A la A.D.R. privind dispozițiile de securitate, atunci când este cazul. La acest punct se încadrează, printre altele: neîntocmirea, întocmirea necorespunzătoare, neimplementarea și/sau implementarea necorespunzătoare de către întreprindere a planului de securitate;
25. neexecutarea măsurilor prevăzute în instrucțiunile scrise aflate la bordul vehiculului și aplicabile mărfurilor transportate;
26. refuzul accesului sau obstrucționarea personalului prevăzut la art. 31 la efectuarea controlului în trafic ori la sediile întreprinderilor.”
- 11. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:**
„Art. 38. — (1) Categoria a II-a de risc se referă la nerespectări ale dispozițiilor A.D.R., care prezintă un risc de vătămare corporală sau de daune aduse mediului înconjurător.
- (2) În cazul în care în timpul controalelor efectuate în trafic se constată astfel de contravenții, acestea conduc în mod normal la luarea unor măsuri corective corespunzătoare, cum ar fi obligația punerii în conformitate cu prevederile prezentelor norme la locul controlului, iar dacă acest lucru nu este posibil sau adecvat, până cel târziu la încheierea operațiunii de transport în curs.

- (3) Constituie contravenții din categoria a II-a de risc săvârșirea următoarelor fapte:
1. utilizarea unei unități de transport cu mai mult de o remorcă/semiremorcă;
 2. utilizarea unui vehicul care nu mai respectă condițiile de omologare/agreare, dar nu prezintă un pericol imediat;
 3. lipsa de la bordul vehiculului a unor stingătoare de incendiu funcționale, conform cerințelor, ori echipamentele de stingere a incendiilor existente nu sunt conforme cu dispoziții specifice;
 4. lipsa de la bordul vehiculului a unor echipamente prescrise conform A.D.R. sau conform instrucțiunilor scrise;
 5. nerespectarea datelor/termenelor referitoare la încercare și inspecție, precum și a celor referitoare la durata de utilizare a ambalajelor, a recipientelor mari pentru vrac (RMV), a ambalajelor mari (LP), a cisternelor, a vehiculelor sau a containerelor;
 6. transportul de mărfuri în ambalaje, RMV-uri sau ambalaje mari (LP) deteriorate ori transportul ambalajelor goale necurățate și deteriorate;
 7. transportul de mărfuri în colete într-un vehicul sau container care nu este utilizabil din punct de vedere structural;
 8. închiderea necorespunzătoare a cisternelor, a containerelor-cisternă, a vehiculelor, a containerelor sau a coletelor, inclusiv a celor goale și necurățate;
 9. coletele, cisternele, vehiculele și/sau containerele au etichete, mărci, marcaje, inclusiv plăci de semnalizare de culoare portocalie, plăci-etichetă sau alte semne de identificare, cum ar fi săgețile de orientare, necorespunzătoare;
 10. lipsa de la bordul vehiculului a instrucțiunilor scrise conform A.D.R. sau existența unor instrucțiuni scrise care nu sunt conforme prevederilor A.D.R.;
 11. nesupravegherea sau parcare necorespunzătoare a vehiculului;
 12. transportul persoanelor, altele decât membrii echipajului, în unități de transport care transportă mărfuri periculoase;
 13. nerespectarea dispozițiilor prevăzute la secțiunea 7.5.10 din anexa A la A.D.R. cu privire la măsurile care trebuie luate pentru a se evita acumularea de sarcini electrostatice în timpul operațiunilor de umplere și golire;
 14. nerespectarea dispozițiilor cu privire la întreprinderea unor anumite măsuri la sosirea la locurile de încărcare și descărcare;
 15. nerespectarea dispozițiilor cu privire la rolul, sarcinile și certificatele consilierului de siguranță pentru fiecare întreprindere, după caz;
 16. nerespectarea dispozițiilor cu privire la perioada minimă de păstrare a documentului de transport al mărfurilor periculoase și a informațiilor, precum și a documentelor suplimentare specificate în A.D.R.;
 17. nerespectarea dispozițiilor cu privire la instruirea personalului implicat în transportul de mărfuri periculoase. La acest punct se încadrează, printre altele: a) neefectuarea sau efectuarea necorespunzătoare sau cu personal neinstruit a operațiunilor de curățare, spălare, neutralizare, decontaminare sau dezinfectare a ambalajului ori a vehiculului după descărcarea mărfurilor periculoase, b) utilizarea de personal neinstruit pentru efectuarea operațiunilor de manipulare, încărcare sau descărcare a mărfurilor periculoase. Dacă aceste activități prezintă un risc major pentru personal sau mediul înconjurător, se încadrează la categoria I de risc;
 18. neprezentarea la solicitarea autorităților competente a documentelor și/sau a rapoartelor obligatoriu a fi deținute la sediu.”

12. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 39. — (1) Categoria a III-a de risc se referă la nerespectări ale dispozițiilor A.D.R. care prezintă un risc scăzut de vătămare corporală sau de daune asupra mediului înconjurător.

(2) În cazul constatării acestor contravenții nu este necesară adoptarea de măsuri corective corespunzătoare la fața locului; acestea pot să fie luate de întreprindere la o dată ulterioară.

(3) Constituie contravenții din categoria a III-a de risc săvârșirea următoarelor fapte:

1. nerespectarea prevederilor privind dimensiunile plăcilor de semnalizare portocalii, plăcilor-etichetă sau etichetelor ori dimensiunile literelor, figurilor sau simbolurilor de pe plăcile de semnalizare portocalii, de pe plăcile-etichetă sau etichete;

2. lipsa din documentele de transport a unor informații, altele decât informațiile care se încadrează la categoria I de risc;

3. lipsa de la bordul vehiculului a certificatului de pregătire profesională A.D.R. a conducătorului auto, în condițiile în care există dovezi că acesta deține un astfel de certificat;

4. lipsa de la bordul vehiculului a unui mijloc de identificare, cu fotografie, al fiecărui membru al echipajului vehiculului;

5. aplicarea necorespunzătoare a plăcilor-etichetă și a mărcilor, inclusiv a plăcilor de semnalizare portocalii sau a altor semne de identificare;

6. prezentarea cu întârziere la solicitarea autorităților competente a documentelor și/sau a rapoartelor obligatoriu a fi deținute la sediu.”

13. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — (1) Instituțiile cu atribuții de control prevăzute la art. 31 vor transmite Direcției de transport rutier din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, până cel târziu la data de 31 mai în fiecare an calendaristic, pentru anul anterior, un raport cu privire la constatarea și sancționarea contravențiilor la prevederile prezentelor norme, elaborat potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, inclusiv următoarele detalii:

a) numărul de controale efectuate;

b) numărul de vehicule controlate în funcție de statul în care acestea sunt înmatriculate, adică vehicule înmatriculate național, în alte state membre sau în țări terțe;

c) numărul și tipurile de fapte săvârșite;

d) tipul și numărul sancțiunilor contravenționale aplicate.

(2) Până cel târziu la data de 31 mai în fiecare an calendaristic, organismul examinator desemnat cu emiterea certificatelor de consilier de siguranță pentru transportul rutier al mărfurilor periculoase, în baza rapoartelor anuale ale consilierilor de siguranță, va transmite Direcției de transport rutier din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii datele privind volumul total determinat sau estimat al mărfurilor periculoase transportate rutier, în tone și în tone/kilometru, pentru anul precedent.

(3) Până cel târziu la data de 31 decembrie a fiecărui an par, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii transmite Comisiei Europene rapoartele corespunzătoare celor doi ani precedenți, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, și anume raportul controalelor efectuate și al volumului total determinat sau estimat al mărfurilor periculoase transportate rutier.”

14. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Ordinul comun prevăzut la art. 15 alin. (4) din Normele de efectuare a activității de transport rutier de mărfuri periculoase în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2007, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se emite în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

★

Prezenta hotărâre transpune Directiva delegată (UE) 2025/1.801 a Comisiei din 23 iunie 2025, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, din 13 octombrie 2025, de modificare a anexelor I și II la Directiva (UE) 2022/1.999 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 octombrie 2022 privind procedurile unitare de control în transportul rutier de mărfuri periculoase, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 274 din 24 octombrie 2022.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, interimar,

Oana-Clara Gheorghiu

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Angelica Fădor,

secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,

Horațiu-Lucian Cosma,

secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,

Oana-Silvia Țoiu

p. Ministrul economiei, digitalizării,

antreprenoriatului și turismului,

Marius-Andrei Miftode,

secretar de stat

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Diana-Anda Buzoianu

Instituția care efectuează controlul
Authority carrying out the control

Seria Nr.

Buletin de control pentru controalele în trafic
Checklist for roadside checks

1. Locul și țara controlului: Place and country of check:		2. Data: Date:		3. Ora: Time:	
Date privind vehiculul/încărcătura / Data vehicle/load					
4. Simbolul țării de înmatriculare și numărul (numerele) de înmatriculare a (ale) vehiculului (elor) Vehicle(s) nationality mark(s) and registration number(s):					
5. Întreprinderea care efectuează transportul/adresa / Undertaking carrying out transport operation / address:					
6. Numele conducătorului (ilor) auto/însoțitorului conducătorului auto /numărul (ele) certificatului (elor) acestuia (ora) ⁽¹⁾ (ADR 8.2, dacă este cazul): Name(s) of driver(s) / driver's assistant / their certificate(s) number(s) ⁽¹⁾ (ADR 8.2 if applicable):					
7. Ultima adresă și data încărcării sau descărcării ⁽¹⁾ : Last address and date of loading or unloading:					
8. Următoarea adresă și data încărcării sau descărcării ⁽¹⁾ : Next address of loading or unloading ⁽¹⁾ :					
9. Numărul (Numerele) ONU, grupa de ambalare și cantitatea de mărfuri periculoase, în cazul în care se constată încălcări ⁽²⁾ : UN number(s), packing group and quantity of dangerous goods, where infringements are observed ⁽²⁾ :					
10. Excepția aplicabilă și, dacă da, care ⁽³⁾ ? Exemption applicable and, if yes, which ⁽³⁾ ?		☐ Nu No		☐ Da Yes	
11. Mijloace de retenție: Means of containment:		☐ vrac bulk		☐ cisternă tank	
Documente / Documents		Completare stare ⁽⁴⁾ Check status (4)		Secțiunea: Section: ☐ colete package ☐ MEMU MEMU	
		C NC NA		Secțiunea ADR + factor(i) implicat(i) ⁽⁶⁾ ADR section + participant(s) ⁽⁶⁾	
12. Documente de transport (de ex. cele de la ADR 8.1.2.1 (a), 5.4.1 și 5.4.2) Transport documents (such as ADR 8.1.2.1 (a), 5.4.1, 5.4.2)		☐		☐	
13. Instrucțiuni scrise (8.1.2.1 (b) și 5.4.3 din ADR) Instructions in writing (ADR 8.1.2.1 (b), 5.4.3)		☐		☐	
14. Certificat de agreare pentru vehicule (8.1.2.2 (a) și 9.1.3 din ADR) Certificate of approval for vehicles (ADR 8.1.2.2 (a), 9.1.3)		☐		☐	
15. Certificatul de pregătire profesională a conducătorului auto (8.1.2.2 (b) din ADR) și documentul de identificare (1.10.1.4 și 8.1.2.1 (d) din ADR) Driver's training certificate (ADR 8.1.2.2 (b)) and identification document (ADR 1.10.1.4, 8.1.2.1 (d))		☐		☐	
Operațiunea de transport / Transport operation					
16. Mărfuri autorizate pentru transport (1.1.2.1 din ADR) Goods authorised for carriage (ADR 1.1.2.1)		☐		☐	
17. Dispoziții privind mijloacele de retenție (de ex. cap. 4.1 la 4.7 din ADR) Means of containment provisions (such as ADR 4.1 to 4.7)		☐		☐	
18. Dispoziții privind transportul (de ex. cap. 7.1 la 7.4 din ADR) Provisions for transport (such as ADR 7.1 to 7.4)		☐		☐	
19. Interzicerea încărcării în comun și limitarea cantităților (de ex. 7.5.2, 7.5.4 și 7.5.5 din ADR) Mixed loading prohibition and limitation of quantities (such as ADR 7.5.2, 7.5.4 și 7.5.5)		☐		☐	
20. Manipulare și arimare (de ex. 7.5.7 din ADR) Handling and stowage (such as ADR 7.5.7)		☐		☐	
21. Marcarea coletelor/cisternelor/mărfurilor în vrac (de ex. Partea 6 din ADR) Package / tank / bulk marking (such as ADR Part 6)		☐		☐	
22. Marcarea, etichetarea coletelor (de ex. 3.3 la 3.5, 4.1.4.1, 5.1 și 5.2 din ADR) Marking, labelling of packages (such as ADR 3.3 to 3.5, 4.1.4.1, 5.1 și 5.2)		☐		☐	
23. Plăci-etichetă, plăci portocalii, mărci aplicate pe vehicule/cisterne etc. (de ex. 3.4.13, 5.3, 5.5, 7.3 și 7.5.11 din ADR) Placards, orange-coloured plates, marks on vehicles/tanks, etc. (such as ADR 3.4.13, 5.3, 5.5, 7.3, 7.5.11)		☐		☐	
24. Prescripții pentru vehicule (Partea 9 din ADR) Vehicle requirements (ADR Part 9)		☐		☐	
Echipamente la bord / Equipment on board					
25. Echipamente generale și specifice (de ex. 8.1.4 și 8.1.5 din ADR) General and specific equipment (such as ADR 8.1.4, 8.1.5)		☐		☐	
Altele / Other					
26. Acorduri bilaterale/multilaterale (de ex. 1.5.1 din ADR), reglementări naționale, aprobări ale autorității competente (de ex. 8.1.2.2 (c) din ADR) / Bilateral/multilateral agreements (such as ADR 1.5.1), national regulations, competent authority approval (such as ADR 8.1.2.2 (c)):		☐		☐	
27. Alte contravenții: Other infringements:					
Rezultat / Result					
28. Măsură corectivă la fața locului Corrective actions on the spot		☐ înainte de încheierea cursei before end of journey		☐ la sediu at premises	
29. Observații/Remarks ⁽⁷⁾ :		Măsură de tipul: Amendă Type of measure: Official report			
		☐ Avertisment Warning		☐ Imobilizare (Art. 34) Immobilisation	
30. Sigiliu rupt/aplicat? / Seal broken / placed?		Rupt pe data de Broken on		Aplicat pe data de Placed on	
31. Instituția/inspectorul/agentul/reprezentantul care a efectuat controlul / Authority/officer/delegate carrying out check					

(1) Se va completa doar dacă este relevant pentru constatarea contravenției / Fill in only if relevant to infringement.

(2) Se poate continua la rubrica Observații / Further to be entered under "remarks".

(3) Se referă la orice excepție sau derogare acordată în conformitate cu Directiva 2008/68/CE / Refers to any exemptions or derogations in accordance with Directive 2008/68/EC.

(4) Completare stare: C = verificare, NC = nu poate fi verificat, NA = nu este cazul / Check status: C= checked, NC= not possible to check, NA= not applicable.

(5) Categoria de risc a contravenției constatate, în conformitate cu art. 36. / Risk category of recorded infringement, in accordance with art. 36.

(6) Se va completa doar dacă se constată o contravenție (contravenții) Se va preciza categoria factorului implicat conform cap. 1.4 din ADR: Ci=expeditor, C=transportator, Ce=destinatar, L=încărcător, P=ambalator, F=încărcător de sisteme sau vrac, To=operator de cisternă, U=descărcător.

Fill in if infringement(s) observed. Specify the category of the possible responsible participant(s), in accordance with ADR 1.4: Ci=consignor, C=carrier, Ce=consignee, L=loader, P=packer, F=filler, To=tank operator, U=unloader. Mentioning the category of participant in the checklist does not affect in any way the presumption of innocence.

(7) Aici se introduc numărul (numerele) ONU, grupa de ambalare (GA), cantitatea de mărfuri periculoase, în cazul în care se constată încălcări, contravențiile înfăptuite de membrii echipajului, măsurile corective și alte observații. / Enter here UN number(s), packing group (PG), quantity of dangerous goods carried if infringements observed, infringements by driver crews, remedial action and other remarks.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată, ca urmare a reevaluării, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 14 august 2026.
Nr. 615.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Direcția asigurare logistică integrată, pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
104256	8.19.01	Imobil	47-66	Teren și construcție	România, București, sectorul 2	—	Anul dobândirii: 1983	17.172.087,79	31.12.2025	Direcția asigurare logistică integrată CUI 4267060 Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.175/2023	În administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public
al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mureș
din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mureș din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 14 august 2026.
Nr. 616.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului —
Județul Mureș din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, pentru care se actualizează valoarea de inventar,
ca urmare a reevaluării**

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
111963	8.29.13	Imobil	Palat administrativ	Suprafață construită = 2.331 mp; suprafață desfășurată = 8.105 mp; regimul de înălțime = S + P + 2E + M parțial; suprafață teren = 3.279 mp; CF 126348	România, județul Mureș, localitatea Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 2	—	Anul dobândirii: 1994	77.462.489	24.03.2026	Instituția Prefectului — Județul Mureș CUI 4322343 Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 706/1994 HG nr. 1.036/2021	În administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0391 Brașov (Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov), ca urmare a finalizării unui obiectiv de investiții și a reevaluării

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. MF 36649 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0391 Brașov (Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov), ca urmare a finalizării unui obiectiv de investiții și a reevaluării, în condițiile legii, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 14 august 2026.
Nr. 617.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0391 Brașov (Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov), pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a finalizării unui obiectiv de investiții și a reevaluării

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
36649	8.19.01	Imobil	45-04	Teren și construcții	România, județul Brașov	—	1959	11.703.352,53	31.12.2025	U.M. 0391 Brașov (Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov) CUI 4317533 Ministerul Afacerilor Interne	H.G. nr. 736/2017	Administrare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

**privind aprobarea modelului procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor prevăzut
de Legea nr. 141/2026 privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea implementării investițiilor
publice în domeniul construcțiilor**

În temeiul prevederilor Legii nr. 141/2026 privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor și ale art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Modelul procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, prevăzut în anexă, se utilizează în cadrul procedurii de recepție a lucrărilor esențiale desfășurate potrivit Legii nr. 141/2026 privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea

implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor și se aplică de către autoritățile contractante, investitori, comisiile de recepție și ceilalți participanți la procesul de recepție pentru toate investițiile publice care intră în domeniul de aplicare al acestei legi.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Kövér Orsolya-Mária,
secretar de stat

București, 17 august 2026.
Nr. 930.

ANEXĂ

**Modelul procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor,
care se întocmește în conformitate cu Legea nr. 141/2026 privind aplicarea unor măsuri
pentru accelerarea implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor**

PROCES-VERBAL de recepție la terminarea lucrărilor — cu defalcarea lucrărilor în lucrări esențiale și lucrări auxiliare

Nr. din

privind execuția lucrărilor de construcții aferente investiției în cadrul Contractului
nr. din, încheiat între și

1. Imobilul care face obiectul investiției se identifică după cum urmează:

- adresa administrativă:
- numărul cadastral/numărul topografic:
- numărul cărții funciare:

Notă tehnică de încadrare (conform art. 4 din Legea nr. 141/2026 privind aplicarea unor măsuri pentru accelerarea implementării investițiilor publice în domeniul construcțiilor):

- Nr. și data notei tehnice de încadrare:
- Nota tehnică a fost întocmită cu participarea:
 - proiectantului general:
 - proiectanților de specialitate:
 - verficatorului de proiecte atestat:
 - executantului:
 - dirigintelui de șantier:
- Concluzia încadrării (esențiale/auxiliare):

2. Lucrările au fost executate în baza Autorizației de construire nr., eliberată de la data de, cu valabilitate până la data de

3. Comisia de recepție desemnată în baza art. 7 alin. (7) din Legea nr. 141/2026 și-a desfășurat activitatea de la data de până la data de, fiind formată din:

- a) președinte (numele și prenumele):
- b) membri (numele și prenumele, autoritatea publică care i-a desemnat):
- c)
- d)
- e)

4. Au mai fost prezenți (numele și prenumele, calitatea, semnătura):

- a) executant:
- b) proiectant:
- c)

NOTĂ:

Participarea Inspectoratului de Stat în Construcții nu este obligatorie la recepția lucrărilor esențiale, conform art. 7 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 141/2026.

5. Secretariatul a fost asigurat de:

— diriginte de șantier autorizat în domeniul/domeniile:

....., Autorizația nr.

6. Constatările comisiei de recepție la terminarea lucrărilor

În urma verificării documentației și a situației din teren, comisia de recepție constată următoarele:

6.1. Situația documentației:

a) documentația scrisă și desenată este completă; sau
b) din documentația scrisă și desenată necesar a fi prezentată au lipsit sau sunt incomplete piesele cuprinse în lista prevăzută în anexa nr. 1 care este parte integrantă din prezentul proces-verbal.

6.2. Lucrările respectă prevederile proiectului autorizat/Lucrările cuprinse în lista prevăzută în anexa nr. 2 care este parte integrantă din prezentul proces-verbal nu respectă prevederile proiectului.

6.3. Este/Nu este emis certificatul de performanță energetică potrivit Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.4. Lucrările de construcții și instalații aferente obiectivului au fost/nu au fost executate conform autorizației de construire, proiectului tehnic și documentației de execuție.

6.5. Instalațiile interioare ale construcției sunt/nu sunt integral executate și probate.

6.6. Au fost/nu au fost realizate măsurile prevăzute în avizul de securitate la incendiu și în documentația de execuție din punctul de vedere al prevenirii și al stingerii incendiilor pentru care a existat finanțare alocată în acest scop, cuprinse în lista prevăzută în anexa nr. 3 care este parte integrantă din prezentul proces-verbal.

6.7. Lucrările cuprinse în lista din anexa nr. 3 la prezentul proces-verbal prezintă vicii care nu pot fi înlăturate.

6.8. Situația bransamentului electric și a măsurilor provizorii conform Legii nr. 141/2026:

— Bransamentul electric definitiv:

☐ este finalizat. ☐ este nefinalizat (stadiul procedurilor:).

— Soluții tehnice provizorii adoptate pentru funcționarea în siguranță (dacă este cazul):
..... [conform art. 3 lit. e) din Legea nr. 141/2026].

7. Lucrări (stadiu fizic) admise la recepție

În urma verificării documentației și a situației din teren, comisia de recepție constată că următoarele lucrări de construcții și instalații supuse recepției, aferente obiectivului de investiții, au fost executate conform autorizației de construire, proiectului tehnic aprobat și documentației de execuție și pentru care comisia nu a constatat neconformități:

.....

Aceste lucrări se consideră recepționate la data prezentului proces-verbal.

8. Lucrări auxiliare neexecutate sau nefinalizate pentru care se dispune suspendarea recepției, conform art. 8 din Legea nr. 141/2026. Termenul pentru finalizarea lucrărilor auxiliare și, după caz, pentru realizarea bransamentelor definitive la rețeaua electrică nu poate depăși 120 de zile, conform art. 8 alin. (3) din Legea nr. 141/2026.

Tabel lucrări auxiliare pentru care se suspendă recepția

Nr.	Faze din lucrare	Descriere motiv suspendare	Termene pentru finalizarea lucrărilor auxiliare și, după caz, pentru realizarea bransamentelor definitive la rețeaua electrică; (număr de zile de la data încheierii procesului-verbal)
-----	------------------	----------------------------	---

NOTĂ:

Valoarea totală a lucrărilor auxiliare pentru care se suspendă recepția, conform prezentului proces-verbal, reprezintă un procent de% din valoarea contractului de lucrări, încadrându-se în plafonul de maximum 5% prevăzut de art. 4 alin. (3) lit. d) și art. 8 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 141/2026.

Justificarea suspendării recepției pentru lucrările auxiliare [conform art. 5 alin. (2) din Legea nr. 141/2026]:

Nefinalizarea lucrărilor auxiliare se datorează următoarelor cauze justificate (tehnic/economic/disponibilitate infrastructură/branșamente):

Comisia de recepție atestă că aceste lucrări auxiliare nefinalizate nu afectează utilizarea construcției conform destinației și nu periclitează cerințele fundamentale de calitate și siguranță (inclusiv securitatea la incendiu).

Aceste lucrări nu se consideră recepționate la data prezentului proces-verbal.

9. Valoarea lucrărilor esențiale care se recepționează este de lei.

10. Perioada de garanție:

11. Alte constatări:

12. Decizia comisiei de recepție

În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide:

Admiterea recepției cu suspendarea lucrărilor auxiliare și punerea în funcțiune/utilizarea — construcția poate fi pusă în funcțiune (îndeplinește toate condițiile de siguranță/funcționalitate).

Admiterea recepției cu suspendarea lucrărilor auxiliare exclusiv pentru certificarea și decontarea lucrărilor [art. 9 alin. (2) din Legea nr. 141/2026] — construcția nu poate fi pusă în funcțiune/utilizată până la finalizarea lucrărilor suspendate și emiterea procesului-verbal complementar.

Respingerea recepției la terminarea lucrărilor (dacă este cazul).

13. Motivarea deciziei:

14. Încheiere

Prezentul proces-verbal, conținând file și anexe numerotate, cu un total de file, a fost încheiat astăzi,, în exemplare.

Prezentul proces-verbal se încheie în regimul suspendării lucrărilor auxiliare conform Legii nr. 141/2026. Participarea Inspectoratului de Stat în Construcții și eliberarea adeverinței privind cotele legal datorate se vor realiza la finalizarea tuturor lucrărilor (esențiale și auxiliare) și ridicarea suspendării, potrivit art. 7 alin. (6) din Legea nr. 141/2026.

15. Alte mențiuni:

16. Declarație de asumare a răspunderii conform art. 6 din Legea nr. 141/2026

Prin semnarea prezentului proces-verbal, subsemnații, în calitate de membri ai comisiei de recepție, proiectant, executant și diriginte de șantier, declarăm că am verificat conformitatea încadrării lucrărilor în „esențiale” și „auxiliare” cu realitatea din teren și cu documentația tehnică. Suntem informați că semnarea unor documentații care nu reflectă realitatea execuției ori care atestă în mod necorespunzător încadrarea lucrărilor atrage răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, potrivit legii.

Semnături

Comisia de recepție:

Președinte:

Membru:

Membru:

Secretar:

Beneficiar:

Executant:

ANEXA Nr. 1la Procesul-verbal de recepție nr. din**LISTA****pieselor din documentația scrisă și desenată (lipsă sau incompletă)***(Se completează conform pct. 6.1 lit. b) din procesul-verbal.)*

Nr. crt.	Denumirea piesei/documentului (scris sau desenat)	Motivul lipsei/completării necesare
1.		
2.		
3.		

Prezentele piese urmează a fi completate/depuse până la data de:

Semnături

Comisia de recepție:

Președinte:

Membru:

Membru:

Secretar:

Beneficiar:

Executant:

ANEXA Nr. 2la Procesul-verbal de recepție nr. din**LISTA****lucrărilor care nu respectă prevederile proiectului***(Se completează conform pct. 6.2 din procesul-verbal.)*

Nr. crt.	Denumirea lucrării/elementului de construcție	Neconformitatea constatată (descriere scurtă)
1.		
2.		
3.		

NOTĂ:

Aceste neconformități pot atrage respingerea recepției dacă afectează cerințele fundamentale de calitate.

Semnături

Comisia de recepție:

Președinte:

Membru:

Membru:

Secretar:

Beneficiar:

Executant:

LISTA

lucrărilor care prezintă vicii sau nu au fost executate conform avizelor de securitate la incendiu
(Se completează conform pct. 6.6 și 6.7 din procesul-verbal.)

Nr. crt.	Denumirea lucrării/instalației	Descrierea viciului sau neconformității la incendiu	Măsura remedierii propusă
1.			
2.			
3.			

NOTĂ:

Această listă conține lucrări cu vicii care nu pot fi înlăturate sau neconformități privind siguranța la incendiu, fapt ce poate condiționa admiterea recepției.

Semnături

Comisia de recepție:

Președinte:

Membru:

Membru:

Secretar:

Beneficiar:

Executant:

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordinului ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului și al ministrului energiei, interimar, nr. 1.237/896/2026 pentru aprobarea Procedurii privind acordul prealabil pentru încheierea și/sau executarea contractelor de export și/sau de livrare intracomunitară de motorină și țigete, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 7 august 2026, se face următoarea rectificare:

— la rubrica destinată semnăturii pentru reprezentantul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, în loc de:

„Ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului,
Ambrozie-Irineu Darău”

se va citi:

„p. Ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului,
Marius-Andrei Miftode,
secretar de stat”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

