



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 684

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 19 august 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 165 din 26 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 1/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, și ale art. 104 alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	2-4	102771 din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării	7-12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
578. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului județului Brașov	5-6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
611. — Hotărâre privind înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență), comasarea la nr. MF 102771, actualizarea valorii de inventar pentru întregul imobil, ca urmare a reevaluării acestuia în condițiile legii, respectiv trecerea unor construcții din cadrul imobilului cu nr. MF		118. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne	13-14
		197. — Ordin al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice privind aprobarea formularelor: „Decizie privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă”, „Decizie privind acordarea pensiei anticipate”, „Decizie privind acordarea pensiei de invaliditate”, „Decizie privind acordarea pensiei de urmaș”, „Decizie privind suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind încetarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind anularea deciziei de pensie”, „Decizie privind reluarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale/alte drepturi prevăzute de legi speciale”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale pentru limită de vârstă”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale anticipate”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale de invaliditate” și „Decizie privind acordarea pensiei internaționale de urmaș”	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 165

din 26 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 1/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, și ale art. 104 alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Livia Marcela Mango în Dosarul nr. 5.763/328/2018 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 513D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, făcând referire la cele reținute prin Decizia nr. 280 din 23 aprilie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 5.763/328/2018, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția a fost ridicată de Livia Marcela Mango într-o cauză având ca obiect apelul împotriva sentinței prin care s-a respins plângerea împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textele de lege criticate sunt neconstituționale deoarece impun aplicarea automată a sancțiunii complementare a suspendării dreptului de a conduce un autovehicul pe drumurile publice pe o durată de 90 de zile indiferent de gravitatea faptei comise, precum și apelarea la o

procedură administrativă în vederea reducerii duratei suspendării dreptului de a conduce. Textele criticate sunt constituționale doar în măsura în care nu exclud analizarea de către o instanță judecătorească a necesității și proporționalității măsurii complementare a interzicerii dreptului de a conduce dispuse de agentul constator și în măsura în care nu interzic instanței reducerea termenului de suspendare a dreptului de a conduce. Autoarea face referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului — Hotărârea din 4 octombrie 2007, pronunțată în Cauza *Anghel împotriva României*, Hotărârea din 3 aprilie 2012, pronunțată în Cauza *Nicoleta Gheorghe împotriva României*, Hotărârea din 2 septembrie 1998, pronunțată în Cauza *Kadubec împotriva Slovaciei*, Hotărârea din 20 martie 2001, pronunțată în Cauza *Telfner împotriva Austriei* —, arătând că petentului trebuie să îi fie recunoscute garanțiile prevăzute de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale deoarece contravențiile intră în sfera „acuzărilor în materie penală”. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat deja că, în materie penală, interzicerea automată a drepturilor părintești sau a dreptului de vot potrivit Codului penal din 1969, fără o analiză făcută de judecător cu privire la oportunitatea și necesitatea acestor interdicții, încalcă dreptul la un proces echitabil — a se vedea Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Sabou și Pârcălab împotriva României*, și Hotărârea din 1 iulie 2008, pronunțată în Cauza *Calmanovici împotriva României*. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că aplicarea unor măsuri prin efectul legii, fără ca instanțele judecătorești să controleze tipul faptei comise și interesul care trebuie ocrotit, este contrară prevederilor art. 8 din Convenție. Posibilitatea de reducere a perioadei de suspendare pe cale administrativă nu este un remediu efectiv deoarece în cazul în care nu se întrunește punctajul necesar pentru a trece examenul scris suspendarea se prelungește cu încă 30 de zile. Agravarea situației în propria cerere nu este un remediu efectiv și echitabil, având chiar efect descurajant pentru o astfel de solicitare, și contravine jurisprudenței anterioare care impune garanții identice în materie penală și în materie contravențională. În materie penală, inculpații beneficiază de garanții net superioare deoarece acestora nu li se poate agrava situația în propria cale de atac. Posibilitatea acordată doar organului administrativ din care face parte agentul constator de a reduce perioada de suspendare încalcă dreptul de acces la justiție, fiind contrară art. 21 din Constituție, remediul nefiind nici accesibil, nici efectiv.

6. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate este

neîntemeiată, apreciind că textele legale criticate nu încalcă accesul liber la justiție deoarece, deși agentul constatator este obligat în baza legii să aplice sancțiunea complementară incidentă, instanța judecătorească are posibilitatea de a verifica legalitatea aplicării sancțiunii complementare și, față de natura acestei sancțiuni, respectiv acuzație în materie penală, de a aprecia inclusiv asupra justificării acestei măsuri. Art. 104 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice nu reprezintă singura modalitate prin care se poate reindividualiza sancțiunea complementară, partea având la îndemână plângerea contravențională, astfel că art. 21 din Constituție nu este încălcat.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, așa cum a fost reținut în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006. În realitate, din examinarea cauzei, Curtea reține că autoarea excepției se află în ipoteza prevederilor art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 alin. (1), (2) și alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu modificările și completările aduse prin Legea nr. 130/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 15 iulie 2019. Ulterior sesizării Curții Constituționale, prevederile art. 104 alin. (1), (2) și alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au fost modificate, fără a se păstra soluția legislativă inițială. Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea Constituțională a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

11. Având în vedere cele anterior menționate, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 104 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 1/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 28 ianuarie 2022, și ale art. 104 alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de

urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 11 februarie 2020. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 102 alin. (3) lit. e): „*Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai următoarele fapte: (...) e) depășirea cu mai mult de 50 km/h a vitezei maxime admise pe sectorul de drum respectiv și pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, constatată, potrivit legii, cu mijloace tehnice omologate și verificate metrologic.*”;

— Art. 104 alin. (1), (2) și alin. (3) teza finală lit. a): „(1) *La cererea titularului permisului de conducere, perioadele de suspendare se reduc de către șeful poliției rutiere a județului sau a municipiului București pe raza căreia a fost săvârșită fapta ori de către șeful poliției rutiere din Inspectoratul General al Poliției Române.*

(2) *Perioada de suspendare a exercitării dreptului de a conduce se reduce, la cererea titularului, dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:*

a) *a fost declarat admis la testul de verificare a cunoașterii regulilor de circulație;*

b) *a obținut permisul de conducere cu cel puțin un an înainte de săvârșirea faptei.*

(3) (...) *Pentru fapta prevăzută la art. 102 alin. (3) lit. e), perioada de suspendare se reduce la 30 de zile, la cererea titularului:*

a) *dacă depășirea vitezei maxime admise pe sectorul de drum respectiv și pentru categoria din care face parte autovehiculul condus este cu 70 km/h;*”.

12. În opinia autoarei excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 — *Accesul liber la justiție* astfel cum este interpretat, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 104 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 1/2022, și ale art. 104 alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2020, Curtea reține că acestea reglementează cu privire la reducerea, pe cale administrativă, a perioadei de suspendare a dreptului de a conduce autovehicule de la 90 de zile la 30 de zile, cu îndeplinirea condițiilor promovării testului de verificare a cunoașterii regulilor de circulație și a obținerii permisului de conducere cu cel puțin un an înainte de săvârșirea faptei.

14. Or, obiectul cauzei în care a fost ridicată excepția îl constituie apelul împotriva sentinței prin care a fost respinsă plângerea împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, iar nu o contestație împotriva unei eventuale decizii prin care a fost respinsă, pe cale administrativă, reducerea perioadei de suspendare a dreptului de a conduce autovehicule de la 90 de zile la 30 de zile. Întrucât între obiectul prezentei cauze și dispozițiile art. 104 alin. (1), (2) și alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu există nicio legătură, iar o eventuală admitere a excepției de neconstituționalitate nu ar produce niciun efect asupra cauzei de față, Curtea, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, va respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții legale.

15. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, Curtea reține că textul de lege criticat prevede sancționarea cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile fapta de a depăși cu mai mult de 50 km/h viteza maximă admisă pe sectorul de drum respectiv. Este o faptă de încălcare a legii care pune în pericol siguranța circulației rutiere, viața, integritatea corporală, sănătatea persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, precum și proprietatea publică și privată.

16. În ceea ce privește critica referitoare la stabilirea unei perioade fixe de 90 de zile de suspendare a exercitării dreptului de a conduce, care ar aduce atingere art. 21 din Constituție astfel cum este interpretat, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, din perspectiva încălcării principiului proporționalității sancțiunilor contravenționale, Curtea observă că aceasta nu poate fi primită pentru aceleași considerente care au stat la baza Deciziei nr. 344 din 9 iulie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 15 ianuarie 2025, paragrafele 76-84. Cu acel prilej, Curtea a observat că legiuitorul a considerat oportun ca în această materie să stabilească o corelare între gradul de pericol social al faptei contravenționale și durata sancțiunii complementare, adică a realizat o individualizare legală a sancțiunii, nu prin stabilirea unor criterii, ci prin adecvarea sancțiunii la pericolul social, adică o determinare strictă, iar nu relativă, a duratei sancțiunii complementare. Așadar, cu privire la sancțiunea complementară a suspendării

exercitării dreptului de a conduce, legiuitorul a prevăzut pentru faptele reglementate în art. 100 alin. (3), art. 101 alin. (3) și art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 o durată fixă/determinată pentru fiecare sancțiune care crește gradual, respectiv 30/60/90 de zile, adecvată gradului de pericol social al faptelor, fără ca instanțele judecătorești să o poată diminua sau înlătura în cadrul judecării plângerii contravenționale (cu excepția cazului în care se anulează procesul-verbal de stabilire și sancționare a contravenției). Curtea a concluzionat că reglementarea duratei fixe a sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce care crește gradual este adaptată la gravitatea faptelor săvârșite, astfel că dispozițiile criticate respectă principiul proporționalității sancțiunii. De asemenea, Curtea a analizat și proporționalitatea unei sancțiuni contravenționale, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Aceasta a examinat proporționalitatea gradului de severitate a sancțiunii sub două aspecte: durata limitată în timp a măsurii suspendării dreptului de a conduce și consecințele acestei măsuri asupra autorilor (a se vedea Decizia de admisibilitate din 28 iunie 2011, pronunțată în Cauza *Ioan Pop împotriva României*, paragraful 26, și Hotărârea din 28 octombrie 1999, pronunțată în Cauza *Escoubet împotriva Belgiei*, paragraful 38). Aplicând aceste două criterii, Curtea Constituțională a reținut că durata suspendării exercițiului dreptului de a conduce este limitată în mod rezonabil de legiuitor la 30/60/90 de zile în funcție de contravenția săvârșită, prin raportare la gradul de pericol social al acesteia, iar după epuizarea intervalului de timp contravenienței își vor exercita din nou dreptul de a conduce.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi în ceea ce privește dispozițiile art. 104 alin. (1), (2) și alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și cu majoritate de voturi în ceea ce privește art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 104 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 1/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, și ale art. 104 alin. (3) teza finală lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Livia Marcela Mango în Dosarul nr. 5.763/328/2018 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Pentru magistrat-asistent

Cristina Cătălina Turcu,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

prim-magistrat-asistent,

Benke Károly

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelului steagului județului Brașov

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului județului Brașov, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului județului Brașov sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Tánczos Barna
p. Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Kövér Orsolya-Mária,
secretar de stat

București, 30 iulie 2026.
Nr. 578.

ANEXA Nr. 1*)

MODELUL STEAGULUI județului Brașov



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Material textil: poliester sau satinat
Culoare fundal: albastru „caeruleus”

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului județului Brașov

Descrierea steagului

Steagul județului Brașov este de culoare albastră „caeruleus”, având în centru stema județului Brașov, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 190/2019, sub care este inscripționat „JUDEȚUL BRAȘOV”, toate literele cu majuscule și fontul „Verdana”, bold, literele fiind realizate cu cerneală aurie, dimensionate proporțional cu dimensiunea steagului și a stemei centrale.

Aversul și reversul sunt identice. Drapel în raport 2:3.

Semnificațiile elementelor și culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema județului Brașov se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, despicaț și tăiat în stânga.

Partiția din dreapta are, în câmp roșu, o coroană regală deschisă, căptușită cu purpură, în culoare naturală. Coroana este închisă cu opt segmente de cerc, din care se văd cinci, toate ornamentate cu perle și surmontate de un glob crucifer. Partea de jos a coroanei este compusă tot din opt fleuroane încrustate cu pietre prețioase, din care se văd cinci fleuroane; totul de argint.

Partiția stângă este tăiată, având:

- în partea de sus, în câmp albastru, o acvilă cruciată de aur, cu zborul luat, cu ghearele și ciocul roșii, privind spre dreapta. Este flancată de soare în dreapta și de semilună în primul pătrar în stânga, totul de aur. Acvila surmontează șapte coline de argint;

- în partea de jos, în câmp verde, un zid de cetate cu poartă, cu ferestre și cu câte trei metereze; zidul se termină cu trei turnuri, cel din mijloc este ușor supraînălțat; totul de argint.

În vârful partiției se află un brâu undat de argint.

Semnificațiile elementelor însumate

Stema simbolizează în ansamblul ei reuniunea celor trei entități administrative istorice, Districtul Făgăraș și Scaunul Rupea în cadrul actualului județ Brașov, unde dreapta semnifică prevalența administrativă a Brașovului de-a lungul istoriei.

Coroana regală simbolizează intrarea Brașovului în componența statului român și realizarea României Mari, fiind element existent și în stema județului Brașov adoptată după anul 1921.

Partiția stângă sus reprezintă Țara Făgărașului, acvila cruciată trimite la descălecatul lui Negru Vodă în Țara Românească.

Partiția stângă jos reprezintă Ținutul Cohalmului/Scaunul Rupea, reproducând stema istorică; brâu undat de argint reprezintă râul Olt, care parcurge toate cele trei regiuni istorice ale actualului județ Brașov.

Culoarea albastră (*caeruleus*) simbolizează loialitate și spiritualitate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență), comasarea la nr. MF 102771, actualizarea valorii de inventar pentru întregul imobil, ca urmare a reevaluării acestuia în condițiile legii, respectiv trecerea unor construcții din cadrul imobilului cu nr. MF 102771 din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 1, 2 și 4 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288, 299 și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) a bunurilor de natura construcțiilor și amenajărilor având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Bunurile prevăzute la alin. (1) se declară bunuri de uz și interes public național și sunt destinate desfășurării activităților specifice U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență).

Art. 2. — (1) Se aprobă comasarea la nr. MF 102771 a numărului MF care se va atribui imobilului prevăzut la art. 1 alin. (1), pentru o gestionare eficientă și unitară a întregului imobil cu denumirea 61-03, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului rezultat în urma comasării, înregistrat la nr. MF 102771, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență), ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții din componența imobilului cu nr. MF 102771, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență), având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.

(2) Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la alin. (1) se face în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora.

Art. 4. — Sumele rezultate din valorificarea activelor corporale, după deducerea cheltuielilor aferente, se fac venit la bugetul de stat.

Art. 5. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Angelica Fădor,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE

afacente bunurilor de natura construcțiilor și amenajărilor care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care se dau în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență)

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
Se atribuie de către MF.	8.19.01	Imobil	61-03	Construcție	România, județul Ilfov	—	2023	5.423.671,08	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	Autorizația de construire nr. 92-570.044/25.11.2021 Procese-verbale de recepție nr. 4824760 din 10.07.2023 și nr. 4826757 din 19.10.2023	În administrare
	8.19.01	Imobil	61-03	Construcție	România, județul Ilfov	—	2023	6.263.174,28	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	Autorizația de construire nr. 92-570.044/25.11.2021 Procese-verbale de recepție nr. 4824760 din 10.07.2023 și nr. 4826757 din 19.10.2023	În administrare
	8.19.01	Imobil	61-03	Construcție	România, județul Ilfov	—	2023	412.351,22	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	Autorizația de construire nr. 92-570.044/25.11.2021 Procese-verbale de recepție nr. 4824760 din 10.07.2023 și nr. 4826757 din 19.10.2023	În administrare
	8.19.01	Imobil	61-03	Construcție	România, județul Ilfov	—	2023	419.433,58	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	Autorizația de construire nr. 92-570.044/25.11.2021 Procese-verbale de recepție nr. 4824760 din 10.07.2023 și nr. 4826757 din 19.10.2023	În administrare

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) rezultat în urma comasării și a reevaluării

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
102771	8.19.01	Imobil	61-03	Teren și construcții	România, județul Ilfov	—	1939	52.332.800,76	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000; HG nr. 250/2010	În administrare
Se atribuie de către MF.	8.19.01	Imobil	61-03	Construcții și amenajări	România, județul Ilfov	—	2023	15.416.193,58	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	Autorizația de construire nr. 92-570.044/ 25.11.2021 Procesele-verbale de recepție nr. 4824760 din 10.07.2023 și nr. 4826757 din 19.10.2023	În administrare
Nr. MF rezultat în urma comasării — 102771	8.19.01	Imobil	61-03	Teren, construcții și amenajări	România, județul Ilfov	—	2026	Valoarea imobilului rezultată în urma comasării 67.748.994,34	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	Hotărâre a Guvernului	În administrare

DATELE DE IDENTIFICARE

aferente construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență), care trec din domeniul public al statului în domeniul privat, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar a construcției care trece în domeniul privat al statului (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrazione/ Concesiuine/ Folosință gratuită/ Închiriere
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C4 „atelier auto”, suprafața construită = 1.646 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1951	151.307,23	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	În administrare
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C6 „cucină porci”, suprafața construită = 396 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1968	1.027,94	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C9 „magazie”, suprafața construită = 44 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1951	2.434,88	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C15 „depozit”, suprafața construită = 1.469 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1969	152.116,02	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C16 „centrală termică”, suprafața construită = 217 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1970	46.524,68	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar a construcției care trece în domeniul privat al statului (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titlul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ închiriere
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C17 „atelier cazarmare” suprafața construită = 58 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1990	59.285,63	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C18 „șopron metalic”, suprafața construită = 416 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1990	5.928,52	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C19 „șopron metalic”, suprafața construită = 132 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1990	3.213,27	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C20 „bordei combustibil lichid”, suprafața construită = 30 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1951	1.475,39	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C23 „remiză”, suprafața construită = 37 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	1998	41.833,37	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	
102771 (parțial)	8.19.01	Imobil	61-03 (parțial)	Construcția C24 „centrul național de coordonare”, suprafața construită = 528 mp CF nr. 60507 Ciolpani	România, județul Ilfov	—	2003	22.347.334,57	8.04.2026	U.M. 0490 Ciolpani (Centrul Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență) (CUI 4283490) Ministerul Afacerilor Interne	HG nr. 1.398/2000 HG nr. 250/2010	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 9 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după punctul 222 se introduce un nou punct, punctul 223, cu următorul cuprins:

„223. Unitatea Specială de Intervenție în Situații de Urgență”.

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Elementele de compoziție descrise și forma grafică a coroanei de pe capul acvilei, a scutului sau câmpului heraldic,

a pieselor și figurilor heraldice, cromatica, hampa și flamura drapelelor distinctive și, după caz, devizele care individualizează structurile menționate sunt prevăzute în planșele cuprinse în anexele nr. 1-223.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Anexele nr. 1-223 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

4. După anexa nr. 222 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 223, având cuprinsul prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Raed Arafat,
secretar de stat

București, 7 august 2026.

Nr. 118.

*) Însemnul heraldic din anexă este reprodus în facsimil.

ANEXĂ

(Anexa nr. 223 la Ordinul nr. 490/2008)

UNITATEA SPECIALĂ DE INTERVENȚIE ÎN SITUAȚII DE URGENȚĂ

Însemnul heraldic al Unității Speciale de Intervenție în Situații de Urgență din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență se prezintă după cum urmează: pe fond negru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perla mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă

arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut, în al cărui câmp, pe purpuriu, se află un trandafir cu petalele și sepalele aurii și cu pistilul sub forma unei turte portocalii, încărcată cu un triunghi albastru, alezat.

Sub acvilă, deviza scrisă cu litere majuscule de culoare neagră pe o eșarfă albă: **AUDACIA ET DEVOTIO** (CURAJ ȘI DEVOTAMENT).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond negru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: ***UNITATEA SPECIALĂ DE INTERVENȚIE ÎN SITUAȚII DE URGENȚĂ * I. G. S. U.**

Semnificația elementelor însumate:

- a) trandafirul de aur — merit recunoscut;
- b) turta portocalie cu triunghiul albastru, alezat — protecția civilă;
- c) literele I. G. S. U. — sigla Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.



CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE

ORDIN

privind aprobarea formularelor: „Decizie privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă”, „Decizie privind acordarea pensiei anticipate”, „Decizie privind acordarea pensiei de invaliditate”, „Decizie privind acordarea pensiei de urmaș”, „Decizie privind suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind încetarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind anularea deciziei de pensie”, „Decizie privind reluarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale/alte drepturi prevăzute de legi speciale”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale pentru limită de vârstă”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale anticipate”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale de invaliditate” și „Decizie privind acordarea pensiei internaționale de urmaș”

Având în vedere:

- Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii;
 - dispozițiile art. 124 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 360/2023 privind sistemul public pensii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2024;
 - Regulamentul (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 166 din 30 aprilie 2004, cu modificările și completările ulterioare;
 - Regulamentul (CE) nr. 987/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 de stabilire a procedurii de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 284 din 30 octombrie 2009, cu modificările și completările ulterioare;
 - Acordul comercial și de cooperare între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, pe de o parte, și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, pe de altă parte, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 149 din 30 aprilie 2021;
 - prevederile acordurilor bilaterale de securitate socială la care România este parte;
 - Legea nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea,
- în baza art. 9 din Statutul Casei Naționale de Pensii Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintelui Casei Naționale de Pensii Publice emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea aplicării prevederilor Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, se aprobă formularele: „Decizie privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă”, „Decizie privind acordarea pensiei anticipate”, „Decizie privind acordarea pensiei de invaliditate”, „Decizie privind acordarea pensiei de urmaș”, „Decizie privind suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind încetarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind anularea deciziei de pensie”, „Decizie privind reluarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor”, „Decizie privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale/alte drepturi prevăzute de legi speciale”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale pentru limită de vârstă”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale anticipate”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale de invaliditate”, „Decizie privind acordarea pensiei internaționale pentru urmaș”, prevăzute în anexele nr. 1-13.

Art. 2. — Deciziile prevăzute la art. 1 se emit în două exemplare care cuprind în clar numele și prenumele directorului executiv sau, după caz, ale directorului executiv adjunct al Direcției stabiliri și plăți prestații sau ale șefului casei locale, din care un exemplar va fi comunicat solicitantului, iar cel de-al doilea va fi arhivat la dosarul beneficiarului.

Art. 3. — Semnarea deciziei de către directorul executiv adjunct al Direcției stabiliri și plăți prestații sau de către șeful casei locale se face după obținerea delegării competenței, aprobată de președintele Casei Naționale de Pensii Publice.

Art. 4. — Direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice care au vizat prezentul ordin și conducerea caselor teritoriale de pensii vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, deciziile emise de către casele teritoriale de pensii poartă sigiliul electronic calificat al instituției emitente, în conformitate cu prevederile Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii

electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea.

(2) Aplicarea sigiliului electronic calificat atestă integritatea conținutului și originea deciziei în condițiile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 214/2024, documentul electronic astfel emis fiind asimilat înscrisului autentic.

Art. 6. — Anexele nr. 1-13*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Casei Naționale de Pensii Publice nr. 1.579/2024 pentru aprobarea unor formulare în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1031 din 15 octombrie 2024, se abrogă.

Art. 9. — Direcția management resurse umane va asigura transmiterea prezentului ordin direcțiilor generale, direcțiilor și serviciilor de specialitate din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, precum și instituțiilor subordonate acestora.

p. Președintele Casei Naționale de Pensii Publice,
Vasilica-Valentina Robu

București, 12 august 2026.
Nr. 197.

*) Anexele 1-13 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

