



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 698

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă 22 august 2026

SUMAR

Nr.

Pagina

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Decizia nr. 130 din 17 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii 2–4

ACTE ALE COMITETULUI NAȚIONAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

20. — Hotărâre privind aprobarea unor măsuri și lucrări de intervenție în regim de urgență pentru asigurarea unor debite și niveluri necesare Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, în perioada stării de alertă declarate prin Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 15/2026..... 5–7

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 130

din 17 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Gheorghiță Bădiță în Dosarul nr. 7.117/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.803D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În ceea ce privește critica referitoare la înființarea Inspecției Judiciare prin regulament al Consiliului Superior al Magistraturii, observă că textele criticate nu cuprind această soluție legislativă. Consideră că nu pot fi reținute criticile referitoare la soluțiile pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii în procedura disciplinară aplicabilă judecătorilor și procurorilor, prevederile supuse controlului de constituționalitate fiind în acord cu dispozițiile art. 133 și 134 din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 7.117/2/2019, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**, excepție ridicată de Gheorghiță Bădiță într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unor rezoluții emise de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, respectiv inspectorul judiciar, referitoare la neînceperea cercetării disciplinare împotriva unor procurori.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că înființarea Inspecției Judiciare ar fi trebuit să fie stabilită printr-o lege organică. Or, Consiliul Superior al Magistraturii a adoptat un regulament de înființare a acesteia, deși nu avea competențe de legiferare, încălcând grav Constituția, care nu prevede o asemenea instituție în capitolul referitor la autoritatea judecătorească. Se arată că prevederile de lege criticate instituie competența Inspecției Judiciare de soluționare definitivă a plângerilor depuse de justițiabili împotriva judecătorilor și procurorilor, soluțiile date de aceasta nefiind supuse analizei și controlului Consiliului Superior al Magistraturii, contrar dispozițiilor art. 133 și 134 din Constituție.

6. Autorul excepției mai arată că, având în vedere importanța de rang constituțional a domeniului reglementat, și anume exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește garantarea independenței puterii judecătorești și, implicit, a statului de drept, se impune o reglementare clară și inechivocă atât a condițiilor, cât și a procedurii aplicabile în soluționarea plângerilor formulate de justițiabili împotriva magistraților. Consideră că legiuitorul trebuie să reglementeze condițiile și procedura de urmat cu respectarea cadrului constituțional care configurează atribuțiile Parlamentului și ale Consiliului Superior al Magistraturii în acest domeniu, precum și a principiului separației, echilibrului și cooperării loiale între autoritățile publice. Aceasta, deoarece prevederile legale care stabilesc procedura de soluționare a situațiilor litigioase referitoare la magistrați permit interpretări diametral opuse, creând insecuritate juridică în legătură cu exercitarea unei funcții publice într-un domeniu de importanță fundamentală, și anume acela al aplicării legii pentru apărarea justițiabililor de abuzurile magistraților.

7. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, care, la data ridicării excepției, aveau următorul cuprins:

— Art. 44 alin. (3) și (6): „(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați-asistenți se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar. (...)

(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspecția Judiciară.”;

— Art. 45: „(1) Inspecția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.

(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspecției Judiciare, potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.

(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.

(5) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare.

(6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.

(7) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.”;

— Art. 45¹: „(1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspecția Judiciară.

(2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt:

a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;

b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.

(3) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

(4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:

a) respingerea contestației;

b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.

(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.

(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare.”

12. Legea nr. 317/2004 a fost abrogată de Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, dar prevederile legale criticate pot forma obiect al controlului de constituționalitate, fiind aplicabile în cauza aflată pe rolul Curții de Apel București, ținând seama de cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, cu referire la sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sintagmă care este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3)-(5) privind statul de drept, principiul separației puterilor în stat și principiul legalității, în art. 15 — Universalitatea și în art. 133 și 134 referitoare la rolul Consiliului Superior al Magistraturii.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat, în jurisprudența sa, prin prisma unor critici similare, asupra dispozițiilor legale criticate în cauza de față. Astfel, prin Decizia nr. 617 din 7 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 28 mai 2025, paragrafele 13-15, Curtea a observat că este inexactă susținerea potrivit căreia Inspecția Judiciară ar fi înființată prin regulament adoptat de Consiliul Superior al Magistraturii, cu încălcarea competenței de legiferare ce revine, potrivit Constituției, exclusiv Parlamentului. În realitate, Inspecția

Judiciară a fost reglementată încă din anul 2004 prin lege organică, și anume chiar prin Legea nr. 317/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 2 iulie 2004, care la art. 60 prevedea că „În cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii funcționează inspecția judiciară. Inspectorii generali din cadrul inspecției judiciare sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 59 alin. (2)”, adică sunt magistrați cu cel puțin 10 ani vechime efectivă în magistratură și îndeplinesc celelalte condiții prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de conducere.

15. În urma republicării Legii nr. 317/2004 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, instituția Inspecției Judiciare s-a regăsit consacrată în art. 61, care la alin. (1) stabilea că „Pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii funcționează Inspecția judiciară, condusă de un inspector șef”. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „În cadrul Inspecției judiciare funcționează un serviciu de inspecție judiciară pentru judecători și un serviciu de inspecție judiciară pentru procurori”, iar, conform alin. (3), „Inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, dintre persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 60 alin. (2) și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare”.

16. Republicarea Legii nr. 317/2004 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, care a inclus modificările și completările aduse Legii nr. 317/2004 prin Legea nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2012, cuprinde, de asemenea, norme dedicate existenței, organizării și funcționării Inspecției Judiciare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care „acționează potrivit principiului independenței

operaționale în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate, în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia” [art. 65 alin. (3) din Legea nr. 317/2004].

17. Curtea a reținut, totodată (paragraful 16 din Decizia nr. 617 din 7 noiembrie 2024, precitată), că tot prin lege sunt detaliate și atribuțiile inspectorilor judiciari [art. 74 alin. (1) din Legea nr. 317/2004]. De asemenea, art. 47 din Legea nr. 317/2004 consacră și posibilitatea de contestare în justiție, de către persoana care a făcut sesizarea, a actelor prin care inspectorul judiciar și inspectorul-șef dispun în materia răspunderii disciplinare a magistraților, fiind dezvoltată la nivelul legii întreaga procedură în concordanță cu care acționează Inspecția Judiciară.

18. Așadar, cele mai importante aspecte legate de instituția Inspecției Judiciare sunt reglementate prin norme cuprinse în Legea nr. 317/2004, astfel că nu pot fi reținute criticile formulate de autorul excepției în sensul că înființarea Inspecției Judiciare s-a realizat cu încălcarea principiului constituțional al separației puterilor în stat, pe considerentul că existența acesteia nu ar fi consacrată prin lege, ci prin regulament al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. În ceea ce privește criticile privind pretinsa neclaritate și imprecizie a prevederilor art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004, Curtea observă că autorul excepției se rezumă la a afirma lipsa de calitate a legii, fără să expliciteze care ar fi deficiențele care îl determină să susțină acest punct de vedere.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghită Bădiță în Dosarul nr. 7.117/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 44 alin. (3) și (6), ale art. 45 și ale art. 45¹ din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE COMITETULUI NAȚIONAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI

COMITETUL NAȚIONAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea unor măsuri și lucrări de intervenție în regim de urgență
pentru asigurarea unor debite și niveluri necesare Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă,
în perioada stării de alertă declarate prin Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență
nr. 15/2026**

Având în vedere Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 15/2026 privind declararea stării de alertă la nivelul României în vederea gestionării efectelor generate de scăderea producției de energie electrică, în contextul actualei situații hidrometeorologice, precum și Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 16/2026 privind aprobarea măsurilor necesare pentru creșterea nivelului de apă pe fluviul Dunărea,

luând în considerare că prognoza meteorologică pentru următoarea perioadă indică un val de căldură extremă, care va afecta tot teritoriul național, fără precipitații în bazinul hidrografic al Dunării,

ținând cont de faptul că prognoza debitului Dunării realizată de Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor la data de 20.08.2026 pentru perioada următoare din luna august 2026 indică la Baziaș un debit relativ staționar în intervalul 21-25 august, în jurul valorii de 1.300 mc/s, ulterior o ușoară creștere în jurul valorii de 1.350 mc/s până în data de 27 august, creștere care nu trebuie interpretată ca începutul unei refaceri regionale a Dunării,

având în vedere că hidraulicitatea pe râurile din țară este scăzută, ca urmare a precipitațiilor deficitare din ultima perioadă, ceea ce are impact atât asupra producției de energie din surse hidro, cât și asupra perspectivei de creștere a debitului Dunării în amonte de Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă, în perioada următoare,

ținând cont că debitul extrem de redus al Dunării are impact asupra necesităților Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, existând informații operative transmise de Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă, potrivit cărora, la data de 20.08.2026, ora 06:00, nivelul de aproximativ 1,68 m dMB lasă o rezervă de circa 0,230 m până la cota de 1,45 m dMB, la care se intră pe treapta de recirculare,

dat fiind că prognoza pe termen scurt pentru perioada 21-27 august 2026 indică, potrivit Institutului Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor, o scădere a nivelului Dunării la Cernavodă de la circa -250 cm la -257 cm, scădere care poate fi influențată de condițiile de tranzitare a debitelor pe Dunărea Veche, pe sectorul Izvoarele-Cernavodă,

în contextul necesității iminente de protejare a populației, menținerii continuității serviciilor publice esențiale, asigurării resursei de apă brută a utilizatorilor de apă și asigurării condițiilor de funcționare fără recirculare ale Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, concomitent cu menținerea unui nivel de alertă adecvat la nivelul tuturor componentelor Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență,

ținând cont de faptul că structurile Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor au elaborat o serie de propuneri privind soluțiile tehnice necesare, conform Notei tehnice a Administrației Naționale „Apele Române” nr. 25.123 din 20 august 2026,

în aplicarea pct. 17 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, cu modificările și completările ulterioare,

în considerarea prevederilor art. 41, 42 și ale art. 43 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 44, art. 20 lit. j) și ale art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 94/2014 privind organizarea, funcționarea și componența Comitetului național pentru situații speciale de urgență, cu modificările și completările ulterioare,

Comitetul Național pentru Situații de Urgență adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În aplicarea Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 15/2026 privind declararea stării de alertă la nivelul României în vederea gestionării efectelor generate de scăderea producției de energie electrică, în contextul actualei situații hidrometeorologice, pentru asigurarea resursei de apă brută utilizate la Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă, Administrația Națională „Apele Române” și Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați operează și/sau relochează, cu celeritate, echipamente de tip dragă, greifere plutitoare și orice alte echipamente de sprijin necesare pentru îndepărtarea aluviunilor și a obstacolelor submerse, în zona canalului de aducțiune și a bazinului de distribuție aferente Unităților 1 și 2 ale Societății Naționale Nuclearelectrica — S.A. — Sucursala Centrala

Nuclearoelectrică Cernavodă, în zona de depunere de la Cernavodă și la racordul spre Canalul Dunăre-Marea Neagră, precum și pe întregul sector Izvoarele-Cernavodă al Dunării Vechi, pe toată secțiunea albiei, acolo unde condițiile permit realizarea șenalelor de curgere, și asigură personalul deservent necesar, combustibilul și transportul echipamentelor.

(2) Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați asigură menținerea pe poziție a utilajelor aflate în zonele de intervenție.

(3) Echipamentele contractate ori aflate în operare pentru lucrări de întreținere a șenalului navigabil se redirecționează, cu prioritate, în vederea implementării măsurilor prevăzute la alin. (1).

Art. 2. — (1) Se aprobă realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență în albia Dunării Vechi, în zona Cernavodă, constând în realizarea unui epiu de dirijare a curentului apei, pentru prevenirea unor posibile efecte asupra siguranței operaționale a Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, ca urmare a regimului hidrologic critic al Dunării.

(2) Lucrările se contractează de către Administrația Națională „Apele Române”, cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru situații de forță majoră și de extremă urgență, și a prevederilor art. 43 alin. (3) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Lucrările de intervenție, gropile de împrumut și amenajarea căilor de acces către amplasament se realizează pe terenurile din zona dig-mal, precum și pe terenurile agricole protejate. Administrația Națională „Apele Române” predă amplasamentul și asigură condițiile de acces necesare execuției.

Art. 3. — La atingerea cotei de 1,55 m dMB la priza Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, comunicată operativ de Societatea Națională Nuclearelectrică — S.A. — Sucursala Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă, Compania Națională „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. emite avizul de sistare a ecluzărilor și a traficului pe Canalul Dunăre-Marea Neagră.

Art. 4. — (1) Lucrările prevăzute la art. 1 și executate de Administrația Națională „Apele Române” se finanțează din bugetul de venituri și cheltuieli aferent anului 2026 al Administrației Naționale „Apele Române” — surse proprii, din titlul 20 — „Bunuri și servicii”, articolul bugetar 20.22 — „Finanțarea acțiunilor din domeniul apelor” și/sau din alte alineate bugetare, sumele fiind asigurate prin prioritizarea fondurilor disponibile.

(2) Sumele se recuperează ulterior de la Societatea Națională Nuclearelectrică — S.A., pe bază de deviz, pentru cheltuielile de încărcare-descărcare, transport și funcționare.

(3) Lucrările prevăzute la art. 1 și executate de Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați se finanțează din bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

Art. 5. — (1) Lucrările prevăzute la art. 2 se finanțează din bugetul de venituri și cheltuieli aferent anului 2026 al Administrației Naționale „Apele Române” — surse proprii, din titlul 20 — „Bunuri și servicii”, articolul bugetar 20.22 — „Finanțarea acțiunilor din domeniul apelor” și/sau din alte alineate bugetare, sumele fiind asigurate prin prioritizarea fondurilor disponibile.

(2) Sumele se recuperează ulterior, la rectificarea bugetară, de la bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, sub formă de venituri în bugetul Administrației Naționale „Apele Române”, pe baza documentelor justificative întocmite până la finalizarea derulării acțiunilor.

Art. 6. — Structurile Ministerului Afacerilor Interne, precum și Autoritatea Navală Română asigură desfășurarea în condiții de siguranță a măsurilor de intervenție, prin restricționarea și,

după caz, relocarea ambarcațiunilor ancorate, precum și prin restricționarea traficului fluvial în zonele de intervenție aferente realizării măsurilor prevăzute la art. 1 și 2, în funcție de necesitățile identificate.

Art. 7. — Ministerul Energiei și Societatea de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale „Hidroelectrica” — S.A. iau măsuri pentru uzinarea în Dunăre a unor debite medii zilnice suplimentare de circa 50 mc/s, pe o perioadă de 5 zile, începând cu data de 22 august 2026, de pe salba de lacuri de pe râul Olt. Programul de exploatare se ajustează în consecință.

Art. 8. — Ministerul Apărării Naționale sprijină efortul instituțional prin efectuarea de măsurători topobatimetrice și geodezice în sectoarele critice ale Dunării Vechi și în zona Canalului Dunăre-Marea Neagră și a Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, precum și prin asigurarea de scafandri pentru lucrările de intervenție în vederea realizării epiului și a altor lucrări specifice necesare.

Art. 9. — Compania Națională „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. asigură, la solicitarea Societății Naționale Nuclearelectrică — S.A. — Sucursala Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă și cu avizul Administrației Naționale „Apele Române”, eliberarea controlată din Canalul Dunăre-Marea Neagră a unui debit de 3-4 mc/s, ca rezervă operațională pentru captarea de apă a Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă, precum și reglarea regimului ecluzărilor în funcție de necesarul de apă.

Art. 10. — Departamentul pentru Situații de Urgență, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, Administrația Națională „Apele Române” și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii asigură, în regim de urgență, cu sprijinul Societății Naționale Nuclearelectrică — S.A. — Sucursala Centrala Nuclearoelectrică Cernavodă, identificarea, transportul și amplasarea etapizată, până la atingerea cotei de 1,45 m dMB, a motopompelor și electropompelor de mare capacitate, a generatoarelor electrice și a panourilor demontabile necesare menținerii nivelului în zona prizei Centralei Nuclearoelectrice Cernavodă.

Art. 11. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prezintă Guvernului, în regim de urgență, propunerea de modificare a hotărârii Guvernului care stabilește repartizarea volumelor de dragaj între punctele Cochirleni și Caragheorghe, în vederea relocării volumelor rămase către zonele critice pentru asigurarea apei de răcire.

Art. 12. — Măsurile din prezenta hotărâre se pun în aplicare de către instituțiile prevăzute în anexă, așa cum au fost stabilite în cadrul Comitetului interministerial pentru identificarea soluțiilor optime în vederea asigurării alimentării cu apă pentru răcirea reactoarelor nucleare, actuale și viitoare, ale Centralei de la Cernavodă, constituit prin Decizia prim-ministrului nr. 278 din 14 august 2026, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 675 din 16 august 2026.

Art. 13. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică tuturor componentelor Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, pentru punerea în aplicare prin ordine și acte administrative ale conducătorilor acestora.

Președintele Comitetului Național pentru Situații de Urgență,

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

SARCINI ȘI RESPONSABILITĂȚI
pentru punerea în aplicare a măsurilor stabilite prin prezenta hotărâre

Nr.	Sarcina	Instituția	Termen	Ce livrează
1.	Scrisoare de solicitare a modificării programului de exploatare (forță majoră) + documentația pentru destocarea de pe Olt	ANAR	22.08	Scrisoare + documentație tehnică
2.	Contractare/Mobilizare a oricărei drage disponibile în țară (privată sau publică), în regim de urgență	AFDJ Galați	de la 21.08	Listă utilaje + contracte
3.	Profil longitudinal pe 45 km cu nava Răchita (bifurcația Bala → Cernavodă) + comparație cu măsurători vechi	AFDJ Galați	Începând cu 21.08	Profil în lung + lista pragurilor critice cu adâncimi
4.	Asigurarea unei producții suplimentare de cadre metalice pentru umplerea geocontainerelor, peste cantitatea asigurată de Administrația Națională „Apele Române”	MTI	22.08	Cadre metalice pe amplasament
5.	Măsurători acvatice pe pragurile critice sector 3, transmise în timp real; cote topogeodezice mal stâng/drept canal legătură	Direcția Hidrografică Maritimă + Armata	Începând cu 21.08	Batimetrie + cote geodezice pe punctele indicate de AFDJ
6.	Harta cu punctele critice pentru dronă + lista de priorități pentru scanare	AFDJ Galați	Începând cu 21.08	Hartă cu praguri marcate + listă de priorități
7.	Vizualizare amplasament epui cu cei 2 constructori + proiectanți; propuneri tehnice minime; drumuri de acces prin pădure	ANAR + constructori	Începând cu 21.08	Soluție de execuție + necesar resurse
8.	Lista necesarului de echipamente pe scenarii (1,45/sub 1,45/redundanțe): rezervoare apă, pompe, generatoare + om care coordonează amplasarea	CNE Cernavodă/SNN	Începând cu 21.08	Listă pe scenarii → masare în zonă de săptămâna viitoare
9.	Motopompe ISU: mobilizare (59-60 buc. × 10.000 l/min + 2-3 mari × 30.000 l/min) + pompaj generator în zonă	DSU/IGSU	pregătire imediată	Pompe + generatoare în raion, gata de instalare
10.	Contact și solicitare formală către producătorii/furnizorii externi de motopompe identificați: capacități, furtunuri, condiții — prin relația de frontieră	ANAR	Începând cu 21.08	Răspuns oficial: ce pompe există și în cât timp ajung
11.	Panouri metalice/de cofraj h=1,70-2 m pentru „lacul” de la priza CNE: identificare producători/constructori	MTI	cel mai scurt timp	Sursa de panouri + schiță de instalare
12.	Om permanent de legătură MTI pentru orice solicitare administrativă/bugetară + derogare de gabarit pentru draga de la Oradea	MTI	permanent	Punct unic de contact
13.	Avize către navigatori pentru limitarea/stoparea navigației (pregătite, emise la decizie); MTI stabilește calendarul de restricții pe baza lucrărilor în execuție	CN ACN + MTI	pregătit; emitere la decizie	Aviz navigatori + calendar de restricții + informare agenți economici
14.	Solicitare formală către statele din amonte (Comisia Dunării + CE + MAE, coordonat cu Bulgaria): precipitațiile din septembrie să nu fie deviate/blocate	MTI/ME/MAE	de inițiat imediat	Notă formală + demersuri diplomatice pe tot cursul
15.	Analiză situație Kozlodui: prognoza Bechet (INHGA), dialog bilateral cu Bulgaria (ME), vizită operațională (CNE); monitorizare aer/apă	INHGA/ME/CNE/DSU	21-22.08	Informare Kozlodui către comitet
16.	Planificare dragaje pentru scenariul de creștere a apelor: următoarele 2 săptămâni + săptămânile 3-4 (început septembrie), cu volume și necesar financiar	AFDJ Galați	săptămâna 34 (25-29.08)	Plan de dragaj pe 4 săptămâni
17.	Rezolvarea problemei administrative: HG cere împărțirea volumelor 50/50 Cochirleni-Caragheorghe; relocarea celor ~50.000 m³ rămași	MTI/AFDJ	înainte de continuarea dragajului	Clarificare/act administrativ
18.	Celulă de criză la fața locului: mutarea echipei la Căpitănia Cernavodă	coordonare CPM	24.08	Comandament operativ la Cernavodă

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

