



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 727

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 31 august 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
D E C R E T E	
738. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 183 din 26 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (2) și (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.299/957/1.019/1.787. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene, al ministrului energiei, interimar, al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea cadrului metodologic pentru elaborarea și implementarea programelor de sprijin prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026 privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, inclusiv criteriilor de eligibilitate, a criteriilor pentru efectuarea testului de fezabilitate tehnică prevăzut la art. 4 alin. (3) din aceeași lege, a intensității sprijinului, a definiției și măsurilor de protecție aplicabile gospodăriilor afectate de sărăcie energetică și gospodăriilor vulnerabile, precum și a mecanismului de acordare a sprijinului	6–16

DECRETE**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c) și art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului afacerilor externe, cu prilejul Zilei Limbii Române, în semn de apreciere pentru meritele deosebite în promovarea limbii române în Republica Franceză, pentru contribuția la aprofundarea relației bilaterale și consolidarea dialogului româno-francez,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Ofițer*, Categoria F — „Promovarea culturii”, Institutului Național de Limbi și Civilizații Orientale/Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INALCO), Paris.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, Categoria F — „Promovarea culturii”, domnului prof. univ. dr. Alexandru-Daniel Mardale, șeful Catedrei de limba română, Institutul Național de Limbi și Civilizații Orientale/Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INALCO), Paris.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, **contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 31 august 2026.

Nr. 738.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 183**

din 26 februarie 2026

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor
art. 28 alin. (2) și (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017
privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor Europeni „Europol” Iași, în numele membrului de sindicat Marius Andrei Chirilă, în Dosarul nr. 3.193/99/2022 al Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.801D/2022.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 848D/2023 și nr. 1.848D/2023, având un obiect similar, excepții ridicate de Sindicatul Polițiștilor Europeni „Europol” Iași, în numele membrului de sindicat Radu Tofan, în Dosarul nr. 3.192/99/2022 al Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și de Laurențiu Florea în Dosarul nr. 9.439/3/2023 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 848D/2023 și nr. 1.848D/2023 la Dosarul nr. 2.801D/2022, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de admitere a excepției, având în vedere deciziile Curții Constituționale nr. 318 din 21 mai 2019 și nr. 294 din 17 mai 2022.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Sentința civilă nr. 878 din 17 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 3.193/99/2022, și prin Încheierea din 11 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 3.192/99/2022, **Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor Europeni „Europol” Iași, în numele membrilor de sindicat Marius Andrei Chirilă și Radu Tofan, în litigii având ca obiect acordarea drepturilor salariale și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 2.801D/2022 și nr. 848D/2023.

9. Prin Sentința civilă nr. 3.893 din 29 iunie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 9.439/3/2023, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (2) și (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Laurențiu Florea într-un litigiu având ca obiect acordarea drepturilor salariale și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.848D/2023.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că ordinul ordonatorului principal de credite la care se face referire în prevederile legale criticate are o putere juridică inferioară legii organice, act prin care, potrivit art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, trebuie să se stabilească salariul lunar al polițistului. Autorii menționează că Ordinul Ministerului Afacerilor Interne (OMAI) nr. S/184 din 30 decembrie 2020 privind modificarea și completarea OMAI nr. S/7/2018 pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne, prin care s-a stabilit Metodologia privind stabilirea specialităților, criteriilor și standardelor de performanță pentru acordarea, retragerea, retrogradarea dintr-o clasă superioară într-una inferioară a titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional în Ministerul Afacerilor Interne, a fost clasificat ca secret. În aceste condiții, persoana îndreptățită să primească acest spor nu cunoaște regulile potrivit cărora se acordă acest drept, având în vedere că actul administrativ nu este accesibil și nici opozabil. Normele juridice având un astfel de obiect de reglementare trebuie să respecte cerințele de stabilitate și previzibilitate a legii. Însă dispozițiile de lege criticate nu îi permit polițistului să își adapteze comportamentul în mod corespunzător și nici nu poate să aibă reprezentarea corectă a alcătuirii drepturilor sale salariale.

11. Libertatea ordonatorului de credite de a stabili în mod concret cuantumul compensației în marja prevăzută de lege nu se poate raporta decât la criteriile stabilite de lege. În același sens, de altfel, a statuat Curtea Constituțională în Decizia nr. 318 din 21 mai 2019 și Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, cu referire la dispoziții legale similare celor criticate de autorii excepției. Or, întrucât prevederile criticate acordă această prerogativă ordonatorului principal de credite, se încalcă principiul separației puterilor în stat, respectiv prerogativele puterii legislative sunt acordate puterii executive.

12. Autorii susțin că nu se prevede termenul sau intervalul de timp în care se poate obține titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional în Ministerul Afacerilor Interne. Destinatarul acestui titlu au fost amăgiți o lungă perioadă cu acordarea acestuia, implicit cu posibilitatea obținerii unor sume bănești, acest titlu fiind obținut cu greu, doar după ce ordonatorul principal de credite a emis ordinul pentru acordarea acestui titlu prevăzut de lege.

13. Mai arată că prevederile criticate, neaplicându-se întregului personal din sectorul bugetar, sunt discriminatorii, întrucât referirile la sfera lor de aplicare *ratione temporis* sunt neclare și lipsite de previzibilitate.

14. Autorii fac referire la jurisprudența Curții Constituționale prin care au fost elaborate standardele constituționale de calitate a legii, de exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, apreciind că dispozițiile criticate nu stabilesc, de pildă, ordonatorul de credite vizat de textele legale, având în vedere că, în fapt, există mai mulți astfel de ordonatori.

15. În continuare, susțin că, dacă se lasă la discreția ordonatorului principal de credite posibilitatea de reglementare a acordării, retrogradării sau retragerii acestui titlu cu valoare de drept salarial, titularii acestui drept sunt discriminați unii față de alții. În practică sunt situații identice în care unii beneficiază de acest titlu și alții nu. Pentru exemplificare, în cazul polițiștilor, aplicarea unei sancțiuni disciplinare nu mai atrage retrogradarea din clasa obținută de specialist de clasă/domeniu funcțional în Ministerul Afacerilor Interne, iar în cazul polițiștilor de penitenciare, aplicarea unei sancțiuni disciplinare conduce la retrogradarea sau pierderea titlului.

16. **Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este neîntemeiată.

17. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este neîntemeiată.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 28 alin. (2) și (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, care au următorul conținut: „(2) *Titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional este ierarhizat, în ordinea crescătoare a calificării, pe trei niveluri: clasa a 3-a, clasa a 2-a, clasa 1. Acesta se obține/menține potrivit condițiilor, criteriilor și standardelor de performanță stabilite pentru clasa respectivă, prin ordin al ordonatorului principal de credite.* (...) (4) *Specialitățile, condițiile de acordare și de retragere a titlului de specialist de clasă/domeniu funcțional, retrogradarea dintr-o clasă superioară într-una inferioară, criteriile și standardele de performanță se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.*”

22. Autorii excepției de neconstituționalitate apreciază că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) privind separația puterilor în stat și obligativitatea respectării legilor, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 31 privind dreptul la informare și ale art. 73 alin. (3) lit. j) referitor la obligativitatea de a se reglementa prin lege organică statutul funcționarilor publici.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii acesteia consideră că, prin acordarea prerogativei către ordonatorul principal de credite de a stabili aspectele referitoare la titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional, denumit în continuare *titlul de specialist* [Titlul de specialist este acordat prin art. 28 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit căruia „Pentru asigurarea condițiilor de îndeplinire a misiunilor specifice instituțiilor de apărare, ordine publică și securitate națională, în raport cu standardele de

performanță profesională, personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalului civil, li se poate acorda titlul de specialist de clasă/domeniu funcțional”, se încalcă standardele constituționale de calitate a legii. Din cauza faptului că aceste aspecte nu sunt tranșate chiar de către legiuitorul primar prin textul Legii-cadru nr. 153/2017, ci reglementarea lor este dată în competența ordonatorului principal de credite, polițistul nu are posibilitatea să își adapteze comportamentul în mod corespunzător și nici nu poate să aibă reprezentarea corectă a alcătuirii drepturilor sale salariale.

24. În sprijinul acestei critici autorii invocă Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 616 din 23 iunie 2022, prin care Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea prevederilor art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, denumită în continuare *anexa nr. VI*. Prevederile art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI aveau următorul cuprins: „*Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărirea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.*” Compensația avută în vedere de acest text este o compensație de risc/pericol deosebit de până la 30% calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază, denumită în continuare *compensația*, și este reglementată de art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI (potrivit acestor prevederi, „*Pentru munca cu grad ridicat de risc sau, după caz, în condiții de pericol deosebit, desfășurată în exercitarea atribuțiilor funcționale, stabilite potrivit domeniilor de responsabilitate ale unității, personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor de operații speciale, misiunilor și/sau activităților deosebite ori de specialitate, misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală și psihologică pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, centralizare, verificare și valorificare a informațiilor sau datelor/situațiilor/documentelor/actelor, investigații, acțiuni și intervenție, efectuarea actelor de cercetare penală specială, beneficiază de o compensație de risc/pericol deosebit de până la 30% calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază.*”).

25. Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, precitată, nu poate fi aplicată prin analogie în prezenta cauză, întrucât compensația și titlul de specialist sunt beneficii cu o natură juridică diferită. Pentru o bună înțelegere a motivelor pentru care analogia nu se susține sunt necesare următoarele considerații prealabile.

26. Anexa nr. VI reglementează salarizarea a 3 categorii de personal bugetar: (i) personalul militar, (ii) polițiștii și (iii) funcționarii publici cu statut special din instituțiile publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională.

27. Unul dintre beneficiile salariale reglementate în capitolul II al anexei nr. VI este prevăzut în art. 14 alin. (1) al acesteia — compensația. Formularea textului — *beneficiază* — nu lasă loc de îndoială în ceea ce privește concluzia că însuși legiuitorul a stabilit că această compensație se acordă ca beneficiu salarial. Cu alte cuvinte, nicio altă autoritate, fie ea administrativă, în procesul de punere în aplicare a dispozițiilor legale, fie autoritatea judecătorească, în procesul de soluționare a eventualelor litigii ivite în procesul de implementare a acestora, nu ar putea să pună la îndoială existența legală a compensației. Cu toate acestea, potrivit art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI, „*Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărirea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite*”.

28. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, paragrafele 70-78 (Decizia nr. 294 din 17 mai 2022 nu a făcut decât să „translateze în timp”, adică după data intrării în vigoare, la 1 iulie 2017, a Legii-cadru nr. 153/2017,

neconstituționalitatea aceleiași soluții legislative în vigoare anterior, adică pe durata cât a fost aplicabilă vechea lege a salarizării, respectiv Legea-cadru nr. 284/2010), a constatat neconstituționalitatea art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI, în condițiile în care acesta acorda prerogativa configurării compensației de risc/pericol deosebit ordonatorului principal de credite. În esență, Curtea a considerat că acordarea acestei prerogative ordonatorului principal de credite este contrară standardelor constituționale de calitate a legii, deoarece categoriile de personal cuprinse în ipoteza normei nu pot anticipa natura criteriilor și condițiilor ce vor fi stabilite de ordonatorul de credite și nici nu poate fi invocată o eventuală diferențiere în funcție de nivelul de risc sau pericol al muncii pentru a justifica stabilirea unor noi criterii de către ordonatorul de credite.

29. Ținând cont de faptul că autorii prezentei excepții solicită aplicarea prin analogie a Deciziei Curții Constituționale nr. 294 din 17 mai 2022 și în cauza lor, este necesar să se evalueze în ce măsură situația-premisă este îndeplinită, adică în ce măsură natura juridică a compensației este similară cu natura juridică a titlului de specialist. Formularea celor două texte din cuprinsul anexei nr. VI prin care se acordă compensația și, respectiv, titlul de specialist nu lasă loc niciunei îndoieli cu privire la intenția legiuitorului în ceea ce privește cele două beneficii. Astfel, cu referire la compensație, legiuitorul s-a exprimat prin forma verbului la modul indicativ — **beneficiază** — în vreme ce, cu referire la titlul de specialist, legiuitorul s-a exprimat prin forma verbului la modul condițional-optativ — **poate acorda**.

30. Câtă vreme însăși intenția legiuitorului este neechivocă, nicio altă autoritate — autoritate administrativă (ordonatorul principal de credite), instanța judecătorească sau Curtea Constituțională — nu o poate înlătura, în exercitarea propriilor lor competențe. Cu referire expresă la Curtea Constituțională, instanța de control constituțional apreciază că o eventuală constatare a neconstituționalității soluției legislative criticate în cauza de față, similară cu constatarea neconstituționalității soluției legislative criticate în Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, așa cum solicită autorii, ar echivala cu o înfrângere a puterii Parlamentului ca unică autoritate legiuitoare în România, potrivit art. 61 alin. (1) din Constituție.

31. Deoarece compensația a fost reglementată în mod neechivoc de către legiuitor ca un drept necondiționat de vreo intervenție a ordonatorului principal de credite, a fost legitimă intervenția Curții, în numele standardelor constituționale de calitate a legii, de a sancționa opțiunea aceleiași legiuitor de a lăsa putere discreționară autorității administrative în configurarea unui drept cu o natură legală indiscutabilă. În schimb, având în vedere că legiuitorul nu a configurat titlul de specialist ca un veritabil drept legislativ, ci, dimpotrivă, a cointerestat în mod direct autoritatea administrativă în configurarea acestuia, nu este legitimă intervenția jurisdicției constituționale în cenzurarea opțiunii legiuitorului de a-i acorda acestei autorități puterea de a-l implementa.

32. Întrucât Decizia nr. 294 din 17 mai 2022 nu se poate aplica prin analogie în prezenta cauză, având în vedere natura juridică distinctă a celor două beneficii, critica autorilor raportată la standardele constituționale de calitate a legii este neîntemeiată.

33. Cu privire la pretinsa neclaritate a dispozițiilor criticate, este relevantă jurisprudența Curții, de exemplu Decizia nr. 157 din 13 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 397 din 15 mai 2020, paragraful 66, prin care a statuat că, potrivit Curții Europene a Drepturilor Omului, din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile-tip de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. De asemenea, numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulelor mai mult sau mai puțin vagi pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la schimbările de situație (de exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 31).

34. Cu referire la pretinsa încălcare a art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea observă că, în realitate, autorii pun în discuție modul în care prevederile criticate au fost sau pot fi aplicate și interpretate în concret și nu formulează critici referitoare la conținutul propriu-zis al acestora. Așa cum în mod constant a statuat Curtea Constituțională, soluționarea aspectelor care vizează, în realitate, modul de interpretare și aplicare a legii revine autorităților publice competente, iar în caz de litigiu, instanțelor judecătorești (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 256 din 20 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 iulie 2021, paragraful 31, sau Decizia nr. 888 din 15 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 326 din 31 martie 2021, paragraful 25). În concret, ordonatorului principal de credite îi revine îndatorirea primară, originară de a aplica în situații particulare dispozițiile legale criticate. În măsura în care subiecții vizați de interpretarea dată de către ordonatorul principal de credite sunt nemulțumiți, ei se pot adresa, în condițiile legii, instanțelor judecătorești, care vor decide cu titlu definitiv. Autoritatea de lucru judecat a unor astfel de hotărâri este general obligatorie, inclusiv Curtea Constituțională având îndatorirea să le respecte.

35. Cu referire la critica privind pretinsa încălcare a dreptului la informație garantat de art. 31 din Constituție, Curtea constată că, în prezenta cauză, nu este incident acest drept fundamental și, ca atare, această critică este neîntemeiată.

36. Potrivit art. 31 alin. (1) din Constituție, „*Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit*”. Informația este o noțiune care se referă la elemente de **fapt** sau chestiuni de fapt foarte detaliate, precum cuantumul salariului unui funcționar public. Textul menționat garantează accesul persoanei la orice informație de interes public, în acest înțeles de fapte sociale sau fapte ale naturii.

37. Cu totul alta este situația **normelor juridice** care, strict vorbind, nu sunt fapte sociale sau naturale, ci dispoziții referitoare la viitor. Astfel, de exemplu, modalitatea în care se calculează salariul unui funcționar public este prevăzută într-o lege și nu reprezintă o informație factuală, în sensul propriu-zis al cuvântului.

38. Este adevărat, pe de altă parte, că statul de drept reprezintă unul dintre pilonii democrației constituționale din România, potrivit art. 1 alin. (3) din Constituție. Ca atare, este de neconceput, într-un astfel de stat, ca normele juridice să nu poată fi cunoscute de destinatarii lor înainte ca acestea să își producă efectele. Prin urmare, ele trebuie să fie publicate. Dincolo de exigența constituțională prevăzută în art. 78, potrivit căreia „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în*

vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”, inclusiv actele normative cu rang inferior legii, în măsura în care și acestea au forță juridică obligatorie pentru destinatarii lor, trebuie să fie publicate. Astfel, potrivit art. 11 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, „*În vederea intrării lor în vigoare, legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament, hotărârile și ordonanțele Guvernului, deciziile primului-ministru, actele normative ale autorităților administrative autonome, precum și ordinele, instrucțiunile și alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I*”.

39. Ca atare, exigența referitoare la publicitatea actelor normative este distinctă de îndatorirea statului asumată prin art. 31 alin. (1) din Constituție de a nu îngrădi dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public. Curtea apreciază că critica raportată la art. 31 alin. (1) din Constituție ridică, în realitate, o chestiune care nu ține de conținutul intrinsec al unei norme de reglementare primară, cum este art. 28 alin. (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, ci o împrejurare de fapt, respectiv aceea că un act normativ, un ordin, care nu are caracter de reglementare primară, ar fi fost clasificat ca secret. Stabilirea situațiilor de fapt nu intră în atribuțiile Curții Constituționale, atunci când soluționează excepții de neconstituționalitate. În condițiile în care Curtea Constituțională nu se poate pronunța decât asupra constituționalității unor norme de reglementare primară, respectiv legi ale Parlamentului sau ordonanțe (simple sau de urgență) ale Guvernului, critica raportată la art. 31 din Constituție este neîntemeiată.

40. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție referitor la obligativitatea de a se reglementa prin lege organică statutul funcționarilor publici, Curtea reține că, în conformitate cu jurisprudența sa, sistemul de salarizare, indiferent de categoria profesională vizată, nu se regăsește printre domeniile care, strict și limitativ, conform art. 73 alin. (3) din Constituție, fac obiectul de reglementare al legii organice (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 645 din 29 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1160 din 21 decembrie 2005, sau Decizia nr. 627 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2021, paragraful 42).

41. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Polițiștilor Europeni „Europol” Iași, în numele membrilor de sindicat Marius Andrei Chirilă și Radu Tofan, în dosarele nr. 3.193/99/2022 și nr. 3.192/99/2022 ale Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și de Laurențiu Florea în Dosarul nr. 9.439/3/2023 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 28 alin. (2) și (4) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL
INVESTIȚIILOR ȘI
PROIECTELOR EUROPENE
Nr. 1.299 din 18 august 2026

MINISTERUL ENERGIEI
Nr. 957 din 28 august 2026

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,
LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI ADMINISTRAȚIEI
Nr. 1.019 din 28 august 2026

MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR
Nr. 1.787 din 28 august 2026

ORDIN

pentru aprobarea cadrului metodologic pentru elaborarea și implementarea programelor de sprijin prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026 privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, inclusiv criteriilor de eligibilitate, a criteriilor pentru efectuarea testului de fezabilitate tehnică prevăzut la art. 4 alin. (3) din aceeași lege, a intensității sprijinului, a definiției și măsurilor de protecție aplicabile gospodăriilor afectate de sărăcie energetică și gospodăriilor vulnerabile, precum și a mecanismului de acordare a sprijinului

Având în vedere prevederile:

— art. 4 alin. (1)-(3) și (12) din Legea nr. 168/2026 privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— Planului național de redresare și reziliență, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023, prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 17 noiembrie 2025 (CID) și prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului UE din 5 august 2026 — componenta 6 — Energie, reforma 6, jalonul 128;

— Regulamentului (UE) 2015/1.185 al Comisiei din 24 aprilie 2015 de punere în aplicare a Directivei 2009/125/CE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește cerințele în materie de proiectare ecologică aplicabile aparatelor pentru încălzire locală cu combustibil solid, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) 2023/955 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 mai 2023 de instituire a Fondului social pentru climă și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1.060, cu modificările ulterioare;

— Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare Referatul de aprobare nr. 5.210/DNP din 17.08.2026 al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene,

în temeiul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 168/2026, al art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu modificările și completările ulterioare, al art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare, al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul investițiilor și proiectelor europene, ministrul energiei, interimar, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și ministrul mediului, apelor și pădurilor emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă cadrul metodologic pentru elaborarea și implementarea programelor de sprijin prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026 privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, inclusiv criteriile de eligibilitate, criteriile pentru efectuarea testului de fezabilitate tehnică prevăzut la art. 4 alin. (3) din aceeași lege, intensitatea sprijinului, definiția și măsurile de protecție aplicabile gospodăriilor afectate de sărăcie energetică și gospodăriilor vulnerabile, precum și mecanismul de acordare a sprijinului

prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritățile administrației publice locale și centrale prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026, precum și autoritățile, instituțiile sau entitățile cărora legislația aplicabilă sursei de finanțare le atribuie responsabilități privind administrarea, finanțarea, verificarea ori controlul programelor de sprijin duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, în limitele competențelor stabilite prin lege.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul investițiilor
și proiectelor europene,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul energiei, interimar,
Ilie-Gavril Bolojan

Ministrul dezvoltării, lucrărilor
publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Ministrul mediului, apelor
și pădurilor,
Diana-Anda Buzoianu

CADRUL METODOLOGIC

pentru elaborarea și implementarea programelor de sprijin prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026 privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, inclusiv criteriile de eligibilitate, criteriile pentru efectuarea testului de fezabilitate tehnică prevăzut la art. 4 alin. (3) din aceeași lege, intensitatea sprijinului, definiția și măsurile de protecție aplicabile gospodăriilor afectate de sărăcie energetică și gospodăriilor vulnerabile, precum și mecanismul de acordare a sprijinului

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

ARTICOLUL 1

Obiect

(1) Prezentul cadru metodologic stabilește condițiile unitare pentru elaborarea și implementarea programelor de sprijin prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026 privind decarbonizarea sectorului de încălzire și răcire, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, având ca scop stabilirea criteriilor de eligibilitate, criteriilor pentru efectuarea testului de fezabilitate tehnică prevăzut la art. 4 alin. (3) din aceeași lege, intensitatea sprijinului, definiția și măsurile de protecție aplicabile gospodăriilor afectate de sărăcie energetică și gospodăriilor vulnerabile, precum și mecanismul de acordare a sprijinului.

(2) Prezentul cadru metodologic se aplică beneficiarilor prevăzuți la art. 6.

ARTICOLUL 2

Definiții

În sensul prezentului cadru metodologic, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *test de fezabilitate tehnică* — evaluarea, prin instrumentul de calcul prevăzut la art. 22, a posibilității tehnice de implementare a fiecărei soluții energetice prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 168/2026 la amplasamentul pentru care se solicită sprijin financiar, pe baza existenței și caracteristicilor infrastructurii disponibile și a compatibilității tehnice a acesteia cu cerințele soluției analizate;

b) *test de justificare economică* — evaluarea comparativă, prin instrumentul de calcul prevăzut la art. 22, a costurilor aferente fiecărei soluții energetice prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 168/2026, fezabile tehnic pentru amplasamentul pentru care se solicită sprijin financiar, prin raportare la costul soluției de referință, în vederea stabilirii justificării economice a acestora;

c) *soluție de referință* — soluția tehnică reprezentată de înlocuirea unei centrale individuale existente pe lemne cu o centrală individuală nouă pe lemne, care respectă cerințele în materie de proiectare ecologică prevăzute de Regulamentul (UE) 2015/1.185, al cărei cost total, determinat pe un orizont de 15 ani, se utilizează exclusiv ca etalon în cadrul testului justificării economice, fără a constitui, prin aceasta, o soluție de finanțare implicit eligibilă;

d) *soluție subsidiară* — opțiunea de încălzire la care se recurge în cadrul programului de sprijin atunci când nicio soluție energetică prevăzută la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 168/2026 nu îndeplinește unul dintre criteriile de fezabilitate tehnică și criteriul de justificare economică pentru amplasamentul analizat;

e) *gospodărie afectată de sărăcie energetică* — gospodărie care se încadrează în prevederile art. 19;

f) *gospodărie vulnerabilă* — gospodărie care se încadrează în prevederile art. 20 și, după caz, în categoria consumatorului vulnerabil în sensul Legii nr. 226/2021 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu modificările ulterioare;

g) *instrument de calcul* — foaie de calcul în format Excel ce constituie anexa care face parte integrantă din prezentul cadru metodologic prin care se realizează testul de fezabilitate tehnică și testul de justificare economică.

ARTICOLUL 3

Principii

Elaborarea și implementarea programelor de sprijin, precum și efectuarea testului de fezabilitate tehnică și a justificării economice se realizează cu respectarea următoarelor principii:

a) evaluării obiective și nediscriminatorii a soluțiilor energetice prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 168/2026, cu respectarea priorităților, condițiilor și restricțiilor specifice fiecărei tehnologii prevăzute de legislația aplicabilă și de sursa de finanțare utilizată;

b) eficienței utilizării fondurilor publice, prin orientarea sprijinului către soluțiile care asigură cel mai bun raport între costuri și beneficiile obținute;

c) tratamentului egal și nediscriminatoriu, prin aplicarea uniformă a criteriilor și a algoritmului de evaluare tuturor beneficiarilor eligibili;

d) transparenței, prin utilizarea unor criterii, parametri și reguli de calcul clare, verificabile și documentate;

e) evitării supracompensării, prin stabilirea sprijinului financiar numai în măsura necesară pentru implementarea soluției eligibile, cu respectarea prevederilor schemei de ajutor de stat sau de *minimis* aplicabile, prevăzută la art. 24, și a legislației aplicabile;

f) prioritizării soluțiilor cu emisii reduse sau zero de gaze cu efect de seră, cu respectarea condițiilor de fezabilitate tehnică stabilite prin prezentul cadru metodologic;

g) protecției gospodăriilor afectate de sărăcie energetică și a gospodăriilor vulnerabile, prin aplicarea unei intensități diferențiate a sprijinului și a măsurilor de protecție prevăzute la art. 16 și 21.

CAPITOLUL II

**Programele de sprijin prevăzute la art. 4 alin. (1)
din Legea nr. 168/2026**

ARTICOLUL 4

Instituirea programelor de sprijin

(1) Programele de sprijin se instituie și se derulează de către autoritățile administrației publice locale, în colaborare cu autoritățile administrației publice centrale, în conformitate cu art. 4 alin. (1) din Legea nr. 168/2026, cu respectarea prezentului cadru metodologic.

(2) Programele de sprijin asigură înlocuirea parțială și progresivă, până la data de 31 decembrie 2040, conform obiectivelor de la art. 4 alin. (5) din Legea nr. 168/2026, a unităților individuale de încălzire și a unităților din cadrul sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică care utilizează biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi, care sunt mai vechi de 10 ani și/sau au un randament mai mic de 65%, determinate în conformitate cu cerințele tehnice din Regulamentul (UE) 2015/1.185.

(3) Participarea la programele de sprijin este voluntară, în condițiile art. 4 alin. (6) din Legea nr. 168/2026, înlocuirea unităților de încălzire realizându-se exclusiv la cererea deținătorilor acestora.

(4) În cazul sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, denumite în continuare *SACET*, programele de sprijin vizează înlocuirea unităților de producere a energiei termice care utilizează biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi și care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (2), în măsura în care acestea sunt aplicabile respectivei categorii de unități. În vederea determinării contribuției la realizarea obiectivelor prevăzute la art. 4 alin. (5) din Legea nr. 168/2026, se ia în considerare numărul utilizatorilor deserviți de unitatea de producere înlocuită.

(5) Autoritatea responsabilă cu finanțarea programului de sprijin, denumită în continuare *autoritate finanțatoare*, stabilește, pentru fiecare cerere înaintată de autoritățile administrației publice locale, dacă sunt îndeplinite criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 6 și 7 și dacă amplasamentul respectă condițiile de fezabilitate tehnică prevăzute la art. 8-13.

ARTICOLUL 5

Etapele programului de sprijin

Implementarea unui program de sprijin cuprinde, fără a se limita la și fără să contravină prevederilor legislației europene sau naționale aplicabile, următoarele etape:

a) publicarea de către autoritatea finanțatoare a apelului de proiecte, cu indicarea sursei de finanțare, a bugetului alocat și a criteriilor de eligibilitate;

b) depunerea la autoritatea administrației publice locale a cererii de sprijin de către solicitantul persoană fizică sau juridică, însoțită cel puțin de documentele justificative prevăzute la art. 7 sau, după caz, identificarea la nivelul autorității administrației publice locale a nevoii de finanțare în privința clădirilor publice cu destinație/caracter social și a unităților de producere a energiei termice în sistem centralizat;

c) efectuarea testului de fezabilitate tehnică și a testului justificării economice de către autoritatea administrației publice locale, prin completarea instrumentului de calcul, potrivit art. 8-13;

d) depunerea la autoritatea finanțatoare de către autoritatea administrației publice locale a solicitării de finanțare pentru programul de sprijin;

e) verificarea de către autoritatea finanțatoare a rezultatului generat de instrumentul de calcul și a îndeplinirii criteriilor de eligibilitate;

f) stabilirea intensității sprijinului aplicabile, potrivit art. 16;

g) emiterea deciziei de finanțare și încheierea, după caz, a contractului/ordinului/deciziei de finanțare cu autoritatea administrației publice locale;

h) implementarea soluției de încălzire selectate și decontarea sprijinului, potrivit mecanismului prevăzut la art. 25.

CAPITOLUL III

Criterii de eligibilitate

ARTICOLUL 6

Beneficiari eligibili

(1) Poate beneficia de sprijin financiar în cadrul programelor de sprijin o gospodărie individuală care utilizează o unitate de încălzire care folosește biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi, care este mai veche de 10 ani și/sau are un randament mai mic de 65%, în condițiile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 168/2026.

(2) Pot beneficia de sprijin unitățile administrativ-teritoriale care dețin clădiri cu destinație/caracter social care utilizează o unitate de încălzire care folosește biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi, care este mai veche de 10 ani și/sau are un randament mai mic de 65%, în condițiile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 168/2026.

(3) În cadrul programelor de finanțare destinate reducerii utilizării biomasei forestiere în *SACET*, pot beneficia de sprijin financiar unitățile administrativ-teritoriale și producătorii de energie termică în sistem centralizat pentru înlocuirea sau, după caz, modernizarea unităților de producere existente care utilizează biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 168/2026.

ARTICOLUL 7

Documente justificative privind eligibilitatea

(1) În vederea verificării eligibilității, solicitantul persoană fizică prezintă, după caz, cel puțin următoarele documente:

a) actul de proprietate sau alt document care atestă un titlu legal de folosință asupra imobilului;

b) documente din care rezultă vechimea și/sau randamentul unității de încălzire existente ori, în lipsa acestora, o declarație pe propria răspundere care atestă tipul și vechimea unității de încălzire, după caz, coroborată cu constatarea la fața locului de către autoritatea administrației publice locale în situația depunerii declarației;

c) documentele necesare încadrării în categoria gospodăriei afectate de sărăcie energetică sau a gospodăriei vulnerabile, potrivit art. 19 și 20, dacă solicitantul optează pentru această încadrare.

(2) În vederea verificării eligibilității pentru solicitările ce vizează clădirile publice cu destinație/caracter social, solicitantul unitate administrativ-teritorială prezintă, după caz, cel puțin următoarele documente:

a) actul de proprietate sau alt document care atestă un titlu legal de proprietate asupra imobilului;

b) documente din care rezultă vechimea și/sau randamentul unității de încălzire existente ori, în lipsa acestora, o declarație pe propria răspundere care atestă tipul și vechimea unității de încălzire.

(3) În vederea verificării eligibilității pentru unitățile de producere a energiei termice în sistem centralizat, solicitantul prezintă cel puțin următoarele documente:

a) documente care atestă calitatea de proprietar al unității de producere a energiei termice în sistem centralizat pentru care se solicită sprijinul;

b) documente tehnice din care rezultă identificarea unității de producere pentru care se solicită sprijinul, capacitatea acesteia și utilizarea biomasei forestiere și/sau a combustibilului fosil solid drept combustibil;

c) documente din care rezultă vechimea și/sau randamentul unității existente;

d) documente privind consumul anual de biomasă forestieră și cantitatea anuală de energie termică produsă/livrată, necesare stabilirii situației de referință;

e) documentația tehnică necesară evaluării posibilității de înlocuire a tehnologiei existente;

f) în cazul în care înlocuirea tehnologiei nu este fezabilă din punct de vedere tehnic sau economic, documente tehnice privind modernizarea unității de producere a energie termice, pierderile existente și reducerea estimată a pierderilor și a consumului de biomasă forestieră ca urmare a investiției.

CAPITOLUL IV

Testul de fezabilitate tehnică și testul de justificare economică, conform art. 4 alin. (3) din Legea nr. 168/2026

ARTICOLUL 8

Scop și instrument

(1) Testul de fezabilitate tehnică are ca scop determinarea, pentru fiecare amplasament, a soluției/soluțiilor energetice eligibile pentru finanțare dintre cele prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 168/2026, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 3, precum și a condițiilor specifice stabilite prin ghidurile solicitantului.

(2) Testul se efectuează prin completarea instrumentului de calcul, prevăzut în anexă.

(3) Stabilirea fezabilității tehnice pentru fiecare cerere se realizează de către autoritatea administrației publice locale, pe baza rezultatului generat de instrumentul de calcul.

(4) Rezultatul favorabil al testului de fezabilitate tehnică nu conferă, prin el însuși, eligibilitate la finanțare.

(5) Prevederile art. 8-13 se aplică evaluării soluțiilor aferente gospodăriilor individuale și clădirilor cu destinație/caracter social. Evaluarea investițiilor aferente SACET se realizează potrivit art. 14-17.

ARTICOLUL 9

Parametri de intrare

(1) Instrumentul de calcul utilizează, după caz, următorii parametri de intrare:

a) date generale privind necesarul termic al gospodăriei;

b) existența și caracteristicile infrastructurii disponibile, inclusiv existența rețelelor de distribuție a gazelor naturale, a rețelei de energie electrică și a sistemului de alimentare centralizată cu energie termică, precum și distanța până la acestea;

c) costurile estimate aferente racordării la infrastructurile prevăzute la lit. b);

d) caracteristicile tehnice și economice ale tehnologiilor analizate, inclusiv costurile de investiție, costurile de operare și întreținere, durata de viață și ceilalți parametri tehnico-economici prevăzuți în instrumentul de calcul;

e) informații privind disponibilitatea resurselor locale, inclusiv existența unei suprafețe forestiere aflate în proprietatea solicitantului, după caz;

f) alte date și informații necesare aplicării algoritmului de calcul, prevăzute în instrumentul de calcul.

(2) Parametrii de intrare se completează pe baza declarațiilor solicitantului, a documentelor justificative prezentate de acesta, a informațiilor furnizate de operatorii de rețea, precum și a altor surse oficiale, după caz.

ARTICOLUL 10

Fezabilitatea tehnică

(1) Fezabilitatea tehnică se stabilește prin evaluarea, după caz, a următoarelor elemente:

a) existenței infrastructurii necesare implementării tehnologiei;

b) posibilității tehnice de racordare la infrastructura existentă;

c) compatibilității caracteristicilor amplasamentului cu cerințele tehnice specifice tehnologiei analizate;

d) îndeplinirii condițiilor tehnice prevăzute pentru fiecare tehnologie în instrumentul de calcul.

(2) O tehnologie este considerată fezabilă din punct de vedere tehnic dacă îndeplinește toate condițiile aplicabile prevăzute de prezentul cadru metodologic și de instrumentul de calcul.

(3) Tehnologiile care nu îndeplinesc criteriile de fezabilitate tehnică sunt eliminate din etapa de analiză a justificării economice și nu pot fi recomandate pentru finanțare.

ARTICOLUL 11

Testul justificării economice

(1) Pentru fiecare tehnologie care îndeplinește criteriile de fezabilitate tehnică prevăzute la art. 10, instrumentul de calcul efectuează testul justificării economice, prin determinarea costului total suportat de solicitant aferent tehnologiei analizate, pe durata unui orizont de analiză de 15 ani, utilizând următoarele categorii de costuri:

a) costurile de investiție (CAPEX) suportate de solicitant;

b) costurile cu combustibilul/energia utilizată (OPEX combustibil);

c) costurile de operare și întreținere (O&M);

d) costurile de racordare la infrastructura necesară suportate de solicitant;

e) ceilalți parametri tehnici și economici prevăzuți în instrumentul de calcul.

(2) Costul total aferent fiecărei tehnologii se compară cu costul total, calculat pe aceeași perioadă de 15 ani, aferent soluției de referință.

(3) O tehnologie este considerată justificată din punct de vedere economic dacă raportul dintre costul total prevăzut la alin. (1) și costul total aferent soluției de referință nu depășește pragul prevăzut la art. 12.

(4) Tehnologiile care nu îndeplinesc criteriul prevăzut la alin. (3) sunt eliminate din procesul de evaluare și nu pot fi recomandate pentru finanțare.

(5) Costurile prevăzute la alin. (1) și (2) se determină în prețuri constante, fără aplicarea unei rate de actualizare, pe baza instrumentului de calcul.

ARTICOLUL 12

Rezultatul testului și soluția subsidiară

(1) Pragul de justificare economică prevăzut la art. 11 alin. (3) este stabilit, cu titlu de valoare implicită, la nivelul de 2 (de două ori costul total al soluției de referință), cu excepția unităților de producere a energiei termice în sistem centralizat. Pragul este editabil în instrumentul de calcul și poate fi actualizat în condițiile art. 23.

(2) Dacă instrumentul de calcul identifică una sau mai multe tehnologii care îndeplinesc cumulativ criteriile de fezabilitate tehnică și de justificare economică, se recomandă tehnologia cu costul total cel mai mic dintre acestea, iar solicitantul are dreptul de a opta pentru oricare dintre tehnologiile eligibile identificate, cu respectarea condițiilor și limitelor de finanțare prevăzute de programul de sprijin.

(3) Dacă nicio tehnologie prevăzută la art. 4 alin. (4) lit. a)-h) din Legea nr. 168/2026 nu îndeplinește cumulativ criteriile de fezabilitate tehnică și de justificare economică, se recurge la soluția subsidiară, înlocuirea unității de încălzire cu o unitate care utilizează biomasă forestieră sustenabilă, în condițiile art. 4 alin. (3) din Legea nr. 168/2026, cu condiția ca aparatul de încălzire să respecte cerințele în materie de proiectare ecologică prevăzute de Regulamentul (UE) 2015/1.185.

(4) Opțiunea de utilizare a combustibililor gazoși poate fi menținută în instrumentul de calcul, în situația în care solicitantul optează pentru o soluție eligibilă pentru finanțare de tipul sobelor sau sistemelor de microcogenerare care produc energie electrică și termică la nivelul clădirii. Instalarea cazanelor autonome alimentate cu combustibili fosili nu poate beneficia de sprijin financiar în cadrul programelor de sprijin, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 16/2025 pentru transpunerea art. 17 alin. (15) din Directiva (UE) 2024/1.275 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 aprilie 2024 privind performanța energetică a clădirilor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu excepția sobelor și sistemelor de microcogenerare care produc energie electrică și termică la nivelul clădirii, care nu sunt considerate cazane autonome.

(5) Dacă nicio soluție, inclusiv cea subsidiară, nu îndeplinește condițiile de fezabilitate tehnică aplicabile,

instrumentul de calcul indică lipsa unei soluții eligibile pentru amplasamentul respectiv, iar sprijinul financiar nu poate fi acordat în cadrul programului de sprijin analizat.

(6) Rezultatul evaluării este generat automat de instrumentul de calcul și face parte din documentația aferentă cererii de finanțare.

ARTICOLUL 13

Testul de fezabilitate tehnică

(1) Testul de fezabilitate tehnică pentru fiecare soluție energetică se efectuează utilizând următorii parametri:

a) soluția energetică propusă în raport cu unitatea de încălzire actuală;

b) necesarul termic anual estimat;

c) infrastructura necesară funcționării noii soluții energetice;

d) eficiența soluției energetice;

e) costuri de implementare a soluției energetice, inclusiv de racordare;

f) alte documente justificative.

(2) Parametrii utilizați în testul de fezabilitate tehnică se fundamentează pe studii de piață, cataloage de costuri, tarife reglementate, date statistice, oferte reprezentative sau alte surse verificabile și se actualizează în condițiile art. 23.

(3) După identificarea soluțiilor eligibile, solicitantul poate prezenta oferte de preț, devize estimative, facturi pro forma ori alte documente justificative pentru soluția aleasă.

(4) În cazul în care testul de fezabilitate permite utilizarea unor valori individuale, datele corespunzătoare se introduc în instrumentul de calcul, iar testul este reluat.

ARTICOLUL 14

Obiectul evaluării SACET

(1) Evaluarea prevăzută de prezentul articol se aplică unităților de producere existente din cadrul SACET care utilizează biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi și îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 168/2026.

(2) Sprijinul financiar se acordă cu prioritate pentru înlocuirea tehnologiei de producere a energiei termice pe bază de biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi cu una sau mai multe dintre soluțiile energetice prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 168/2026, aplicabile SACET.

(3) Numai în situația în care instrumentul de calcul stabilește că niciuna dintre soluțiile de înlocuire a tehnologiei analizate nu este fezabilă din punct de vedere tehnic sau justificată din punct de vedere economic, poate fi evaluată acordarea sprijinului pentru modernizarea unităților de producere a energiei termice sau înlocuirea cu o unitate de producere a energiei termice pe bază de biomasă forestieră în vederea reducerii pierderilor și, implicit, a consumului de biomasă forestieră și/sau combustibili fosili solizi.

(4) În vederea aplicării alin. (3) este necesară reducerea consumului de biomasă forestieră și/sau combustibililor fosili solizi față de situația existentă în mod direct, demonstrabil și cuantificabil.

ARTICOLUL 15

Evaluarea soluțiilor de înlocuire a tehnologiei

(1) Instrumentul de calcul se completează în baza soluțiilor prevăzute în studiul de fezabilitate ce conține înlocuirea tehnologiei aferente unității de producere a energiei termice existente în sistemul centralizat.

(2) Pentru soluțiile fezabile tehnic, justificarea economică se stabilește prin raportarea costului suportat de beneficiar pentru înlocuirea cu aceeași tehnologie unității de producere existente. Soluția este justificată economic dacă raportul astfel determinat nu depășește pragul prevăzut în programul de finanțare.

(3) Rezultatul generat de instrumentul de calcul face parte din documentația aferentă cererii de finanțare.

CAPITOLUL V

Intensitatea sprijinului

ARTICOLUL 16

Stabilirea intensității sprijinului

(1) Intensitatea sprijinului financiar acordat în cadrul programelor de sprijin se stabilește diferențiat, în funcție de încadrarea beneficiarului, pe baza criteriilor specifice stabilite prin ghidul de finanțare.

(2) Pentru investițiile în sistemele de alimentare centralizată cu energie termică, intensitatea sprijinului se stabilește în conformitate cu condițiile programului de sprijin aplicabil, ale sursei de finanțare aplicabile și cu respectarea normelor privind ajutorul de stat, după caz.

(3) În cazul programelor finanțate din Fondul social pentru climă, intensitatea sprijinului se stabilește cu respectarea condițiilor prevăzute de Regulamentul (UE) 2023/955 și a prevederilor Planului național social pentru climă aprobat, în funcție de gradul de vulnerabilitate economică și energetică a gospodăriei, de capacitatea acesteia de a suporta o contribuție proprie și de costul investiției. Pentru gospodăriile cu cel mai ridicat grad de vulnerabilitate și cu o capacitate redusă sau inexistentă de cofinanțare, sprijinul poate acoperi până la 100% din costurile eligibile, în limitele și condițiile stabilite pentru măsura sau investiția respectivă.

ARTICOLUL 17

Costuri eligibile

(1) Sunt eligibile cel puțin costurile aferente achiziției și instalării echipamentelor prevăzute la art. 4 alin. (3)-(4) din Legea nr. 168/2026, costurile de racordare la infrastructura necesară, precum și, după caz, costurile conexe strict necesare punerii în funcțiune a soluției de încălzire, în limitele și condițiile prevăzute de programul de finanțare.

(2) Nu sunt eligibile cheltuielile aferente investițiilor care nu îndeplinesc criteriile de eligibilitate și, după caz, condițiile de fezabilitate tehnică și justificare economică prevăzute de prezentul cadru metodologic și nici cheltuielile care depășesc limitele stabilite prin programul de sprijin aplicabil.

ARTICOLUL 18

Evitarea supracompensării

(1) Autoritatea finanțatoare verifică, pentru fiecare cerere, ca sprijinul financiar acordat, cumulativ cu orice altă formă de finanțare publică sau privată aferentă aceleiași investiții, să nu depășească costul total al soluției eligibile selectate, cu

respectarea principiului evitării dublei finanțări și principiului supracompensării prevăzut la art. 3 lit. e).

(2) În cazul în care sprijinul financiar este acordat în baza unei scheme de ajutor de stat sau *de minimis*, verificarea prevăzută la alin. (1) se realizează cu respectarea intensității maxime a ajutorului, a plafoanelor și a regulilor de cumul stabilite prin actul juridic al schemei respective, precum și prin schemele de ajutor de stat sau *de minimis* anterioare de care a beneficiat solicitantul.

CAPITOLUL VI

Gospodării afectate de sărăcie energetică și gospodării vulnerabile

ARTICOLUL 19

Definiția gospodăriei afectate de sărăcie energetică

(1) În sensul prezentului cadru metodologic, „sărăcie energetică” înseamnă lipsa accesului unei gospodării la servicii energetice esențiale, acolo unde astfel de servicii asigură niveluri de bază și standarde decente de trai și de sănătate, inclusiv servicii adecvate de încălzire, apă caldă, răcire și iluminat, precum și energia necesară pentru funcționarea aparatelor electrice, în contextul național relevant, al politicii sociale naționale existente și al altor politici naționale relevante, lipsă cauzată de o combinație de factori, printre care se numără cel puțin inaccesibilitatea prețurilor, insuficiența venitului disponibil, cheltuielile ridicate cu energia, precum și eficiența energetică scăzută a locuințelor, potrivit art. 2 pct. 52 din Directiva (UE) 2023/1.791.

(2) Mecanismul de verificare a încadrării solicitantului în categoria de beneficiar prevăzută la art. 16 alin. (1) se stabilește în funcție de criteriile specifice fiecărei surse de finanțare.

ARTICOLUL 20

Definiția gospodăriei vulnerabile

(1) În sensul prezentului cadru metodologic, este considerată *gospodărie vulnerabilă* gospodăria care se încadrează în categoria consumatorului vulnerabil de energie, astfel cum este definit prin Legea nr. 226/2021, cu modificările ulterioare, precum și, după caz, gospodăria care se încadrează în alte criterii suplimentare stabilite de autoritatea finanțatoare.

(2) Pentru măsurile finanțate din Fondul social pentru climă, definirea gospodăriilor vulnerabile are în vedere definiția prevăzută la art. 2 pct. 10 din Regulamentul (UE) 2023/955 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 mai 2023 de instituire a Fondului social pentru climă, potrivit căreia „gospodării vulnerabile” înseamnă „gospodăriile afectate de sărăcie energetică sau gospodăriile, inclusiv gospodăriile cu venituri mici și cele cu venituri medii inferioare, care sunt afectate în mod semnificativ de impactul asupra prețurilor al includerii emisiilor de gaze cu efect de seră generate de clădiri în domeniul de aplicare al Directivei 2003/87/CE și care nu dispun de mijloacele necesare pentru renovarea clădirii pe care o ocupă”.

(3) Încadrarea unei gospodării în categoria consumatorului vulnerabil de energie, potrivit Legii nr. 226/2021, cu modificările ulterioare, poate fi utilizată, după caz, ca element pentru identificarea sau prioritizarea beneficiarilor, fără a substitui definiția prevăzută la alin. (2) în cazul finanțării din Fondul social pentru climă.

(4) Instrumentul de calcul include, la nivelul foi de calcul cu denumirea `Calculator_Individual`, câmpul „Gospodărie vulnerabilă (1/0)”; completarea acestui câmp de către solicitant nu suplinește verificarea documentară a încadrării, care se realizează de autoritatea finanțatoare potrivit alin. (1).

ARTICOLUL 21

Măsuri de protecție

Pentru gospodăriile afectate de sărăcie energetică și pentru gospodăriile vulnerabile se aplică următoarele măsuri de protecție suplimentare:

a) rezervarea, în limita bugetului disponibil, a unui procent minim din bugetul fiecărui program de sprijin pentru categoriile prevăzute la art. 19 și 20, procent stabilit prin ghidul solicitantului aferent fiecărui program de sprijin;

b) majorarea intensității sprijinului, potrivit art. 16 alin. (1);

c) sprijin în completarea documentației necesare accesării programului de sprijin, asigurat de autoritatea administrației publice locale, direct sau prin intermediul unor entități desemnate în acest scop;

d) posibilitatea decontării sprijinului în avans sau eșalonat, în condițiile mecanismului prevăzut la art. 25, pentru a limita necesitatea prefinanțării investiției de către beneficiar.

CAPITOLUL VII

Instrumentul de calcul și actualizarea parametrilor tehnico-economici

ARTICOLUL 22

Instrumentul de calcul

(1) Instrumentul de calcul prevăzut în anexă cuprinde foile de calcul, algoritmi, câmpurile de date, formulele și algoritmi de calcul pentru aplicarea prezentului cadru metodologic.

(2) Câmpurile marcate „input” în instrumentul de calcul reprezintă parametri de referință ai căror valori se stabilesc prin ghidul aferent fiecărei scheme de finanțare de către autoritatea finanțatoare, în funcție de sursele de date prevăzute de prezentul cadru metodologic.

ARTICOLUL 23

Fundamentare și stabilirea parametrilor

(1) Valorile parametrilor tehnici și economici utilizați în instrumentul de calcul, inclusiv costurile de operare și întreținere, costurile de racordare, prețurile combustibililor și pragul prevăzut de prezentul cadru metodologic, se stabilesc prin ghidul aferent fiecărei scheme de finanțare, pe baza surselor de date și a documentelor justificative prevăzute de prezentul cadru metodologic.

(2) Valorile prevăzute la alin. (1) pot fi actualizate periodic, în funcție de evoluția costurilor de piață, progresul tehnologic, modificările legislative sau alte informații relevante, pe baza unor documente justificative.

(3) Stabilirea valorilor parametrilor prevăzuți la alin. (1) nu constituie modificare a prezentului cadru metodologic și nu necesită modificarea acestuia, cu condiția menținerii structurii, principiilor, formulelor și algoritmului de calcul prevăzute de acesta.

(4) Valorile parametrilor aplicabile fiecărei scheme de finanțare, precum și actualizările acestora se reflectă în instrumentul de calcul aferent schemei.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții privind ajutorul de stat

ARTICOLUL 24

Delimitarea măsurilor de ajutor de stat sau de *minimis*

(1) Sprijinul financiar acordat gospodăriilor individuale în cadrul programelor de sprijin nu constituie, în principiu, ajutor de stat în sensul art. 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în măsura în care beneficiarul nu desfășoară o activitate economică în legătură cu imobilul pentru care solicită sprijinul.

(2) În situația în care sprijinul este acordat unor beneficiari care desfășoară o activitate economică în sensul dreptului Uniunii Europene privind ajutorul de stat, acordarea sprijinului se realizează cu respectarea condițiilor și intensităților maxime prevăzute de schema de ajutor de stat sau de *minimis* aplicabilă.

(3) Trimiterile din cuprinsul prezentului cadru metodologic la schema de ajutor de stat sau la legislația privind ajutorul de stat se aplică exclusiv în situațiile prevăzute la alin. (2).

CAPITOLUL IX

Mecanismul de acordare a sprijinului

ARTICOLUL 25

Modalități de acordare

Sprijinul financiar se acordă, după caz, prin una dintre următoarele modalități, stabilite prin ghidul solicitantului:

a) decontare ulterioară, pe bază de documente justificative privind realizarea investiției (facturi, procese-verbale de recepție, alte documente relevante);

b) plată directă către furnizorul/instalatorul echipamentului, pe baza facturii emise pe numele beneficiarului și acceptate de autoritatea finanțatoare;

c) avans, urmat de decontarea finală pe bază de documente justificative.

ARTICOLUL 26

Verificarea și controlul

(1) Autoritatea finanțatoare verifică, ulterior implementării, realitatea și legalitatea cheltuielilor efectuate, precum și funcționalitatea investiției finanțate, în condițiile stabilite prin ghidul solicitantului.

(2) Beneficiarul are obligația de a menține funcționalitatea și destinația investiției finanțate și, după caz, de a nu înstrăina bunurile achiziționate prin program, pe perioada și în condițiile stabilite prin legislația aplicabilă sursei de finanțare și prin ghidul solicitantului.

(3) Nerespectarea condițiilor de acordare a sprijinului atrage, după caz, recuperarea sumelor acordate, potrivit prevederilor legale aplicabile fiecărei surse de finanțare.

ARTICOLUL 27

Raportare

Autoritățile administrației publice locale raportează Ministerului Energiei și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, anual, până la data de 31 martie, stadiul implementării programelor de sprijin, în conformitate cu modelul de raportare prevăzut în anexa nr. 2 la Legea nr. 168/2026.

INSTRUMENT DE CALCUL

Prezentul document reproduce, în format tipărit, conținutul instrumentului de calcul în format Excel prevăzut ca anexă la cadrul metodologic. Pozițiile marcate „input” reprezintă valori care se completează de către utilizator, respectiv parametri de referință care se actualizează în condițiile art. 22 din cadrul metodologic. Formulele de calcul din instrumentul electronic sunt redată în formă descriptivă; rezultatele se generează automat în fișierul Excel.

Parametri

A. Tehnologii — utilizatori individuali

#	Tehnologie	OPEX-comb.	O&M	Tip energie	SCOP / rand.	CAPEX (EUR)	Sursă
1	Gaz (cu condensare)	preț gaz / eficiență	Input	Gaz	input	input	input
2	Centrală pe peleți	preț peleți / eficiență	Input	Biomasă	input	input	input
3	Centrală pe lemne	preț lemn / eficiență	Input	Biomasă	input	input	input
4	Sobă pe lemne	preț lemn / eficiență	Input	Biomasă	input	input	input
5	PC aer-aer + rezist. el.	preț en. el. / eficiență	Input	Electric	input	input	input
6	PC aer-apă	preț en. el. / eficiență	Input	Electric	input	input	input
7	PC aer-apă + solar plan	preț en. el. / eficiență	Input	Electric+Solar	input	input	input
8	PC aer-apă + solar vidate	preț en. el. / eficiență	Input	Electric+Solar	input	input	input
9	PC aer-apă + solar + FV	preț en. el. / eficiență	Input	Electric+Solar	input	input	input
10	PC aer-apă + solar termic	preț en. el. / eficiență	Input	Electric+Solar	input	input	input
11	Termoficare (SACET)	preț en. termică / eficiență	Input	Termoficare	input	input	input
12	PC aer-apă + FV + baterii (ipoteză piață)	preț en. el. / eficiență	Input	Electric+Solar+Stocare	input	input	input

OPEX — prețuri de referință

OPEX	Preț 2026 (EUR/MWh)	Sursă
Gaze naturale	input	input
Biomasă solidă - lemn	input	input
Peleți	input	input
Energie termică (termoficare)	input	input
Energie electrică din rețea	input	input

B. Tarife racordare ANRE (fără TVA)

Element	Valoare	Unitate	Sursă / notă
Racordare electrică - branșament standard	input	lei	
Racordare electrică - % rambursabil	input	%	
Racordare gaze - branșament standard	input	lei	
Extindere rețea gaze - cost mediu / m	input	lei/m	
Extindere rețea electrică - cost mediu / m	input	lei/m	
Curs RON/EUR (orientativ)	input	lei/EUR	

C. Praguri infrastructură și calcul economic pe 15 ani

Infrastructură	Cost standard (lei)	Cost extindere (lei/m)	Prag maxim (lei)
Gaze naturale	input	input	input
Rețea electrică	input	input	input
SACET	input	input	input
Spor de putere electric - tarif specific	input	lei/kW	—

Alți parametri

Parametru	Valoare
Curs lei/EUR	input
Factor OPEX combustibil lemn din pădure proprie (% din OPEX)	input
Factor OPEX combustibil lemn din pădure proprie pentru peleți (% din OPEX)	input

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

[illegible]

Tehnologie	Infrastr.	Elig. tehnic?	CAPEX	Racordare	OPEX 15 ani	O&M 15 ani	Cost ref. 15 ani	CAPEX benef.	Racord. benef.	Cost total 15 ani	Raport /ref.	Justif. econ.?	Observație
PC aer-apă + solar plan	Electric	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat
PC aer-apă + solar vidate	Electric	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat
PC aer-apă + solar + FV	Electric	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat
PC aer-apă + solar termic	Electric	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat
PC aer-apă + FV + baterii	Electric	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat
Gaz (cu condensare)	Gaz	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	
Centrală pe lemn	Autonom	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	
Centrală pe pește	Autonom	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	
Sobă pe lemne	Autonom	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	
SACET	Autonom	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	calculat	

Coloanele marcate „calculat” se generează automat prin formulele instrumentului Excel, pe baza parametrilor din foaia Parametri și a datelor de intrare. Logica: Cost total 15 ani = CAPEX beneficiar + Racordare beneficiar + OPEX combustibil 15 ani + O&M 15 ani; o tehnologie este justificată economic dacă Raport total/referință ≤ pragul prevăzut la art. 12 (implicit 2).

5. Rezultat

Rezultat		Valoare
Cost referință existentă pe 15 ani (EUR)		calculat automat
Cost minim alternativă eligibilă (EUR)		calculat automat
Tehnologie recomandată		calculat automat
Raport cost recomandat / referință		calculat automat
Rezultat final		calculat automat

Calculator_SACET

CALCULATOR — nivel SACET (sistem centralizat)

Câmpurile de date se vor completa în baza Studiului de fezabilitate (SF).

1. Date de intrare SACET

Date de intrare SACET	Valoare	U.M.
Tehnologie actuală	input	Text
Combustibil	input	biomasă forestieră / combustibili fosili solizi

2. Soluții SACET

Soluție	Fezabilitate demonstrată prin SF ? (DA/NU)	CAPEX (EUR)	Intensitate sprijin (%)	CAPEX Beneficiar (EUR)
Pompă de căldură	input	input	input	calculat
Geotermal	input	input	input	calculat
Cogenerare de înaltă eficiență	input	input	input	calculat

3. Soluția de referință

	CAPEX (EUR)	Intensitate sprijin (%)	CAPEX Beneficiar (EUR)
Cost modernizare / înlocuire tehnologie actuală	input	input	calculat

4. Justificare economică

Prag justificare economică	input
----------------------------	-------

	Raport dintre soluția propusă și soluția de referință	Test economic
Pompă de căldură	calculat automat	calculat automat
Geotermal	calculat automat	calculat automat
Cogenerare de înaltă eficiență	calculat automat	calculat automat

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

