

2026/2107

23.9.2026

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2026/2107 AL COMISIEI**din 22 septembrie 2026****de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu („AFS”) originare din Egipt în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului**

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ⁽¹⁾ (denumit în continuare „regulamentul de bază”), în special articolul 18,

întrucât:

1. PROCEDURA**1.1. Investigațiile anterioare și măsurile în vigoare**

- (1) Prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/870 ⁽²⁾ (denumit în continuare „regulamentul inițial”), Comisia Europeană (denumită în continuare „Comisia”) a instituit o taxă compensatorie definitivă la importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Arabă Egipt (denumită în continuare „Egipt” sau „țara în cauză”) în urma unei investigații antisubvenție (denumită în continuare „investigația inițială”). Nivelul taxelor compensatorii în vigoare se ridică la 13,1 % (denumite în continuare „măsurile inițiale”).
- (2) Prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/831 ⁽³⁾, Comisia a instituit o taxă antidumping, printre altele, la importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Egipt. Nivelul taxei antidumping în vigoare se ridică la 11 %.
- (3) De asemenea, sunt în vigoare măsuri antidumping și antisubvenție privind importurile de AFS originare din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „RPC” sau „China”). Măsuri antidumping cu un nivel cuprins între 7,3 % și 13,8 % ⁽⁴⁾ au fost aplicate mai întâi în 2011. În 2014, au fost instituite măsuri antisubvenție cu un nivel cuprins între 4,9 % și 10,3 %. Măsurile compensatorii și antidumping combinate rezultate au variat între 4,9 % și 30,2 % ⁽⁵⁾. După mai multe reexaminări intermediare și reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor, măsurile combinate privind importurile din China variază în prezent între 24 % și 33,2 %. În prezent, Comisia efectuează o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor antisubvenție ⁽⁶⁾.
- (4) De asemenea, sunt în vigoare măsuri privind importurile de AFS originare din Thailanda (cu un nivel cuprins între 15,3 % și 25,4 %) și Bahrain (11,8 %) ⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ JO L 176, 30.6.2016, p. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>.

⁽²⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/870 al Comisiei din 24 iunie 2020 de instituire a unei taxe compensatorii definitive și de percepere definitivă a taxei compensatorii provizorii instituite asupra importurilor de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Egipt, precum și de percepere a taxei compensatorii definitive instituite asupra importurilor înregistrate de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Egipt (JO L 201, 25.6.2020, p. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/870/oj).

⁽³⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/831 al Comisiei din 14 aprilie 2026 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite produse fabricate din fibră de sticlă cu filament continuu („AFS”) originare din Bahrain, Egipt și Thailanda (JO L 2026/831, 15.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/831/oj).

⁽⁴⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 248/2011 al Consiliului din 9 martie 2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii instituite asupra importurilor de anumite produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Populară Chineză. (JO L 67, 15.3.2011, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2011/248/oj).

⁽⁵⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1379/2014 al Comisiei din 16 decembrie 2014 de instituire a unei taxe compensatorii definitive asupra importurilor de anumite produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Populară Chineză și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 248/2011 al Consiliului de instituire a unei taxe antidumping definitive asupra importurilor de anumite produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Populară Chineză (JO L 367, 23.12.2014, p. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/1379/oj).

⁽⁶⁾ Aviz de deschidere a unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor antisubvenție aplicabile importurilor de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Populară Chineză (JO C, C/2026/1139, 24.2.2026, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2026/1139/oj>).

⁽⁷⁾ A se vedea nota de subsol 3.

1.2. Cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor

- (5) În urma publicării unui aviz de expirare iminentă ⁽⁸⁾ a măsurilor privind importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Egipt, Comisia a primit o cerere de reexaminare în conformitate cu articolul 18 alineatul (2) din regulamentul de bază.
- (6) Cererea de reexaminare a fost depusă la data de 21 martie 2025 de către Glass Fibre Europe (denumit în continuare „solicitantul” sau „GFE”) în numele industriei produselor din fibră de sticlă cu filament continuu din Uniune, în sensul articolului 10 alineatul (6) din regulamentul de bază. Cererea de reexaminare s-a bazat pe argumentul că expirarea măsurilor ar avea ca efect probabil continuarea subvenționării și continuarea sau reapariția prejudiciului pentru industria Uniunii.
- (7) Înainte de deschiderea reexaminării efectuate în perspectiva expirării măsurilor și în conformitate cu articolul 10 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a informat Guvernul Egiptului (denumit în continuare „GE”) că a primit o cerere de reexaminare documentată în mod corespunzător. Comisia a invitat GE la consultări înaintea inițierii reexaminării cu scopul de a clarifica situația privind conținutul cererii de reexaminare și de a ajunge la o soluție reciproc acceptată. Deși Comisia a înțeles că GE va fi în măsură să obțină informațiile necesare cu privire la afirmațiile prezentate în cerere, aceasta i-a oferit și posibilitatea de a invita la consultări și Guvernul Chinei (denumit în continuare „GC”), în cazul în care GE ar fi considerat că participarea GC ar fi fost utilă pentru clarificarea situației.
- (8) Consultările cu GE, în cadrul cărora GE și-a exprimat punctul de vedere cu privire la deschiderea investigației în fața Comisiei, au avut loc la 23 iunie 2025. În primul rând, GE a susținut că investigația privind subvențiile „transnaționale” a încălcat Acordul OMC privind subvențiile și măsurile compensatorii (denumit în continuare „Acordul SMC”). Mai precis, GE susține că nu ar fi fost prezentată nicio dovadă că Egiptul a „recunoscut și adoptat” subvențiile chineze și că, prin urmare, o astfel de contribuție financiară nu poate fi atribuită Egiptului.
- (9) În al doilea rând, GE a considerat că sprijinul pentru investițiile de capital acordat producătorului-exportator din Egipt nu constituie o subvenție în temeiul regulamentului de bază, deoarece sprijinul respectiv nu a fost acordat de guvernul țării exportatoare și, în temeiul Legii nr. 72/2017 privind investițiile aplicabile în Egipt, stimulentele de capital sunt acordate în toate sectoarele și nu sunt specifice industriei AFS.
- (10) În al treilea rând, GE a susținut că scutirile de TVA și de taxe la import pentru echipamentele importate în Egipt nu se aplică în mod specific producătorilor de AFS și, prin urmare, nu constituie o subvenție în temeiul regulamentului de bază. În plus, nu a existat niciun avantaj în perioada 1 ianuarie 2024 - 31 decembrie 2024 (denumită în continuare „perioada investigației de reexaminare” sau „PIR”), deoarece producătorul-exportator din Egipt nu a avut un sold creditor al TVA în perioada respectivă și GE nu renunță la venituri publice întrucât își păstrează dreptul de a recupera taxele la import pentru o perioadă de cinci ani.
- (11) În al patrulea rând, GE a considerat că scutirea de impozit pe profit acordată întreprinderilor, care a fost pusă în aplicare prin intermediul norme fiscale speciale din 2016 privind tratarea pierderilor din diferențele de curs valutar ca pierdere fiscală, nu conferă un avantaj. În plus, aceasta nu este specifică producătorilor de AFS, deoarece toate entitățile afectate în mod similar pot avea acces la acest regim fiscal.
- (12) În cele din urmă, GE a susținut că parcelele de teren achiziționate de producătorul-exportator din Egipt nu au fost acordate de către GE contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată și nu au constituit o subvenție în temeiul regulamentului de bază, deoarece terenurile din Zona TEDA din Suez sunt alocate la prețuri care au fost făcute publice și nu există nicio dovadă a acordării acestora sub valoarea de piață.
- (13) Comisia a abordat prima afirmație în considerentele 67-73 din prezentul regulament.
- (14) În ceea ce privește a doua afirmație, Comisia a făcut trimitere la investigația inițială, care a stabilit că injectiile de capital despre care s-a constatat că pot face obiectul unor măsuri compensatorii au fost susținute de statul chinez cu scopul de a constitui și a extinde instalațiile de producție ale China National Building Material Co. Ltd. (denumită în continuare „CNBM”) din Egipt. Acest sprijin ar intra, de asemenea, sub incidența articolelor convenite între China și Egipt în cadrul Acordului de cooperare pentru instituirea Zonei de cooperare economică și comercială din Suez (denumită în continuare „zona SETC”). Prin urmare, sprijinul a putut fi atribuit GE, chiar dacă nu a fost acordat direct de Egipt, guvernul țării exportatoare ⁽⁹⁾.

⁽⁸⁾ Aviz privind expirarea iminentă a anumitor măsuri antisubvenție (JO C, C/2024/5917, 3.10.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/5917/oj>).

⁽⁹⁾ A se vedea considerentele 215 și 240 din regulamentul inițial.

- (15) În plus, investigația inițială a arătat că mandatul și obiectivul entităților deținute de statul chinez care controlează în ultimă instanță societățile-mamă ale producătorului-exportator constau în a pune în aplicare politicile și planurile guvernamentale, inclusiv prin furnizarea de sprijin financiar și prin finanțarea sectoarelor încurajate, printre care se numără și AFS, în vederea aplicării strategiei de investiții externe a Chinei. Prin urmare, această formă de sprijin transnațional pentru capital a fost considerată specifică industriei AFS din Egipt. De aceea, faptul că, în conformitate cu legislația egipteană în materie de investiții, se acordă stimulente de capital în toate sectoarele din Egipt nu este relevant pentru această dispoziție ⁽¹⁰⁾. În al treilea rând, în ceea ce privește scutirile de TVA și de taxe la import pentru echipamentele importate, Comisia recunoaște că aceste scutiri nu se aplică în mod specific industriei AFS din Egipt. Cu toate acestea, astfel cum se detaliază în secțiunea 3.5.4 din prezentul regulament, acestea se aplică numai societăților situate în zone economice cu caracter special, cum ar fi Zona economică a Canalului Suez (denumită în continuare „SCZone”), confirmând faptul că nu se aplică în mod general în Egipt și sunt specifice în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază. Comisia a menționat, de asemenea, că afirmațiile GE cu privire la presupusa inexistență a unui avantaj și a unor venituri publice nepercepute au fost abordate în regulamentul inițial ⁽¹¹⁾.
- (16) Comisia a abordat cea de a patra afirmație în secțiunile 3.7.4 și 3.7.5 din prezentul regulament.
- (17) În al cincilea rând, în ceea ce privește afirmația potrivit căreia în cadrul investigației inițiale nu a fost prezentată nicio dovadă că producătorului-exportator din Egipt i-au fost furnizate terenuri contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată, Comisia a menționat că această afirmație contravine constatărilor din regulamentul inițial, care se bazează pe datele din dosar sau pe datele disponibile în cazul lipsei de cooperare ⁽¹²⁾. Constatările Comisiei cu privire la modul în care a fost stabilită valoarea avantajului aferent acestei subvenții care poate face obiectul unor măsuri compensatorii au fost confirmate ulterior de Curtea de Justiție a Uniunii Europene ⁽¹³⁾. În plus, Comisia a confirmat că aceste subvenții au continuat și s-au extins în cursul perioadei investigației de reexaminare (a se vedea considerentele 124-220 din prezentul regulament). În cele din urmă, deși Comisia înțelege că uzufructul asupra terenurilor din Zona TEDA din Suez este alocat pe baza prețurilor stabilite de GE, acest lucru este irelevant pentru parcelele de teren pe care își desfășoară activitatea producătorul-exportator, deoarece acestea au fost achiziționate de societate, nu obținute prin intermediul drepturilor de uzufruct.
- (18) Având în vedere argumentele de mai sus, afirmațiile GE au fost respinse.

1.3. Deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor

- (19) Întrucât a stabilit, în urma consultării comitetului instituit prin articolul 15 alineatul (1) din regulamentul de bază ⁽¹⁴⁾, că există suficiente elemente de probă privind probabilitatea apariției subvenționării și a unui prejudiciu care să justifice deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a deschis, la 24 iunie 2025, o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor cu privire la importurile în Uniune de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Egipt, în temeiul articolului 18 alineatul (2) din regulamentul de bază ⁽¹⁵⁾. Comisia a publicat un avis de deschidere în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene ⁽¹⁶⁾ (denumit în continuare „avisul de deschidere”).

1.4. Perioada investigației de reexaminare și perioada examinată

- (20) Investigația privind continuarea sau reapariția subvenționării a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2024 și 31 decembrie 2024 (denumită în continuare „perioada investigației de reexaminare” sau „PIR”). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea probabilității unei continuări sau a unei reapariții a prejudiciului a acoperit perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2021 și sfârșitul perioadei investigației de reexaminare (denumită în continuare „perioada examinată”).

⁽¹⁰⁾ A se vedea considerentul 217 din regulamentul inițial.

⁽¹¹⁾ A se vedea considerentele 302 și 313 din regulamentul inițial.

⁽¹²⁾ A se vedea considerentele 242-286 din regulamentul inițial.

⁽¹³⁾ Hotărârea Tribunalului (Camera întâi) în cauza T-480/20, 1 martie 2023, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62020TA0480](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62020TA0480&Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) în cauzele conexe C-269/23 P și C-272/23 P, 28 noiembrie 2024, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:62023CJ0269) și Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) în cauzele conexe C-269/23 P și C-272/23 P, 28 noiembrie 2024, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:62023CJ0269>.

⁽¹⁴⁾ A se vedea nota de subsol 1.

⁽¹⁵⁾ Ibidem.

⁽¹⁶⁾ Avis de deschidere a unei proceduri antisubvenție privind importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Egipt (JO C 192, 7.6.2019, p. 30, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A52019XC0607%2803%29&qid=1783608242228>).

1.5. Părțile interesate

- (21) În avizul de deschidere, părțile interesate au fost invitate să contacteze Comisia în vederea participării la investigație. În plus, Comisia a informat cu privire la deschiderea reexaminării în perspectiva expirării măsurilor în mod special solicitantul, alți producători cunoscuți din Uniune, producătorul cunoscut din Egipt, GE, importatorii, utilizatorii și comercianții cunoscuți, precum și asociațiile cunoscute ca fiind părți vizate, lansându-le invitația de a participa la reexaminare. GC a fost, la rândul său, informat și invitat să participe, având în vedere implicarea și cooperarea foarte strânsă a acestuia cu GE în ceea ce privește subvenția acordată AFS originare din Egipt.
- (22) Părțile interesate au avut posibilitatea de a prezenta observații cu privire la deschiderea reexaminării în perspectiva expirării măsurilor și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale. Nu au fost primite observații privind deschiderea procedurii și nicio cerere de audiere.

1.6. Eșantionarea

- (23) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion alcătuit din părțile interesate, în conformitate cu articolul 27 din regulamentul de bază.

1.6.1. Constituirea eșantionului de producători din Uniune

- (24) În avizul de deschidere, Comisia a declarat că a selectat cu titlu provizoriu un eșantion de producători din Uniune. Comisia a constituit eșantionul pe baza reprezentativității în ceea ce privește volumul producției și al vânzărilor produsului similar în Uniune în perioada 1 ianuarie 2024-31 decembrie 2024. Acest eșantion a fost constituit din trei producători din Uniune. Producătorii din Uniune incluși în eșantion au reprezentat 63 % din volumul total estimat al producției și 70 % din vânzările produsului similar în Uniune. În conformitate cu articolul 27 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a invitat părțile interesate să prezinte observații cu privire la eșantionul provizoriu. Nu s-au primit observații cu privire la eșantionul provizoriu. Eșantionul a fost reprezentativ pentru industria Uniunii.

1.6.2. Constituirea eșantionului de importatori

- (25) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a constitui un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.
- (26) Nu s-a primit niciun răspuns la formularul de eșantionare de la niciun importator neafiliat.

1.6.3. Eșantionarea producătorilor-exportatori din Egipt

- (27) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor cunoscuți din Egipt să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Arabe Egipt pe lângă Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători care ar putea fi interesați să participe la investigație.
- (28) Doar un producător-exportator din Egipt a furnizat un răspuns privind eșantionarea și, prin urmare, eșantionarea nu a fost considerată necesară. GE a confirmat că acest producător-exportator a continuat să fie singurul producător de AFS din Egipt. Comisia a invitat societatea să completeze chestionarul pentru producătorii-exportatori.

1.7. Răspunsurile la chestionar

- (29) Pentru a obține informațiile considerate necesare pentru investigație, Comisia a publicat online⁽¹⁷⁾ chestionarele pentru producătorii-exportatori, importatorii neafiliați, producătorii din Uniune, asociația acestora și pentru utilizatori și a trimis un chestionar către GE.

⁽¹⁷⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2802>.

- (30) S-au primit răspunsuri la chestionar din partea GE, a producătorului-exportator Jushi Egypt for Fiberglass Industry S.A.E (denumit în continuare „Jushi Egypt”), a producătorilor din Uniune 3B Fibreglass Company Sprl (denumit în continuare „3B Fibreglass”), European Owens Corning Fibreglas Sprl (denumit în continuare „Owens Corning”), Johns Manville Slovakia a.s. (denumit în continuare „Johns Manville”), precum și din partea asociației producătorilor din Uniune, Glass Fibre Europe. Utilizatorii Tolnatek Fonalfeldolgozó és Műszakiszövet-gyártó Bt. (denumit în continuare „Tolnatek”) și Rymatex sp. z o. o. (denumit în continuare „Rymatex”) au trimis, de asemenea, răspunsuri la chestionarul destinat utilizatorilor.

1.8. Verificarea

- (31) Comisia a căutat și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru a determina, pe de o parte, probabilitatea continuării sau a reapariției subvenționării și a prejudiciului și, pe de altă parte, interesul Uniunii. Vizitele de verificare efectuate în temeiul articolului 26 din regulamentul de bază s-au desfășurat la sediile următoarelor grupuri de societăți:
- producători din Uniune:
 - 3B Fibreglass, Battice, Belgia;
 - O verificare încrucișată la distanță a fost efectuată pentru Owens Corning și Johns Manville;
 - producător-exportator din Egipt:
 - Jushi Egypt, Suez, Egipt.
- (32) O vizită de verificare a avut loc, de asemenea, la sediul următoarelor autorități guvernamentale egiptene din Cairo și Ain Sokhna:
- Autoritatea Generală pentru Investiții („GAFI”), Cairo, Egipt;
 - Autoritatea generală pentru Zona economică a canalului Suez („Autoritatea generală pentru SCZone”), Zona economică a Canalului Suez, Egipt.

1.9. Procedura ulterioară

- (33) La 8 iulie 2026, Comisia a comunicat faptele și considerațiile esențiale pe baza cărora intenționa să mențină taxele compensatorii în vigoare. Tuturor părților li s-a acordat o perioadă în cursul căreia au putut formula observații cu privire la comunicarea constatărilor.
- (34) GE a formulat observații cu privire la comunicarea constatărilor. Aceste observații au fost luate în considerare de Comisie și evaluate în secțiunile relevante de mai jos. Producătorul-exportator din Egipt nu a formulat observații cu privire la comunicarea constatărilor. Niciuna dintre părți nu a solicitat să fie audiată.

2. PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL REEXAMINĂRII, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR

2.1. Produsul care face obiectul reexaminării

- (35) Produsul care face obiectul reexaminării este cel din investigația inițială, și anume fire tăiate din fibră de sticlă cu o lungime de maximum 50 mm, semitorturi din fibră de sticlă, cu excepția semitorturilor din fibră de sticlă care sunt impregnate și acoperite și prezintă o pierdere la calcinare de mai mult de 3 % (determinată conform standardului ISO 1887) și covorașe de filamente din fibră de sticlă, cu excepția covorașelor din vată de sticlă, care se încadrează în prezent la codurile NC 7019 11 00, ex 7019 12 00 (codurile TARIC 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26, 7019 12 00 39), 7019 14 00 și 7019 15 00. Codurile NC și TARIC sunt menționate doar cu titlu informativ, fără a aduce atingere eventualei modificări ulterioare a clasificării tarifare („produsul care face obiectul reexaminării”).
- (36) Produsul care face obiectul reexaminării este materia primă cel mai des utilizată pentru a consolida rășinile termoplastice și termorezistente din industria materialelor compozite. Materialele compozite care rezultă (materiale armate cu fibră de sticlă cu filament) sunt utilizate în numeroase ramuri industriale: transporturi (sectorul auto, maritim, aerospațial, militar), electrică/electronică, energie eoliană, construcție și inginerie civilă, rezervoare/conducte, bunuri de consum etc.

2.2. Produsul în cauză

- (37) Produsul în cauză este produsul care face obiectul reexaminării originar din Egipt.

2.3. Produsul similar

- (38) Astfel cum s-a stabilit în investigația inițială, prezenta investigație de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor a confirmat faptul că următoarele produse au aceleași caracteristici fizice, chimice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări principale:

- produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;
- produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut pe piața internă din Egipt;
- produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut de producătorii-exportatori către restul lumii; și
- produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.

- (39) Aceste produse sunt, prin urmare, considerate produse similare în înțelesul articolului 2 litera (c) din regulamentul de bază.

2.4. Afirmații cu privire la definiția produsului

- (40) Nu s-au primit observații cu privire la definiția produsului.

3. PROBABILITATEA CONTINUĂRII SAU REAPARIȚIEI SUBVENȚIONĂRII

- (41) În conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază și astfel cum se menționează în avizul de deschidere, Comisia a examinat dacă producătorul-exportator în cauză a continuat să beneficieze de subvenții care pot face obiectul unor măsuri compensatorii în cursul perioadei investigației de reexaminare și dacă expirarea măsurilor existente ar putea conduce la continuarea sau reapariția subvenționării.
- (42) Pe baza informațiilor cuprinse în cererea de reexaminare, a memorandumului privind caracterul suficient al elementelor de probă, a avizului de deschidere și a răspunsului GE și al producătorului-exportator la chestionarul Comisiei, a fost examinată presupusa subvenționare de către GE prin intermediul următoarelor subvenții:

Transferul direct de fonduri

- (a) Acordarea de împrumuturi preferențiale
- (b) Sprijin pentru investițiile de capital

Venituri publice nepercepute sau necollectate, în mod normal exigibile

- (c) Privilegii fiscale ale întreprinderilor privind impozitul pe profit
- (d) Scutiri de TVA și reduceri tarifare la import pentru echipamentele importate
- (e) Scutiri de TVA și reduceri tarifare la import pentru materialele importate

Furnizarea de bunuri sau de servicii contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată

- (f) Acordarea drepturilor de folosință a terenurilor

- (43) Investigația inițială a constatat că subvențiile sub formă de venituri publice nepercepute sau necollectate, în mod normal exigibile, și de acordare a drepturilor de folosință a terenurilor contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată [conform literelor (c), (d), (e) și (f) de mai sus] au fost acordate direct de către GE producătorului-exportator Jushi Egypt⁽¹⁸⁾. Cu toate acestea, s-a constatat că GC a efectuat transferuri directe de fonduri prin intermediul unor bănci deținute de stat sau care au primit în alt mod ordine de la stat⁽¹⁹⁾.

⁽¹⁸⁾ A se vedea considerentele 244-321 din regulamentul inițial.

⁽¹⁹⁾ A se vedea considerentele 111-241 din regulamentul inițial.

- (44) Investigația inițială a constatat că GE a recunoscut și a adoptat aceste subvenții și, prin urmare, acestea au fost atribuite GE ca subvenții proprii. Prin urmare, GE a fost considerat a fi autoritatea care a acordat aceste subvenții în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul antisubvenție de bază ⁽²⁰⁾.
- (45) Cererea de reexaminare a susținut că subvențiile menționate mai sus au continuat în același mod.

3.1. Cooperarea din partea producătorului-exportator egiptean și a GE

- (46) Producătorul-exportator Jushi Egypt și GE au cooperat parțial în cadrul investigației și au furnizat răspunsuri la chestionar.
- (47) Chestionarul pentru GE a inclus și un chestionar specific pentru TEDA Egypt Investment Co. („TEDA Egypt”), iar GE a fost invitat să furnizeze aceste informații, de asemenea, pentru Tianjin Teda Investment Holding Co. Ltd. („TEDA Tianjin”). GE a fost invitat să colecteze răspunsurile furnizate de aceste entități și să le transmită Comisiei.
- (48) În cursul investigației, ambele părți au informat Comisia că nu vor coopera în cadrul verificărilor la fața locului pentru evaluarea exhaustivității și exactității informațiilor transmise. În consecință, prin intermediul notelor verbale din 11 noiembrie 2026 și, respectiv, din 18 noiembrie 2026, Comisia a informat GE cu privire la intenția sa de a aplica articolul 28 din regulamentul de bază și de a-și baza constatările privind producătorul-exportator și GE pe datele disponibile. Cu toate acestea, ambele părți au informat ulterior Comisia că vor coopera și vor participa la verificările la fața locului, care au avut loc astfel cum se descrie în considerentul 31.
- (49) Răspunsurile la chestionar transmise de producătorul-exportator și de GE nu au inclus toate informațiile solicitate în chestionar. Comisia a solicitat informațiile restante prin intermediul unor cereri de clarificare sau în cursul vizitei de verificare la producătorul-exportator și la GE.
- (50) Cu toate acestea, Comisia a considerat că, nici după verificare, nu a primit explicații complete cu privire la anumite întrebări adresate în cursul investigației, iar anumite documente solicitate nu au fost prezentate de către producătorul-exportator și GE. În plus, în ceea ce privește în mod specific GE, chiar dacă vizita de verificare la TEDA Egypt fusese planificată inițial, TEDA Egypt a refuzat, în cele din urmă, să participe la aceasta.
- (51) În consecință, prin nota verbală din 18 martie 2026, Comisia a informat GE cu privire la acest fapt, subliniind că intenționează să aplice articolul 28 din regulamentul de bază în ceea ce privește aspectele care nu au fost clarificate pe deplin de către GE și a invitat GE să prezinte observații. În plus, prin intermediul notei verbale din 30 martie 2026, Comisia a informat GE că intenționează să aplice articolul 28 din regulamentul de bază și să își bazeze constatările privind producătorul-exportator Jushi Egypt și GE parțial pe datele disponibile.
- (52) GE a obiectat față de aplicarea articolului 28 din regulamentul de bază, susținând că aceasta ar trebui să fie o măsură excepțională care necesită demonstrarea faptului că partea în cauză a refuzat în mod deliberat să permită accesul la informațiile necesare sau a împiedicat în mod semnificativ investigația. GE a subliniat că a cooperat cu diligență pe parcursul investigației și că orice dificultate de a furniza toate detaliile solicitate a rezultat din incapacitatea de fapt sau de drept de a furniza respectivele informații.
- (53) GE a subliniat, de asemenea, că invocarea articolului 28 din regulamentul de bază nu poate fi utilizată ca instrument punitiv menit să sancționeze partea interesată. Unicul scop al recurgerii la datele disponibile în temeiul acestei dispoziții este, mai degrabă, de a permite Comisiei să își continue investigația în pofida absenței anumitor date.
- (54) În cele din urmă, GE a subliniat că Comisia nu a furnizat argumente adecvate pentru a justifica respingerea totală a datelor efective furnizate de GE, astfel cum se prevede la articolul 28 alineatul (4) din regulamentul de bază.

⁽²⁰⁾ A se vedea considerentele 35-110 din regulamentul inițial.

- (55) În această privință, Comisia a clarificat faptul că, astfel cum s-a indicat în nota verbală din 18 martie 2026 și în alte comunicări cu GE, Comisia a recunoscut eforturile și diligența cu care GE a cooperat cu Comisia, precum și faptul că a furnizat majoritatea explicațiilor și documentelor solicitate. Astfel cum s-a explicat în nota verbală, Comisia nu a intenționat să respingă complet toate datele furnizate de către GE. În schimb, Comisia a informat GE în nota verbală că intenționează să recurgă la datele disponibile numai în ceea ce privește o serie de aspecte care nu au fost pe deplin clarificate, tocmai pentru a-i permite să își continue investigația în pofida absenței anumitor date.
- (56) În plus, Comisia a subliniat că nota verbală nu impută o tentativă de ascundere a informațiilor. În orice caz, este irelevant dacă anumite informații și/sau documente ar fi ascunse în mod deliberat sau nu ar putea fi furnizate din motive tehnice, factuale sau juridice. Lista informațiilor lipsă prezentate în nota verbală a reprezentat o expunere a faptelor, fără o judecată de valoare, indicând documentele solicitate și neprimite, precum și explicațiile pe care Comisia le-a considerat incomplete, justificând astfel utilizarea datelor disponibile limitate la aspectele respective. Elementele specifice pentru care Comisia s-a bazat pe datele disponibile sunt detaliate în părțile relevante ale analizei de mai jos.
- (57) Producătorul-exportator a obiectat, de asemenea, față de aplicarea articolului 28 din regulamentul de bază. Acesta a subliniat că informațiile solicitate de Comisie pe care societatea nu le-a furnizat se referă în principal la o presupusă finanțare între societăți din partea anumitor societăți afiliate din China sau a unor societăți din țări terțe cu societăți-mamă din China. Producătorul-exportator a susținut că aceste informații au fost solicitate de Comisie pentru a investiga presupusele contribuții financiare din partea GC sau a entităților de stat chineze și pentru a le atribui GE și că această abordare din regulamentul inițial și din investigația de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor era incompatibilă cu raportul grupului special din cadrul OMC în cauza Uniunea Europeană – Taxe compensatorii și antidumping asupra produselor din oțel inoxidabil din Indonezia (DS616)⁽²¹⁾. Prin urmare, societatea a considerat că informațiile solicitate nu sunt necesare pentru a permite Comisiei să ajungă la constatări conforme cu normele OMC.
- (58) Societatea a subliniat, de asemenea, că nu exercită control asupra entităților afiliate din afara Jushi Group și, prin urmare, nu este în măsură să oblige societățile respective să furnizeze informațiile solicitate de Comisie. Aceasta a susținut că, din acest motiv, Comisia ar trebui să utilizeze informațiile pe care le deține deja despre entitățile afiliate respective, nu să respingă toate informațiile despre acestea.
- (59) În această privință, Comisia a menționat că a contestat constatările privind subvențiile transfrontaliere din raportul grupului special în cauza DS616. Prin urmare, nu este de acord cu afirmația că abordarea sa nu este conformă cu jurisprudența OMC. Comisia a făcut trimitere, de asemenea, la hotărârile Curții de Justiție, care sunt detaliate în considerentele 69-70. Prin urmare, Comisia a susținut că informațiile solicitate sunt necesare și că aplicarea articolului 28 din regulamentul de bază este justificată.
- (60) În plus, Comisia a clarificat faptul că investigația de reexaminare vizează orice contribuție financiară furnizată de către GC în contextul cooperării sale strânse cu GE, astfel cum se specifică în detaliu în plângere. Contribuțiile financiare primite de Jushi Egypt de la GC, vizate de această procedură, pot fi furnizate de către GC fie direct, fie indirect prin intermediul societăților-mamă care se află sub controlul statului chinez.
- (61) În ceea ce privește producătorul-exportator, investigația de reexaminare a constatat că principalele societăți-mamă ale Jushi Egypt sunt Jushi Group Co. Ltd (denumită în continuare „Jushi Group”) cu sediul în China și o altă societate-mamă (denumită în continuare „a doua societate-mamă”) care este deținută în ultimă instanță de un fond chinez deținut de stat. Jushi Group este deținut integral de China Jushi Co. Ltd (denumită în continuare „Jushi China”), care face parte din China National Building Material Group Co. Ltd. (denumit în continuare „Grupul CNBM”) și este controlat în ultimă instanță de Comisia de supraveghere și administrare a activelor deținute de stat din cadrul Consiliului de Stat din China (denumită în continuare „SASAC”).

⁽²¹⁾ A se vedea considerentul 69 de la punctul 3.2 din prezentul regulament.

- (62) Comisia consideră că producătorul-exportator și societățile-mamă ale acestuia sunt afiliate în sensul articolului 127 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 al Comisiei ⁽²²⁾, fapt care, conform instrucțiunilor din chestionar și corespondenței ulterioare, justifică transmiterea unui răspuns la chestionarul privind subvențiile în calitate de parte afiliată, care a fost considerat necesar pentru derularea investigației. Prin urmare, afirmația potrivit căreia societatea nu a putut obliga entitățile sale afiliate să furnizeze informațiile solicitate nu poate fi acceptată. Comisia se poate baza în mod legal pe datele disponibile în temeiul articolului 28 din regulamentul de bază atunci când informațiile necesare nu sunt furnizate sau puse la dispoziție de către părți, indiferent de motive.
- (63) Prin urmare, Comisia a respins aceste afirmații. În consecință, Comisia a utilizat pentru analiza sa toate datele disponibile, în special:
- constatările investigației inițiale;
 - constatările celor mai recente investigații antisubvenție și reexaminări în perspectiva expirării măsurilor efectuate de către Comisie cu privire la industriile încurajate din China, cum ar fi:
 - Regulamentul de punere în aplicare al Comisiei de instituire a unor taxe compensatorii la importurile de vehicule electrice cu baterie noi originare din China ⁽²³⁾; și
 - Regulamentul de punere în aplicare al Comisiei de instituire a unor taxe compensatorii la importurile de roți din aluminiu originare din Maroc ⁽²⁴⁾; și
 - valorile de referință internaționale, cum ar fi ratele dobânzilor la depozite și ratele inflației pentru Egipt, publicate de către Banca Mondială.

3.2. Cooperarea dintre Egipt și China și analiza atribuirii

- (64) Jushi Egypt este situată în zona SETC. Zona se întinde pe o suprafață de 7,34 km², care este împărțită într-o zonă de pornire de 1,34 km² și o zonă de extindere de 6 km².
- (65) Investigația inițială a constatat că această zonă economică specială a fost instituită în comun de China și Egipt. Cadrul factual și juridic al instituirii zonei SETC a fost descris în considerentele 35-58 din investigația inițială.
- (66) În acest context, în cadrul investigației inițiale, Comisia a constatat că GE a susținut acordarea de către GC a unui sprijin financiar preferențial producătorilor din zona SETC, în conformitate cu angajamentele convenite de dezvoltare și de sprijinire a activităților economice din zonă.
- (67) În cursul consultărilor cu GE premergătoare deschiderii investigației, GE a susținut că investigația privind astfel de subvenții „transnaționale” a încălcat Acordul OMC privind subvențiile și măsurile compensatorii (denumit în continuare „Acordul SMC”) și că nu a fost prezentată nicio dovadă că Egiptul a „recunoscut și adoptat” subvențiile chineze. GE și producătorul-exportator au reiterat aceste afirmații pe tot parcursul investigației, susținând că nu există niciun temei juridic nici în Acordul SMC, nici în regulamentul de bază pentru a atribui GE sprijinul financiar acordat de China societății Jushi Egypt.

⁽²²⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului vamal al Uniunii (JO L 343, 29.12.2015, p. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj).

⁽²³⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1866 al Comisiei din 3 iulie 2024 de instituire a unei taxe compensatorii provizorii la importurile de vehicule electrice cu baterie noi proiectate pentru transportul de persoane, originare din Republica Populară Chineză (JO L, 2024/1866, 4.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj).

⁽²⁴⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/500 al Comisiei din 13 martie 2025 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de anumite roți din aluminiu originare din Maroc (JO L, 2025/500, 14.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/500/oj).

- (68) În cursul prezentei investigații, a fost diseminat raportul grupului special în cauza Uniunea Europeană – Taxe compensatorii pentru produsele plate din oțeluri inoxidabile laminate la rece din Indonezia (DS616). Grupul special a constatat că atribuirea contribuțiilor financiare furnizate de un guvern (entități de stat chineze) guvernului unei alte țări (Indonezia) încalcă Acordul SMC. GE și producătorul-exportator au susținut că constatările grupului special le validează argumentele privind ilegalitatea atribuirii descrise în temeiul Acordului SMC și că, prin urmare, Comisia ar trebui să înceteze investigația.
- (69) Cu toate acestea, Comisia a contestat constatările grupului special descrise mai sus, iar Organul de soluționare a litigiilor nu a adoptat încă o decizie definitivă. Prin urmare, constatările grupului special din cauza DS616 nu constituie un precedent relevant în acest moment. În același timp, în cauzele conexe C-269/23P și C-272/23P ⁽²⁵⁾, care contestă regulamentul inițial, precum și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/870, Curtea de Justiție a hotărât că o contribuție financiară acordată de guvernul unei țări A entităților exportatoare stabilite în țara B poate, de fapt, să fie atribuită țării B în anumite condiții.
- (70) Curtea de Justiție a statuat că, în conformitate cu articolele 2 și 6 din regulamentul de bază, o subvenție poate lua forma unei investiții străine, efectuată de autoritățile publice dintr-o anumită țară terță (țara A), în una sau în mai multe societăți stabilite într-o altă țară terță (țara B), cu condiția ca comportamentul acestora din urmă să permită să se considere că acestea au acordat contribuția financiară menționată societăților respective, acordându-le în mod formal sau permițându-le în practică să beneficieze de ea ⁽²⁶⁾. Situația poate fi aceasta în special atunci când punerea în aplicare a unei legislații, adoptarea unei decizii, acordarea unei autorizații sau recurgerea la orice altă măsură de către țara B este necesară pentru a permite acestor societăți să obțină beneficiul, pe teritoriul țării B, al unei contribuții financiare din partea țării A, indiferent dacă această necesitate este de ordin juridic sau decurge din faptul că țara A a condiționat, în practică, beneficiul acestei contribuții financiare de o astfel de legislație, decizie, autorizare sau altă măsură.
- (71) Astfel cum s-a constatat în investigația inițială, GC și GE au cooperat îndeaproape la instituirea zonei SETC ca zonă cu caracteristici juridice și economice speciale, ceea ce a permis GC să urmărească obiectivele de extindere spre exterior a industriilor sale în cadrul inițiativei „O centură, un drum” și al politicilor de investiții externe și să confere facilitățile inerente acestor inițiative. Aceste eforturi ale GE de a institui zona SETC și coordonarea extinsă cu GC în legătură cu aceasta reflectă în mod clar un comportament care permite să se considere că GE a acordat respectivele contribuții financiare societății Jushi Egypt, permițându-i, în practică, să beneficieze de acestea în cadrul cooperării descrise.
- (72) În cadrul reexaminării efectuate în perspectiva expirării măsurilor nu a fost prezentat niciun element de probă nou care să invalideze vreuna dintre concluziile la care s-a ajuns în legătură cu acest aspect.
- (73) Prin urmare, Comisia a concluzionat, pe baza elementelor de probă disponibile, că se pot atribui GE contribuțiile financiare sub forma finanțării preferențiale din partea organismelor publice chineze către Jushi Egypt, dat fiind că GE este autoritatea publică a țării de origine sau de export în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) din regulamentul de bază ⁽²⁷⁾. În acest caz specific, sprijinul financiar acordat Jushi Egypt de către GC sau de către organismele publice chineze poate fi, prin urmare, atribuit GE.
- (74) Pentru a stabili dacă a existat o continuare a subvenționării, Comisia a examinat dacă subvențiile care au făcut obiectul unor măsuri compensatorii în cadrul investigației inițiale au continuat să confere un avantaj producătorului-exportator de AFS din Egipt.
- (75) În urma comunicării constatărilor, GE și-a reiterat afirmațiile potrivit cărora atribuirea către GE a oricărui sprijin financiar acordat de China către Jushi Egypt este contrară dispozițiilor Acordului SMC și ale regulamentului de bază, astfel cum s-a confirmat în cauza DS616, iar Comisia nu a stabilit, pe baza unor elemente de probă pozitive, că GE a acordat, a autorizat sau a adoptat vreo contribuție financiară despre care se presupune că a fost furnizată de entități chineze, nici nu a mandatat sau a dat ordine în acest sens.

⁽²⁵⁾ Hotărârea din 28 noiembrie 2024, Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics SAE și Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE, cauzele conexe C-269/23 P și C-272/23 P, ECLI:EU:C:2024:984.

⁽²⁶⁾ Cauzele conexe C-269/23 P și C-272/23 P, punctele 69-101.

⁽²⁷⁾ A se vedea în special considerentele 59-87 din regulamentul inițial.

- (76) Comisia a subliniat că a explicat deja în considerentele 69-71 că constatările grupului special în cauza DS616 nu constituie un precedent relevant, deoarece Comisia a contestat aceste constatări. În același timp, astfel cum se descrie în aceleași considerente, Curtea de Justiție a confirmat că o astfel de atribuire este posibilă în temeiul regulamentului de bază. În plus, Comisia consideră că a prezentat elemente de probă pozitive, astfel cum se prevede în considerentele 71-73 și în regulamentul inițial, potrivit cărora contribuțiile financiare sub forma finanțării preferențiale din partea organismelor publice chineze către Jushi Egypt pot fi atribuite GE, acesta fiind autoritatea publică a țării de origine sau de export.
- (77) Prin urmare, în absența unor argumente contrare noi, Comisia a respins afirmațiile GE.

3.3. Transfer direct de fonduri sub forma acordării de împrumuturi preferențiale

3.3.1. Constatările investigației inițiale

- (78) Investigația inițială a constatat că Jushi Egypt a fost subvenționată prin împrumuturi preferențiale acordate de către băncile chineze de susținere a politicilor statului, acționând în calitate de organisme publice în sensul articolului 2 litera (b) și al articolului 3 din regulamentul de bază. Aceste împrumuturi au fost acordate atât direct societății Jushi Egypt de către China Development Bank (denumită în continuare „CDB”), cât și de către Export-Import Bank of China (denumită în continuare „EXIM”) ⁽²⁸⁾.
- (79) În plus, Comisia a constatat că Jushi Egypt a fost subvenționată prin împrumuturi preferențiale sub formă de împrumuturi între întreprinderi acordate de societatea-mamă, Jushi China ⁽²⁹⁾. În loc ca Jushi Egypt să primească împrumuturile direct de la băncile chineze, Jushi China a finanțat împrumuturile intragrup respective prin finanțare externă din partea instituțiilor financiare chineze în condiții preferențiale și apoi a transferat avantajul acestor împrumuturi activităților sale de producție din Egipt (Jushi Egypt).
- (80) Comisia a concluzionat că o astfel de finanțare constituie o contribuție financiară care conferă un avantaj și este specifică în sensul regulamentului de bază.

3.3.2. Continuarea subvenționării

- (81) Elementele de probă colectate în cursul prezentei investigații arată că modelul de finanțare identificat în investigația inițială a continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare. Producătorul-exportator s-a bazat în mare măsură pe finanțarea externă furnizată de entitățile chineze afiliate, în principal pentru a-și finanța operațiunile zilnice și pentru a finanța proiecte de investiții care se înscriu în extinderea capacității sale de producție.
- (82) Mai exact, o parte din finanțarea externă a fost acordată societății Jushi Egypt de către societățile-mamă ale acesteia sub formă de împrumuturi intragrup pe termen lung. O altă parte a finanțării externe a luat forma unei serii de împrumuturi pe termen scurt acordate direct producătorului-exportator de o bancă privată cu sediul în Hong Kong. În termeni absoluți, valoarea totală a finanțării externe sub formă de împrumuturi bancare s-a încadrat în același interval precum cel identificat în cadrul investigației inițiale.
- (83) Aceste împrumuturi intragrup au fost acordate societății Jushi Egypt de către Jushi Group și de către a doua societate-mamă a acesteia, ale cărei structuri de acționariat sunt descrise în considerentul 61, printre altele, pentru a investi în extinderea capacității de producție a Jushi Egypt.
- (84) Investigația a arătat că și Jushi Group s-a bazat pe finanțare externă din partea instituțiilor financiare chineze despre care s-a constatat, în cadrul investigațiilor antisubvenție anterioare, că sunt instituții financiare deținute de stat care se califică drept organisme publice în sensul articolului 2 litera (b) din regulamentul de bază coroborat cu articolul 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (i) din regulamentul de bază și în conformitate cu jurisprudența relevantă a OMC ⁽³⁰⁾.

⁽²⁸⁾ A se vedea considerentele 111-172 din regulamentul inițial.

⁽²⁹⁾ A se vedea considerentele 173-184 din regulamentul inițial.

⁽³⁰⁾ A se vedea, în special, considerentele 142 și 144 din regulamentul inițial și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1866, considerentele 463-465.

- (85) Prezența și detaliile aferente sistemelor de subvenționare și detaliile privind finanțarea externă la nivelul celei de a doua societăți-mamă a Jushi Egypt nu au fost puse la dispoziția Comisiei, astfel cum se menționează în considerentul 50. Acest lucru este valabil și în cazul societăților-mamă ale Jushi China, CNB și Grupul CNMB. Natura exactă, numărul, valoarea și condițiile preferențiale ale împrumuturilor la nivelul societății-mamă nu sunt informații disponibile public și, prin urmare, nu au putut fi stabilite cu precizie de către Comisie.
- (86) Având în vedere cele de mai sus, nu a existat niciun element de probă care să sugereze că subvenționarea în cadrul acestui sistem a fost întreruptă. În plus, întrucât mai multe societăți-mamă ale Jushi Egypt nu au cooperat și pe motiv că banii sunt fungibili și pot fi transferați de la o entitate afiliată la alta indiferent de piața pe care au loc vânzările, Comisia a concluzionat, pe baza datelor de care dispunea, că Jushi Egypt a continuat să beneficieze de o structură de finanțare intragrup similară cu cea identificată în cadrul investigației inițiale.
- (87) Prin urmare, Comisia a concluzionat că sistemul de subvenționare a continuat să existe și că, după cum a arătat și investigația inițială, societățile-mamă însele au finanțat aceste împrumuturi intragrup prin finanțare externă din partea instituțiilor financiare chineze. Cu alte cuvinte, în loc ca Jushi Egypt să primească împrumuturile direct de la băncile chineze, societățile-mamă ale acestora au obținut finanțarea preferențială de la aceste instituții și apoi au transferat avantajul acestor împrumuturi activităților sale de producție din Egipt (Jushi Egypt).
- (88) În plus, Comisia a considerat că împrumuturile preferențiale subiacente direcționate prin Jushi Group și prin cea de a doua societate-mamă, ale cărei societăți-mamă sunt situate în China, pot fi, de asemenea, atribuite GE, astfel cum se prevede în considerentul 73.
- (89) Comisia nu a investigat existența în continuare a împrumuturilor care pot face obiectul unor măsuri compensatorii acordate direct societății Jushi de către băncile de susținere a politicilor statului. În scopul prezentei investigații de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, a fost suficient să se demonstreze că există o continuare a subvenționării bazată pe finanțare preferențială prin intermediul unor împrumuturi intragrup, care a constituit o parte importantă din mijloacele globale de finanțare ale Jushi Egypt în perioada investigației de reexaminare.

3.3.3. *Avantaj*

- (90) Comisia a evaluat avantajul acordat beneficiarilor în cursul perioadei investigației de reexaminare. Conform articolului 6 litera (b) din regulamentul de bază, avantajul pentru beneficiari este considerat a fi diferența dintre valoarea dobânzii plătite de societate pentru împrumutul preferențial și suma pe care societatea ar plăti-o pentru un împrumut comercial comparabil obținut pe piață.
- (91) La fel ca în cazul investigației inițiale, Comisia a analizat împrumuturile ca forme de contribuții financiare din partea GC ⁽³¹⁾. În acest context, astfel cum s-a menționat în considerentul 84 de mai sus, Comisia a constatat că toate instituțiile financiare chineze deținute de stat care au acordat împrumuturi pentru Jushi Group și Jushi Egypt sunt organisme publice.
- (92) Prin urmare, Comisia a comparat rata medie a dobânzii plătite de Jushi Egypt pentru soldul împrumutului intragrup în cursul perioadei investigației de reexaminare cu suma pe care ar trebui s-o plătească societatea-mamă Jushi Group și cea de a doua societate-mamă pentru un împrumut comercial comparabil obținut pe piață.
- (93) În cursul investigației de reexaminare, societatea a raportat că nu a primit un rating de credit individual și că Jushi Group a primit ratingul de credit AA+ din partea unei agenții chineze de rating în cursul perioadei investigației inițiale. Cu toate acestea, în cadrul investigației inițiale, Comisia a considerat că situația financiară generală a Jushi Group corespundea unui rating BB, care reprezintă ratingul cel mai înalt care nu se mai califică drept rating „investment grade”, și că utilizarea de obligațiuni corporative americane cu rating B (în loc de BB) ar fi mai adecvată pentru determinarea valorii de referință de pe piață ⁽³²⁾. Având în vedere că în cadrul investigației de reexaminare nu a fost identificat niciun element de probă care să contrazică această evaluare, Comisia a menținut această abordare.

⁽³¹⁾ A se vedea considerentele 174 și 175 din regulamentul inițial.

⁽³²⁾ A se vedea, în special, considerentele 167 și 177 din regulamentul inițial.

- (94) Prin urmare, Comisia a utilizat ca valoare de referință adecvată pentru determinarea ratei dobânzii de pe piață pentru împrumuturile intragrup denumite în USD, rata aplicabilă a dobânzii stabilită de Banca Populară Chineză, ajustată cu o marjă. Ca marjă, Comisia a utilizat marja relativă dintre obligațiunile corporative cu rating AA și obligațiunile corporative cu rating BB din USA. Pentru împrumuturile intragrup denumite în euro, valoarea de referință adecvată a fost considerată obligațiunile corporative inferioare ratingului „investment grade”, denumite în EUR.
- (95) Toate elementele referitoare la finanțare care au fost descrise mai sus în secțiunea 3.3.2 arată că Jushi Group și cea de a doua societate-mamă au transferat către Jushi Egypt toate avantajele conferite de finanțarea preferențială primită de la instituțiile financiare chineze. Pentru toate aceste motive, avantajul calculat a fost atribuit societății Jushi Egypt.

3.3.4. *Specificitate*

- (96) Astfel cum se descrie în secțiunile 3.1 și 3.2 de mai sus, Comisia a concluzionat că GE este autoritatea care acordă subvenția în ceea ce privește finanțarea preferențială. În practică, GE a permis Jushi Egypt să beneficieze de finanțare preferențială în cadrul cooperării descrise cu GC, recunoscând și adoptând desemnarea de către GC a zonei SETC drept teritoriu de investiții de peste mări în temeiul articolului 4 din Acordul de cooperare și a susținut punerea în aplicare integrală a acestei dispoziții, printre altele, prin furnizarea de finanțare preferențială de către GC.
- (97) În acest cadru, subvențiile s-au limitat la societățile înființate în zona SETC. Prin urmare, Comisia a concluzionat că aceste subvenții erau subvenții regionale în sensul articolului 4 alineatul (3) din regulamentul de bază și că se încadrau în sfera de competență a autorității care acordă subvenția, în conformitate cu articolul 4 alineatele (2)-(4) din regulamentul de bază.

3.3.5. *Concluzie*

- (98) Având în vedere considerațiile de mai sus și dat fiind că prezenta investigație nu a scos la lumină nicio informație care să contrazică constatările inițiale, Comisia a concluzionat că Jushi Egypt a continuat să primească subvenții care pot face obiectul unor măsuri compensatorii sub forma unei finanțări preferențiale din partea băncilor chineze de susținere a politicilor statului, în conformitate cu politica prevăzută în planurile și directivele specifice referitoare la industria AFS. Aceste împrumuturi au fost acordate sub formă de împrumuturi intragrup de către societățile-mamă, și anume Jushi Group și cea de a doua societate-mamă.
- (99) Toate subvențiile identificate au fost stabilite pentru cifra de afaceri totală a societății. Valoarea subvenției a fost apoi alocată cifrei de afaceri realizate din vânzarea produsului în cauză în Uniune pentru perioada investigației de reexaminare.
- (100) Rata subvenției identificate pentru finanțarea preferențială acordată sub forma unor împrumuturi de la bănci chineze de susținere a politicilor statului prin intermediul societăților-mamă a fost de 1,23 %.

3.4. **Transfer direct de fonduri sub formă de sprijin pentru investițiile de capital**

3.4.1. *Constatările investigației inițiale*

- (101) Investigația inițială a constatat că Jushi Egypt a beneficiat, de asemenea, de subvenții care pot face obiectul unor măsuri compensatorii sub formă de granturi, care i-au fost direcționate de CNBM, o entitate controlată de stat, prin injecții de capital subscris și vărsat și transferuri de fonduri efectuate prin intermediul altor conturi de capital. Aceste fonduri au fost necesare, pe lângă împrumuturile directe și intragrup descrise mai sus, pentru a acoperi nevoile financiare pentru investițiile Jushi Egypt ⁽³³⁾.
- (102) Investigația inițială a constatat că, între 2012 și perioada investigației inițiale, capitalul Jushi Egypt a crescut la 162 de milioane USD ⁽³⁴⁾.

⁽³³⁾ A se vedea considerentele 195-241 din regulamentul inițial.

⁽³⁴⁾ A se vedea considerentul 196 din regulamentul inițial.

3.4.2. *Temei juridic*

- (103) Cadrul juridic de bază relevant pentru acest sistem a rămas neschimbat. Prin urmare, Comisia a concluzionat că legislația de bază în perioada investigației de reexaminare a rămas aceeași ca în perioada investigației inițiale:
- Al 13-lea plan cincinal de dezvoltare a comerțului exterior, publicat de MOFCOM la 26 decembrie 2016, urmat de al 14-lea plan cincinal pentru dezvoltare economică și socială națională și obiectivele pe termen lung pentru 2035 ⁽³⁵⁾;
 - Opțiuni orientative ale Consiliului de Stat privind promovarea cooperării internaționale în domeniul capacității de producție și al fabricării de echipamente, publicate în 2015 (denumite în continuare „opțiunile orientative”);
 - Planul de dezvoltare a industriei materialelor de construcții în perioada 2016-2020, Ministerul Industriei și Tehnologiei Informației, GXBG [2016] nr. 315;
 - Al 13-lea plan cincinal pentru industria fibrelor și a materialelor compozite;
 - Inițiativa „Made in China 2025”, Consiliul de Stat, 7 iulie 2015.

3.4.3. *Continuarea subvenționării*

- (104) Investigația de reexaminare a arătat că, pe baza conturilor financiare ale Jushi Egypt, capitalul subscris și vărsat al societății a părut să rămână stabil între perioada investigației inițiale și perioada investigației de reexaminare. Elementele de probă disponibile au demonstrat că nu au avut loc injecții suplimentare de capital în favoarea Jushi Egypt în cursul perioadei în cauză.
- (105) Comisia a constatat, de asemenea, apariția în continuare în conturile financiare ale Jushi Egypt a capitalului plătit inițial de CNBM în China. Pe această bază, Comisia a concluzionat că societatea dispunea în continuare de acest capital și că subvenționarea în cadrul acestui sistem a continuat.

3.4.4. *Avantaj*

- (106) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit rata subvenționării pentru perioada de investigație prin amortizarea grantului pe o anumită perioadă. În acest sens, Comisia a decis să adopte o abordare prudentă și a utilizat o perioadă de amortizare de 12 ani, presupunând că finanțarea a fost utilizată pentru a acoperi deficitul aferent proiectelor de investiții ale societății în activitățile de producție ⁽³⁶⁾.
- (107) Pentru a stabili rata subvenționării pentru perioada investigației de reexaminare, Comisia a aplicat aceeași metodologie și aceeași perioadă de amortizare precum în investigația inițială. Pe această bază, Comisia a concluzionat că avantajul legat de sprijinul pentru investițiile de capital constatate în investigația inițială și neamortizate integral în conformitate cu metoda descrisă în considerentul anterior a constituit valoarea avantajului aplicat în perioada investigației de reexaminare.

3.4.5. *Specificitate*

- (108) Subvenția în cauză este specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (c) din regulamentul de bază, ținând seama de faptul că aceasta este disponibilă doar pentru anumite societăți din Egipt stabilite în SCZone și din motivele expuse în considerentele 14-15 din prezentul regulament.

⁽³⁵⁾ A se vedea: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. O traducere în limba engleză este disponibilă la adresa: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0284_14th_Five_Year_Plan_EN.pdf.

⁽³⁶⁾ A se vedea considerentul 227 din regulamentul inițial.

3.4.6. *Observații privind comunicarea constatărilor*

- (109) În observațiile sale cu privire la comunicarea constatărilor, în conformitate cu observațiile sale deja descrise în considerentul 9, GE a reiterat afirmația potrivit căreia nu s-a demonstrat că au fost furnizate contribuții financiare producătorilor-exportatori egipteni de către organisme publice egiptene sau de către entități private care au primit sarcini sau ordine de la GE.
- (110) Întrucât nu au fost prezentate argumente sau elemente de probă noi pentru a invalida niciuna dintre concluziile la care s-a ajuns la punctele 3.3 și 3.4 de mai sus, Comisia a respins aceste afirmații.

3.4.7. *Concluzie*

- (111) Având în vedere cele de mai sus și în absența oricăror elemente de probă contrare, Comisia a concluzionat că, în cursul perioadei investigației de reexaminare, Jushi Egypt a continuat să beneficieze de injecții de capital subscris și vărsat și de transferuri de fonduri efectuate prin intermediul altor conturi de capital, la fel ca în investigația inițială.
- (112) Prin urmare, având în vedere considerațiile de mai sus, Comisia a concluzionat că Jushi Egypt a continuat să beneficieze de subvenții care pot face obiectul unor măsuri compensatorii sub formă de sprijin pentru investițiile de capital.
- (113) Toate subvențiile identificate au fost stabilite pentru cifra de afaceri totală a societății. Valoarea subvenției a fost apoi alocată cifrei de afaceri realizate din vânzarea produsului în cauză în Uniune.
- (114) Rata subvenției identificate pentru transferul direct de fonduri sub formă de sprijin pentru investițiile de capital a fost de 0,44 %.

3.5. **Venituri publice nepercepute sau necollectate, în mod normal exigibile, sub formă de scutiri de taxa pe valoarea adăugată (denumită în continuare „TVA”) și reduceri tarifare la import pentru utilizarea echipamentelor importate**

3.5.1. *Constatăriile investigației inițiale*

- (115) Investigația inițială a constatat că Jushi Egypt a beneficiat de o scutire de la plata TVA și a tarifelor la import pentru importurile de echipamente utilizate în procesul de producție al societăților situate în SCZone ⁽³⁷⁾.
- (116) Investigația inițială a constatat că, în conformitate cu articolul 22 din Legea nr. 83/2002, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 27/2015 de modificare a unor dispoziții ale Legii privind zonele economice cu caracter special emise prin Legea nr. 83/2002 (denumită în continuare „Legea nr. 27/2015”), SCZone face parte dintr-un spațiu vamal separat din Egipt. În conformitate cu articolul 42 din Legea nr. 83/2002, echipamentele, instrumentele sau aparatele importate sunt scutite de taxe și impozite la import atât timp cât sunt alocate bunurilor produse sau serviciilor pentru activitatea autorizată în cadrul SCZone.
- (117) În ceea ce privește regimul TVA, investigația inițială a constatat că societățile situate în afara SCZone plătesc TVA la import în avans și o compensează cu TVA aferentă vânzărilor lor pe piața internă sau, dacă este cazul, solicită rambursarea TVA după exportul produselor finite. Pentru societățile situate în SCZone, TVA-ul este reținut la sursă și, prin urmare, nu este perceput inițial. Autoritățile fiscale au păstrat doar dreptul de a recupera TVA-ul ulterior.
- (118) Investigația inițială a constatat că societățile situate în partea continentală a Egiptului (în afara SCZone) care achiziționează utilaje supuse cotei de TVA aplicabile trebuie să utilizeze sumele de TVA achitate drept credit pentru plățile viitoare. Cu toate acestea, în cazul în care soldul creditor este reținut pentru mai mult de șase perioade fiscale (luni) consecutive, astfel cum este cazul societăților a căror activitate principală este cea de export și care, prin urmare, nu pot compensa TVA achitată în amonte cu plățile viitoare, persoana înregistrată depune o cerere de rambursare a soldului. Autoritatea fiscală egipteană ar trebui să verifice corectitudinea soldului și să restituie suma în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii.

⁽³⁷⁾ A se vedea considerentele 290-306 din regulamentul inițial.

- (119) În acest context, în cadrul investigației inițiale, Comisia a considerat că valoarea taxelor și impozitelor la import de care sunt scutite societățile situate în SCZone constituie o contribuție financiară care poate face obiectul unor măsuri compensatorii, întrucât orice echipamente utilizate la fabricarea produselor, inclusiv a produsului care face obiectul reexaminării, vor fi probabil folosite pentru întreaga lor durată de viață utilă pe teritoriul egiptean, fără a fi reexportate sau vândute pe piața internă. Prin urmare, nu există nicio justificare pentru acordarea unei scutiri de taxe sau impozite la importul unor astfel de echipamente, în afara avantajului pentru societățile situate în SCZone. Prin urmare, aceasta constituie venituri la care se renunță sub formă de taxe și impozite necollectate la importul unor astfel de echipamente. Pentru a asigura faptul că valoarea compensatorie acoperă doar perioada de investigație, avantajul primit a fost amortizat pe durata de viață utilă a echipamentelor.
- (120) În ceea ce privește regimul TVA aplicat utilajelor importate pentru producție în SCZone, în cadrul investigației inițiale, Comisia a considerat că TVA-ul reținut la sursă reprezintă un avantaj numai în măsura în care reținerea acestuia a avut un impact pozitiv asupra fluxului de trezorerie al unei societăți din SCZone, spre deosebire de societățile din restul Egiptului, care ar trebui să plătească TVA în avans ⁽³⁸⁾. Drept urmare, avantajul de trezorerie reprezentat de TVA-ul reținut a fost considerat a fi echivalent cu rata medie a dobânzii la depozitele din Egipt în cursul perioadei investigației inițiale, aplicată valorilor TVA-ului reținute pentru bunurile achiziționate din 2017.
- (121) Prin urmare, Comisia a examinat dacă acest cadru juridic era încă în vigoare și dacă Jushi Egypt a continuat să beneficieze de acest sistem în perioada investigației de reexaminare.

3.5.2. *Temei juridic*

- (122) Cadru juridic de bază relevant pentru acest sistem a rămas neschimbat, deși cadrul procedural vamal a fost modernizat. Noua Lege vamală nr. 207 a fost adoptată în 2020 („Legea 207/2020”), înlocuind vechea Lege nr. 66 din 1963. Noua Lege 207/2020, care se aplică la nivel național, a reunit procedurile vamale (inclusiv cele pentru zonele economice speciale) și scutirile fiscale consolidate prevăzute în legi diferite. Cu toate acestea, GE a subliniat că Legea 207/2020 nu a modificat regimul specific de taxe vamale care se aplică în SCZone.
- (123) Prin urmare, Comisia a concluzionat că legislația de bază în perioada investigației de reexaminare a rămas aceeași ca în perioada investigației inițiale:
- Legea nr. 83/2002 privind zonele economice cu caracter special („Legea 83/2002”);
 - Decretul președintelui Republicii Arabe Egipt privind Legea nr. 27/2015 de modificare a unor dispoziții ale legii privind zonele economice cu caracter special emise prin Legea nr. 83/2002 („Legea 27/2015”);
 - Legea nr. 72 din 2017 privind investițiile („Legea 72/2017”);
 - Proiectul de Rezoluție a prim-ministrului nr. (2310) din 2017 privind emiterea reglementărilor executive ale legii privind investițiile, emis în temeiul Legii nr. 72 din 2017;
 - Legea nr. (67) din 2016 privind taxa pe valoarea adăugată („Legea 67/2016”) și
 - Regulamentul executiv de aplicare a Legii privind TVA, Decretul nr. 66/2017 al Ministerului Finanțelor.

3.5.3. *Continuarea subvenționării*

- (124) Prin urmare, normele care reglementează scutirea de taxe și impozite la import pentru utilajele importate în SCZone, precum și regimul special în materie de TVA aplicat în acest caz, în comparație cu restul Egiptului, astfel cum se descrie în considerentele 115-120 de mai sus, au rămas neschimbate față de investigația inițială.

⁽³⁸⁾ A se vedea, în special, considerentele 303, 305 și 307 din regulamentul inițial.

- (125) Elementele de probă colectate în cursul prezentei investigații de reexaminare au arătat că Jushi Egypt a continuat să importe volume substanțiale de echipamente noi în perioada cuprinsă între sfârșitul investigației inițiale și sfârșitul perioadei investigației de reexaminare. Atât societatea, cât și GE au confirmat că societățile care își desfășoară activitatea în SCZone, printre care și Jushi Egypt, au continuat să beneficieze de reduceri de taxe la import și de scutiri de TVA pentru echipamentele importate în SCZone la fel ca în perioada investigației inițiale și fără a trebui să plătească o garanție.
- (126) În plus, pentru a calcula valoarea subvenției în cadrul acestui sistem în perioada investigației inițiale, Comisia a amortizat avantajul primit pe durata de viață utilă a echipamentelor importate de Jushi Egypt. Majoritatea echipamentelor pe care s-au bazat aceste calcule în cadrul investigației inițiale erau în continuare în curs de amortizare în perioada investigației de reexaminare. Prin urmare, ca o necesitate matematică, producătorul-exportatorul a continuat să beneficieze de acest sistem în ceea ce privește echipamentele respective și în perioada investigației de reexaminare.
- (127) Întrucât cadrul juridic nu s-a schimbat față de investigația inițială și bazându-se pe elementele de probă colectate în cadrul prezentei investigații, Comisia a concluzionat că societatea a beneficiat de acest sistem în ceea ce privește echipamentele respective la fel ca în perioada investigației inițiale.

3.5.4. Specificitate

- (128) Astfel cum s-a stabilit atât în investigația inițială, cât și în cea actuală, articolul 42 din Legea nr. 83/2002 prevede în mod specific o scutire de taxe la import pentru echipamente, instrumente sau aparate, atât timp cât sunt alocate bunurilor produse sau serviciilor pentru activitatea autorizată în cadrul SCZone. Această scutire nu se aplică echipamentelor importate în restul teritoriului Egiptului.
- (129) În ceea ce privește regimul special în materie de TVA, astfel cum s-a explicat în considerentele 120 și 122 de mai sus, la fel ca în cadrul investigației inițiale, Comisia a considerat că reținerea la sursă a TVA-ului pentru echipamentele importate în SCZone a avut un impact pozitiv asupra fluxului de trezorerie al unei societăți din SCZone, spre deosebire de societățile din restul Egiptului care ar trebui să plătească TVA-ul în avans. Prin urmare, Comisia nu a găsit niciun motiv pentru a-și schimba concluziile.
- (130) Astfel, Comisia a concluzionat că această subvenție a continuat să fie specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază, întrucât nu se aplică în mod general în Egipt și se aplică numai societăților situate în zone economice cu caracter special, cum ar fi SCZone.

3.5.5. Avantaj

- (131) Valoarea acestei subvenții care ar putea face obiectul unor măsuri compensatorii se calculează pe baza avantajului conferit beneficiarului, a cărui existență a fost constatată în cursul perioadei investigației de reexaminare. Avantajul conferit beneficiarului este considerat a fi:
- (a) cuantumul taxelor vamale care fac obiectul scutirii pentru echipamentele importate achiziționate de societate și care erau în uz și nu erau încă amortizate integral în perioada investigației de reexaminare. Pentru a asigura faptul că valoarea compensatorie acoperă doar perioada investigației de reexaminare, avantajul primit a fost amortizat pe durata de viață utilă a echipamentelor conform procedurilor contabile normale ale societății, cu excepția uneia dintre categoriile de active, pentru care perioada de amortizare a fost adaptată pentru a reflecta mai bine durata de viață reală, conform verificării serviciilor Comisiei; și
 - (b) avantajul de trezorerie de care beneficiază producătorii-exportatori în urma scutirilor de TVA pentru echipamentele importate achiziționate de societate și care erau în uz și nu erau încă amortizate integral în perioada investigației de reexaminare. Pentru a asigura faptul că valoarea compensatorie aferentă scutirii de TVA acoperă doar perioada investigației de reexaminare, aceasta a fost amortizată astfel cum se descrie la liniuța anterioară. Drept urmare, avantajul de trezorerie conferit beneficiarului a fost considerat egal cu rata medie a dobânzii la depozitele din Egipt în cursul perioadei investigației de reexaminare (19,2 %) ⁽³⁹⁾, aplicată valorilor TVA-ului reținute aplicabile în perioada investigației de reexaminare.

⁽³⁹⁾ Rata dobânzii la depozite (%) în Republica Arabă Egipt pentru anul 2024, raportată de Grupul Băncii Mondiale. Informații consultate la 15 mai 2026, disponibile la adresa: <https://data.worldbank.org/indicator/FR.INR.DPST?locations=EG>.

3.5.6. Concluzie

- (132) Având în vedere considerațiile de mai sus și în absența oricărui argument contrar, Comisia a concluzionat că producătorul de AFS din Egipt a continuat să beneficieze de acest sistem. Având în vedere existența unei contribuții financiare, a unui avantaj conferit și a specificității, acest program de subvenții este considerat în continuare ca fiind pasibil de măsuri compensatorii.
- (133) Rata stabilită a subvenției, în conformitate cu considerentul 99, în ceea ce privește acest tip de subvenții legate de echipamentele importate a fost de 0,08 % pentru scutirile de TVA și de 0,35 % pentru reducerile tarifare la import.

3.6. **Venituri publice nepercepute sau necollectate, în mod normal exigibile, sub formă de scutiri de TVA și derogări referitoare la tarifele de import pentru materiile prime importate utilizate la fabricarea produselor finite exportate**

3.6.1. Constatările investigației inițiale

- (134) În cadrul investigației inițiale, Comisia a constatat că societățile care își desfășoară activitatea într-o zonă economică specială, cum ar fi SCZone, în care este situată Jushi Egypt, au beneficiat de scutiri de TVA și de derogări referitoare la tarifele de import pentru materiile prime importate ⁽⁴⁰⁾.
- (135) În conformitate cu articolul 42 din Legea nr. 83/2002, materiile prime importate, consumabilele, piesele de schimb și orice alte materiale sau componente importate din străinătate sunt scutite de la plata impozitelor și a taxelor, atât timp cât sunt alocate bunurilor produse sau serviciilor pentru activitatea autorizată în cadrul SCZone. Pe de altă parte, toate taxele și impozitele trebuie să fie plătite pentru toate produsele desfăcute pe piața internă din afara SCZone. Cu toate acestea, având în vedere că SCZone face parte dintr-un spațiu vamal separat, astfel cum se menționează în considerentul 116 de mai sus, toate taxele și impozitele trebuie să fie plătite pentru toate produsele desfăcute pe piața internă egipteană din afara SCZone.
- (136) În cadrul investigației inițiale, Comisia a constatat că, în conformitate cu dispozițiile articolului menționat anterior din Legea 83/2002, producătorul-exportator a beneficiat de derogări de la plata taxelor de import pentru materiile prime utilizate la fabricarea produsului exportat în cauză. O astfel de structură corespunde unui sistem de rambursare a taxelor (drawback) descris în regulamentul de bază anexa I punctul (i). În conformitate cu litera (i) de la anexa I, sistemele de drawback asupra inputurilor de substituie pot constitui o subvenție la export în măsura în care ele permit restituirea unei sume superioare impunerilor la import aplicate inițial asupra inputurilor importate pentru care se solicită drawback.
- (137) În cadrul investigației inițiale, Comisia a concluzionat că, în cursul perioadei investigației inițiale, nu a fost aplicat în mod eficace un sistem de monitorizare a rambursării taxelor, prin care să se asigure că nu a avut loc nicio rambursare excesivă a taxelor la import. Prin urmare, Comisia a considerat că acest sistem de rambursare a taxelor poate face obiectul unor măsuri compensatorii.
- (138) S-a constatat că regimul TVA aplicat materiilor prime importate a fost același ca în cazul utilajelor importate, descris în secțiunea 3.5 de mai sus: TVA-ul pentru bunurile importate a fost reținut la sursă în loc să fie plătit în avans în SCZone, ceea ce a avut un impact pozitiv asupra fluxului de trezorerie al unei societăți din SCZone, spre deosebire de societățile din restul Egiptului. Autoritățile fiscale păstrează doar dreptul de a recupera TVA-ul ulterior.
- (139) Prin urmare, în cadrul prezentei investigații, Comisia a încercat să analizeze dacă în cursul perioadei investigației de reexaminare a fost aplicat un sistem fiabil de verificare a existenței unor rambursări excesive a taxelor la import, dacă cadrul juridic care reglementează scutirile de TVA pentru materiile prime importate a rămas în vigoare și dacă Jushi Egypt a continuat să beneficieze de acest sistem în perioada investigației de reexaminare.

3.6.2. Temei juridic

- (140) La fel ca în cazul importului de echipamente în SCZone, astfel cum s-a explicat în considerentele 122 și 123 de mai sus, cadrul juridic relevant pentru acest sistem a rămas neschimbat. Cu toate acestea, cadrul procedural vamal a fost modernizat de la investigația inițială prin introducerea noii Legi vamale nr. 207/2020 și a normelor relevante, care

⁽⁴⁰⁾ A se vedea considerentele 309-321 din regulamentul inițial.

au adus elemente noi în ceea ce privește funcționarea procedurilor vamale.

- (141) Prin urmare, Comisia a concluzionat că legislația relevantă pentru examinarea acestui sistem în perioada investigației de reexaminare a constatat în:
- Decretul nr. 34 din 2020 al președintelui autorității vamale (denumit în continuare „Decretul 34/2020”) privind instituirea unui comitet special de supraveghere a mărfurilor care intră și ies din SCZone (denumit în continuare „Comitetul vamal pentru SCZone”);
 - Legea nr. 83/2002 privind zonele economice cu caracter special (denumită în continuare „Legea 83/2002”);
 - Decretul președintelui Republicii Arabe Egipt privind Legea nr. 27/2015 de modificare a unor dispoziții ale Legii privind zonele economice cu caracter special emise prin Legea nr. 83/2002 (denumită în continuare „Legea 27/2015”);
 - Legea privind investițiile, astfel cum a fost adoptată prin Legea nr. 72 din 2017;
 - Proiectul de rezoluție a prim-ministrului nr. (2310) din 2017 privind emiterea reglementărilor executive ale Legii privind investițiile, emis în temeiul Legii nr. 72 din 2017;
 - Legea privind TVA, astfel cum a fost adoptată prin Legea nr. 67 din 2016;
 - Regulamentul executiv de aplicare a Legii privind TVA, Decretul nr. 66/2017 al Ministerului Finanțelor; și
 - Legea vamală nr. 207/2020 (astfel cum se menționează în considerentul 122).

3.6.3. Continuarea subvenționării

- (142) Prin urmare, normele privind scutirea de taxe și impozite la import pentru materiile prime importate în SCZone, precum și regimul special în materie de TVA aplicat în acest caz, în comparație cu restul Egiptului, descris în considerentul 138 de mai sus, astfel cum sunt reglementate de Legea nr. 83/2002 și de alte acte legislative de bază referitoare în mod specific la zonele economice speciale, cum ar fi SCZone, au rămas neschimbate față de investigația inițială.
- (143) Elementele de probă colectate în cursul prezentei investigații de reexaminare arată că, în perioada investigației de reexaminare, aproape toate importurile de materii prime ale Jushi Egypt au continuat să provină din afara Egiptului. Investigația a arătat, de asemenea, că, în aceeași perioadă, o cotă din produsul care face obiectul reexaminării fabricat de Jushi Egypt a fost vândută pe piața internă din Egipt.
- (144) În ceea ce privește colectarea taxelor și impozitelor pentru materiile prime importate, atât GE, cât și Jushi Egypt au confirmat că plata taxelor vamale la importul acestor materii prime în SCZone este suspendată, întrucât SCZone este considerată un spațiu vamal separat, și că societățile situate în SCZone sunt scutite de la plata TVA pentru achizițiile respective. În schimb, astfel cum se descrie în considerentul 135, taxele la import și TVA-ul pentru materiile prime sunt plătite de clientul din Egipt numai în cazul în care produsele finite sunt importate ulterior în Egipt, pe baza valorii produselor importate.
- (145) În răspunsul său la chestionar și în schimburile ulterioare cu Comisia, GE a explicat că noua Lege vamală nr. 207/2020 a unificat procedurile vamale, inclusiv cele aferente zonelor economice speciale.
- (146) Principala modificare în comparație cu perioada investigației inițiale a fost reprezentată de modernizarea procedurală, în special introducerea și punerea în aplicare obligatorie a sistemului de informații prealabile privind transportul de marfă prin intermediul platformei/interfeței informatice denumite „Nafeza” ⁽⁴¹⁾, care digitalizează procesul de colectare și de evaluare a impozitelor. În plus, sistemul Nafeza calculează automat taxele și TVA-ul pentru materiile prime importate. GE a explicat că Autoritatea generală pentru SCZone are acces la module specifice ale acestui sistem, relevante pentru aprobarea autorizațiilor și monitorizarea stocurilor pentru societățile din SCZone, asigurând integrarea între aprobările pentru SCZone și operațiunile de vămire ale autorității vamale.

⁽⁴¹⁾ Acronim pentru „Ghișeu unic național pentru facilitarea comerțului exterior”.

- (147) GE și societatea au explicat, de asemenea, că Autoritatea generală pentru SCZone și autoritatea vamală monitorizează destinația produselor finite din SCZone cu ajutorul „certificatelor de destinație”. Producătorii din SCZone trebuie să prezinte astfel de certificate atât pentru vânzările de produse finite pe piața internă din Egipt, cât și pentru exporturi. Autoritatea vamală calculează proporția vânzărilor interne din totalul vânzărilor înregistrate pentru un anumit producător și stabilește pe această bază sarcina fiscală pentru materiile prime importate. GE a explicat că autoritățile vamale păstrează documente specifice societăților pentru aceste calcule.
- (148) În plus, având în vedere că SCZone este un spațiu vamal separat în Egipt, prin Decretul 34/2020 a fost instituit un Comitet vamal pentru SCZone cu sarcina de a monitoriza materiile prime importate în SCZone și produsele exportate din SCZone. GE a susținut că, datorită noii infrastructuri informatice, Autoritatea generală poate urmări în timp real inventarul societăților din SCZone. Formulele de producție ale produselor finite furnizate de producători sunt utilizate pentru a stabili cuantumul taxelor la import care trebuie să fie plătite pentru importurile de materii prime atunci când produsul din aval este vândut pe piața din Egipt.
- (149) În cele din urmă, GE a susținut, de asemenea, că sunt efectuate audituri postvămuire pentru a verifica dacă ceea ce a fost declarat la momentul vămării sau al exportului corespunde cu ceea ce este înregistrat efectiv în conturile și evidențele societăților. Cu toate acestea, astfel de audituri nu au avut loc la Jushi Egypt în cursul perioadei investigației de reexaminare.
- (150) Așadar, cadrul juridic și procedural pentru un sistem de monitorizare a rambursării taxelor părea să fie instituit. Comisia nu a putut verifica însă dacă acesta a funcționat în mod eficace în practică.
- (151) În primul rând, GE a furnizat rezumatele tranzacțiilor de intrare și ieșire ale Jushi Egypt pentru exercițiile financiare 2023-2024 și 2024-2025. Aceste informații s-au limitat însă la greutatea și valoarea globală a tuturor materiilor prime importate și la exporturile de produse în cursul perioadei respective. Aceste documente au arătat că au avut loc anumite vânzări de produse finite pe piața internă din Egipt. Totuși, aceste documente nu au prezentat niciun calcul al valorii taxelor la import care ar trebui plătite pentru factorii de producție utilizați la fabricarea acestor produse, așa cum se descrie în considerentul 147 de mai sus.
- (152) Comisia nu a primit niciun document verificabil care să prezinte modul de calcul al TVA-ului și al taxelor la import percepute pentru materiile prime importate de Jushi Egypt și utilizate ulterior de către societate pentru fabricarea de bunuri destinate vânzărilor pe piața internă din Egipt.
- (153) În al doilea rând, în cursul vizitelor de verificare la GE și Jushi Egypt, Comisia nu a putut vedea interfața și modul de funcționare a sistemului Nafeza descris mai sus. Prin urmare, Comisia nu a putut verifica modul în care funcționează efectiv sistemul și dacă rambursările taxelor la import puteau fi sau erau monitorizate în mod eficace prin intermediul sistemului.
- (154) În al treilea rând, nu a fost furnizat niciun document justificativ care să ateste că GE a efectuat controale la fața locului sau audituri ale stocurilor de materii prime ale Jushi Egypt în perioada investigației de reexaminare.
- (155) GE a fost invitat în cererea de clarificare să pună la dispoziție documentele specifice pentru Jushi Egypt menționate în considerentele 146 și 147 de mai sus, care să prezinte calculul TVA-ului și al taxelor la import care trebuie să fie plătite pentru materiile prime importate utilizate la fabricarea de bunuri vândute pe piața internă. Cu toate acestea, abia după vizita de verificare, GE a prezentat un fișier electronic în care sunt enumerate toate tranzacțiile cu materiile prime importate și cuantumul taxelor și al TVA-ului care ar trebui să fie plătite în mod normal pentru aceste importuri, dacă nu ar fi fost importate în SCZone. Deși, la valoarea nominală, acesta părea să confirme existența unui sistem care calculează taxele și TVA-ul datorate în mod normal pentru materiile prime importate în SCZone, Comisia nu a mai putut verifica acest document.
- (156) Prin urmare, Comisia nu a putut confirma existența sau aplicarea în mod eficace a unui sistem fiabil de verificare pentru monitorizarea și prevenirea rambursării excesive a taxelor la import. Acest lucru a fost comunicat GE prin intermediul unei note verbale ⁽⁴²⁾, care evidențiază intenția Comisiei de a aplica articolul 28 din regulamentul de bază și de a își baza concluziile pe datele disponibile referitoare la această chestiune.

⁽⁴²⁾ A se vedea considerentele 51-56 de mai sus.

- (157) În observațiile sale prin care își exprimă obiecția față de aplicarea articolului 28 din regulamentul de bază, furnizate după expirarea termenului, astfel cum se menționează în considerentul 51 de mai sus, GE a susținut că documentele cu calculul TVA și al taxei vamale specifice societăților, menționate în considerentul 152 de mai sus, reprezintă documente interne ale societăților și nu se aflau în posesia Autorității generale pentru SCZone. Cu toate acestea, Comisia a considerat că acest argument este lipsit de obiect și nu este în concordanță cu explicațiile anterioare: în răspunsul său la chestionar, GE a menționat că autoritatea vamală păstrează aceste documente. Prin urmare, acestea ar fi putut fi furnizate în cursul investigației.
- (158) De asemenea, GE a susținut că, în cursul vizitei de verificare, Comisia a primit permisiunea de a discuta cu personalul administrației vamale de la sediul Autorității generale și de a vizualiza interfața sistemului Nafeza. Comisia nu a contestat faptul că echipa responsabilă de caz a primit permisiunea de a discuta cu personalul și de a observa interfața sistemului și principalele date referitoare la Jushi Egypt. Cu toate acestea, personalul respectiv a explicat că funcționalitățile sistemului Nafeza care arată modul în care GE calculează și monitorizează colectarea TVA-ului și a taxelor la import nu au putut fi accesate de la stația respectivă. Prin urmare, Comisia nu a putut verifica funcționarea sistemului în timp real în cursul vizitei de verificare.
- (159) În consecință, astfel cum s-a descris mai sus, în pofida faptului că a fost instituit un nou cadru legislativ pentru sistemul de monitorizare a rambursării taxelor vamale, Comisiei nu i s-au furnizat dovezi care să demonstreze că noul cadru a fost aplicat în mod eficace în practică. Prin urmare, Comisia a concluzionat că sistemul de scutire de taxe nu prezenta toate caracteristicile unui sistem autorizat de rambursare a taxelor în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (ii) din regulamentul de bază și nici nu era conform cu normele prevăzute în anexa I punctul (i) și în anexa II (definiția și normele privind sistemele de drawback) din regulamentul de bază. Nu s-a demonstrat existența unui sistem sau a unei proceduri eficace care să confirme ce materii prime au fost consumate pentru fabricarea produselor vândute pe piața internă și în ce cantități. În plus, GE nu a efectuat o examinare sau un audit al materiilor prime efective implicate.
- (160) În ceea ce privește regimul TVA aplicat materiilor prime importate, chiar dacă ar fi instituit un astfel de sistem, Comisia a considerat, la fel ca în cadrul investigației inițiale, că reținerea la sursă a TVA-ului pentru materiile prime importate în SCZone a avut un impact pozitiv asupra fluxului de trezorerie al societăților din SCZone. Societățile care își desfășoară activitatea în afara SCZone trebuie să plătească TVA-ul în avans și, prin urmare, nu beneficiază de dobânda aferentă TVA-ului reținut. Comisia nu a găsit niciun motiv pentru a-și schimba concluziile în această privință.
- (161) Astfel cum s-a menționat în considerentul 143, elementele de probă colectate în cadrul investigației au arătat că Jushi Egypt a importat materii prime în SCZone în cursul perioadei în cauză și a efectuat vânzări pe piața internă din Egipt. Întrucât cadrul juridic care reglementează scutirea de TVA și de taxe la import nu s-a schimbat față de investigația inițială și nu s-a demonstrat existența unui sistem fiabil de verificare pentru monitorizarea și prevenirea rambursării excesive a taxelor vamale la importurile de materii prime, Comisia a concluzionat că societatea a beneficiat de acest sistem la fel ca în perioada investigației inițiale.

3.6.4. Specificitate

- (162) Astfel cum s-a stabilit și în cadrul investigației inițiale, rambursările excesive sunt specifice în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază, întrucât nu se aplică în mod general în Egipt și se aplică numai societăților situate în SCZone. În mod similar, avantajul de trezorerie reprezentat de scutirea de TVA este specific, întrucât legislația limitează scutirea de TVA numai pentru întreprinderile situate în SCZone.
- (163) Astfel, Comisia a concluzionat că această subvenție a continuat să fie specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază, întrucât nu se aplică în mod general în Egipt, și se aplică numai societăților situate în zone economice cu caracter special, cum ar fi SCZone.

3.6.5. Avantaj

- (164) Valoarea acestei subvenții care poate face obiectul unor măsuri compensatorii se calculează pe baza avantajului acordat beneficiarului, a cărui existență este constatată în cursul perioadei investigației de reexaminare.
- (165) În ceea ce privește taxele la import, avantajul acordat beneficiarului este considerat a fi diferența dintre valoarea taxelor la import datorate în perioada investigației de reexaminare și valoarea reală a taxelor la import plătite în cursul aceleiași perioade.

- (166) La fel ca în cazul investigației inițiale, pentru a stabili valoarea taxelor la import datorate, Comisia a stabilit mai întâi cantitatea de materii prime importate în cursul perioadei investigației de reexaminare. În al doilea rând, a calculat raportul dintre vânzările interne comparativ cu producția totală a Jushi Egypt. În al treilea rând, Comisia a aplicat această pondere a vânzărilor interne la volumul total al materiilor prime importate și a determinat cantitatea de materii prime importate pentru care ar fi datorate taxe la import.
- (167) În cele din urmă, pentru a stabili cuantumul avantajului conferit de taxele la import, Comisia a calculat cuantumul taxelor la import de plătit pentru cantitățile de materii prime utilizate pentru producția de bunuri vândute pe piața internă.
- (168) În ceea ce privește veniturile nepercepute sub forma unei scutiri de facto de TVA, la fel ca în cazul investigației inițiale, avantajul de trezorerie menționat în considerentul 160 a fost considerat a fi echivalent cu rata medie a dobânzii la depozitele din Egipt în cursul perioadei investigației de reexaminare (19,2 %) ⁽⁴³⁾, aplicată valorilor TVA-ului reținute pentru materiile prime achiziționate din 2017. În mod specific pentru valorile TVA-ului reținute în cursul perioadei investigației de reexaminare, aceasta a fost calculată proporțional cu numărul de zile din perioada investigației de reexaminare.
- (169) De asemenea, în cursul investigației de reexaminare, GE a susținut că, astfel cum a confirmat Organul de Apel al OMC în cauza UE – PET (Pakistan) (DS486), în contextul sistemelor de rambursare a taxelor la import, elementul de contribuție financiară al subvenției se limitează la valoarea taxelor la import pentru materiile prime rambursată în exces (prin drawback) și nu include întreaga sumă rambursată în contul acestor taxe.
- (170) Cu toate acestea, Comisia a considerat că această afirmație nu este pertinentă, deoarece Comisia nu poate modifica nivelul marjelor de subvenție din cadrul investigațiilor de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor față de marjele care au fost stabilite în investigația inițială. Comisia doar analizează dacă sunt folosite în continuare aceleași sisteme, și anume dacă există probabilitatea continuării sau reapariției subvenționării. Dacă se constată existența acestei probabilități, nivelul taxelor calculat în cadrul investigației inițiale va fi aplicat fără modificări. În cele din urmă, în calculele realizate în cadrul investigației inițiale, Comisia a compensat, de fapt, doar valoarea taxelor la import rambursată în exces, și anume a taxelor care ar fi trebuit să fie percepute pentru materiile prime folosite la fabricarea AFS care au fost ulterior vândute pe piața internă din Egipt ⁽⁴⁴⁾. Prin urmare, Comisia a respins acest argument ca fiind fără obiect.

3.6.6. *Observații privind comunicarea constatărilor*

- (171) În primul rând, în observațiile sale privind comunicarea constatărilor, GE a reiterat afirmația potrivit căreia regimul TVA aplicabil în Zona economică a Canalului Suez face parte din sistemul general de impozitare al Egiptului și nu constituie venituri publice exigibile în mod normal la care se renunță. Cu toate acestea, GE nu a prezentat niciun argument sau element de probă suplimentar care să invalideze vreuna dintre concluziile la care a ajuns Comisia în secțiunile 3.5 și 3.6 de mai sus în ceea ce privește regimul TVA aplicat materiilor prime și utilajelor importate în SCZone. Prin urmare, această afirmație a fost respinsă.
- (172) În al doilea rând, în mod similar afirmației de mai sus, GE și-a reiterat afirmația potrivit căreia regimul vamal funcționează în cadrul unui mecanism cuprinzător de monitorizare și verificare și că Comisia nu a demonstrat nicio rambursare excesivă a taxelor, fără a furniza argumente sau elemente de probă suplimentare pentru a contesta concluziile Comisiei prezentate în secțiunile 3.5 și 3.6 de mai sus.
- (173) Comisia a explicat deja motivul pentru care scutirea de taxe și impozite la import a utilajelor importate în SCZone constituie venituri la care se renunță ⁽⁴⁵⁾ și motivul pentru care nu a considerat că există sau este pus în aplicare în mod eficace un sistem fiabil de verificare pentru monitorizarea și prevenirea rambursării excesive a taxelor la import pentru materiile prime importate ⁽⁴⁶⁾. Prin urmare, Comisia a respins aceste afirmații ca fiind nefondate.

⁽⁴³⁾ Rata dobânzii la depozite (%) în Republica Arabă Egipt pentru anul 2024, raportată de Grupul Băncii Mondiale. Informații consultate la 15 mai 2026, disponibile la adresa: <https://data.worldbank.org/indicator/FR.INR.DPST?locations=EG>.

⁽⁴⁴⁾ A se vedea considerentele 309-321 din regulamentul inițial.

⁽⁴⁵⁾ A se vedea, în special, considerentul 119 de mai sus.

⁽⁴⁶⁾ A se vedea, în special, considerentele 150-159 de mai sus.

3.6.7. Concluzie

- (174) Având în vedere considerațiile de mai sus și în absența oricărui argument contrar, Comisia a concluzionat că producătorul de AFS din Egipt a continuat să beneficieze de acest sistem. Având în vedere existența unei contribuții financiare, a unui avantaj acordat și a specificității, acest program de subvenții este considerat în continuare ca fiind pasibil de măsuri compensatorii.
- (175) Rata stabilită a subvenției, în conformitate cu considerentul 99, în ceea ce privește acest tip de subvenții legate de materiile prime importate a fost de 1,57 % pentru scutirile de TVA și de 0,11 % pentru reducerile tarifare la import.

3.7. Venituri publice la care se renunță prin programele de scutire și reducere a impozitelor directe

3.7.1. Constatările investigației inițiale

- (176) Investigația inițială a constatat că Jushi Egypt a beneficiat de privilegii fiscale privind impozitul pe profit al întreprinderilor ⁽⁴⁷⁾, pe baza unui standard special de contabilitate și a unei norme fiscale speciale pentru tratarea diferențelor de curs valutar, care au fost introduse de GE. Astfel cum se menționează în considerentul 289 din regulamentul inițial, această legislație a fost introdusă pentru a aborda fluctuațiile bruște ale cursului de schimb cauzate de introducerea unui curs de schimb variabil pentru lira egipteană (EGP) în 2016. Aceste norme au permis societăților să deducă într-un mod mai extins diferențele valutare cauzate de devalorizarea EGP din veniturile lor impozabile.
- (177) Deși această legislație era în general aplicabilă tuturor societăților din Egipt și avea menirea să compenseze efectele negative ale devalorizării monedei egiptene, ea a creat un avantaj de facto substanțial pentru societățile care sunt orientate spre export și își desfășoară activitatea aproape în întregime în monede străine cum ar fi USD sau EUR, așa cum este cazul societății Jushi Egypt. Această categorie de societăți nu a suferit nicio pierdere efectivă semnificativă ca urmare a devalorizării EGP, dar ar putea beneficia de standardul special de contabilitate emis de GE în scopuri fiscale. Pe de altă parte, societățile egiptene care își desfășoară activitatea în EGP au suferit pierderi reale, care au avut un impact real asupra activității lor, situație abordată de norma fiscală specială emisă de GE.
- (178) Prin urmare, Comisia a examinat dacă legislația relevantă era în continuare aplicabilă și dacă Jushi Egypt a continuat să beneficieze de acest sistem în perioada investigației de reexaminare.

3.7.2. Temei juridic

- (179) GE a confirmat că legislația privind impozitarea societăților rămâne aceeași ca în cazul investigației inițiale. GE a confirmat, de asemenea, că regimul contabil special a continuat să existe în perioada de reexaminare examinată, decretele din 2022, 2023 și 2024 reintroducând/extinzând acest standard contabil. Prin urmare, temeiul juridic aplicabil în cursul perioadei examinate a fost:
- Legea privind impozitul pe profit, astfel cum a fost adoptată prin Legea 91 din 2005; și
 - Decretul nr. 4706 din 2022 al prim-ministrului și modificările ulterioare ale acestuia (Decretul nr. 1847 din 2023 și Decretul nr. 1711 din 2024 ale primului-ministru).
- (180) Prin urmare, cu excepția unor modificări limitate, normele privind impozitul pe profit nu s-au schimbat în mod substanțial față de investigația inițială. În ceea ce privește standardul de contabilitate, GE a explicat că devalorizarea monedei care a avut loc în perioada de reexaminare examinată a generat fluctuații anormale ale cursului de schimb. Din acest motiv, GE a reintrodus anexa „Efectele modificărilor cursurilor valutare” la Standardul egiptean de contabilitate (EAS) nr. 13.

⁽⁴⁷⁾ A se vedea considerentele 287-289 din regulamentul inițial.

3.7.3. Continuarea subvenționării

- (181) Pe baza reglementărilor menționate în secțiunea anterioară, Comisia a concluzionat că normele care permit societăților să deducă diferențele de curs valutar cauzate de devalorizarea EGP din venitul lor impozabil, astfel cum s-a stabilit în investigația inițială, s-au aplicat în același sens în perioada investigației de reexaminare.
- (182) Așadar, Comisia a încercat să stabilească dacă Jushi Egypt a continuat să își desfășoare activitatea aproape în întregime în monede străine. Pe baza elementelor de probă colectate în cursul investigației de reexaminare, Comisia a stabilit că finanțarea externă furnizată de entitățile chineze în cursul perioadei investigației de reexaminare, menționată în considerentul 81 de mai sus, a fost furnizată societății exclusiv în monedă străină. Aceeași concluzie este valabilă în cazul importurilor societății de echipamente și materii prime menționate în secțiunile 3.5.3 și 3.6.3, care au fost achiziționate, de asemenea, exclusiv în monedă străină. În cele din urmă, evidențele societății au arătat că marea majoritate a producției sale este destinată exportului și, prin urmare, o mare parte din vânzările sale au fost efectuate, de asemenea, în monedă străină. Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că Jushi Egypt a continuat să își desfășoare activitatea aproape în întregime în monede străine.

3.7.4. Specificitate

- (183) Comisia a considerat că această subvenție este de facto specifică producătorului-exportator Jushi Egypt, deoarece creează un avantaj substanțial pentru un grup limitat de societăți care își desfășoară activitatea aproape exclusiv în monede străine.
- (184) În cursul investigației de reexaminare, GE a susținut că acest sistem nu poate fi considerat o subvenție, deoarece se referă la o normă contabilă generală aplicabilă tuturor societăților din Egipt, care a fost introdusă ca răspuns normativ la presiunile hiperinflaționiste.
- (185) Comisia nu a contestat faptul că această normă este aplicabilă, la nivel general, tuturor societăților din Egipt. Cu toate acestea, la fel ca în cadrul investigației inițiale, Comisia a susținut că societățile care sunt orientate în principal spre export și își desfășoară activitatea aproape integral în monede străine cum ar fi USD sau EUR au beneficiat în mod disproporționat de această legislație, în timp ce societățile egiptene care își desfășoară activitatea numai în EGP nu au putut beneficia de aceasta.
- (186) Mai precis, societățile orientate spre export care își desfășoară activitatea în principal în monede străine nu ar suporta pierderi efective semnificative ca urmare a deprecierei EGP, întrucât pierderile din diferența de curs valutar suportate pentru achizițiile/pasivele lor în USD ar putea fi compensate de câștigurile din diferența de curs valutar aferente vânzărilor lor în USD. Prin urmare, în loc să compenseze o pierdere, această legislație a creat de fapt un avantaj fiscal de care acest tip de societăți puteau beneficia în mod specific.
- (187) Prin urmare, Comisia a respins afirmația și a concluzionat că această subvenție a continuat să fie de facto specifică producătorului-exportator Jushi Egypt, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) litera (c) din regulamentul de bază.

3.7.5. Avantaj

- (188) La fel ca în cazul investigației inițiale, Comisia a considerat că avantajul conferit beneficiarului este egal cu avantajul fiscal obținut în cadrul acestui sistem.
- (189) Avantajul pentru Jushi Egypt a fost stabilit pe baza informațiilor cuprinse în declarația privind impozitul pe profit al societății pentru exercițiul financiar 2024. În primul rând, s-a stabilit suma dedusă din venitul impozabil în conformitate cu standardul de contabilitate menționat în considerentul 180. În al doilea rând, cota de impozitare a întreprinderilor general aplicabilă de 22,5 % a fost aplicată acestei sume deduse.

3.7.6. Observații privind comunicarea constatărilor

- (190) În observațiile sale privind comunicarea constatărilor, GE a reiterat afirmația potrivit căreia regimul fiscal al pierderilor din diferențele de curs valutar, descris în secțiunea 3.7 de mai sus, a fost adoptat ca răspuns general la circumstanțe macroeconomice excepționale și, prin urmare, nu conferă un avantaj specific și nici nu constituie o subvenție care poate face obiectul unor măsuri compensatorii. GE nu a prezentat însă argumente sau elemente de probă suplimentare în sprijinul acestei afirmații. Prin urmare, afirmația în cauză a fost respinsă.

3.7.7. Concluzie

- (191) Având în vedere considerațiile de mai sus, Comisia a concluzionat că producătorul de AFS din Egipt a continuat să beneficieze de acest sistem. Având în vedere existența unei contribuții financiare, a unui avantaj conferit și a specificității, acest program de subvenții este considerat în continuare ca fiind pasibil de măsuri compensatorii.
- (192) Rata stabilită a subvenției, în conformitate cu considerentul 99, în ceea ce privește acest tip de subvenții legate de deducerea impozitului pe profit al întreprinderilor a fost de 7,35 %.

3.8. **Acordarea drepturilor de folosință a terenurilor contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată**

3.8.1. Constatările investigației inițiale

- (193) Investigația inițială a constatat că societății Jushi Egypt i s-au acordat drepturi de folosință a unor terenuri contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată. În special, Jushi Egypt a cumpărat terenuri de la Egypt China Joint Venture Company (denumită în continuare „ECJV”) și de la succesoarea acesteia, TEDA Egypt, la prețuri stabilite în mod netransparent de către organisme publice sau private care au primit sarcini sau ordine de la stat.
- (194) Odată cu promulgarea Legii 83/2002, dreptul de proprietate asupra tuturor terenurilor deținute de stat din SCZone a fost încredințat Autorității generale. De la adoptarea Legii 27/2015, nu mai este posibilă dobândirea drepturilor depline de proprietate asupra terenurilor achiziționate de la Autoritatea generală. Autoritatea generală transferă doar drepturi de uzufruct asupra terenurilor către Main Development Company (Societatea principală de dezvoltare, denumită în continuare „MDC”), un dezvoltator imobiliar egiptean. MDC scoate apoi la licitație uzufructul asupra terenurilor, iar dezvoltatori secundari precum TEDA Egypt pot prezenta oferte în acest sens. La rândul lor, dezvoltatorii secundari pot da în chirie terenurile unor întreprinderi din regiune.
- (195) Cu toate acestea, entitățile care dețineau terenuri în zonă înainte de aceste modificări legislative au păstrat și puteau transfera dreptul de proprietate asupra terenurilor respective. Astfel, în 2011, Jushi Egypt a putut cumpăra o parcelă de teren de la TEDA Egypt și a început să-și construiască fabrica. TEDA Egypt achiziționase respectiva parcelă de la predecesorul său, ECJV, care, în 1998, o cumpărase de la Guvernatorul Suez la un preț mic (mai puțin de 1 USD/m²) și fără procedură de licitație. În urma achiziției inițiale din 1998, TEDA Egypt a investit în infrastructura de bază pentru a face din terenul deșertic nedezvoltat un teren viabil pentru proiecte industriale.
- (196) În cadrul investigației inițiale, Comisia a concluzionat, de asemenea, că ECJV și TEDA Egypt erau organisme publice în sensul articolului 3 și al articolului 2 litera (b) din regulamentul de bază. Chiar și în cazul în care nu ar fi fost considerate organisme publice, acestea ar fi fost considerate a fi primit sarcini sau ordine din partea GC și GE pentru a executa funcții care incumbă în mod normal autorităților publice, în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (iv) din regulamentul de bază. Prin urmare, comportamentul lor va fi atribuit GE în orice caz ⁽⁴⁸⁾.
- (197) În plus, Jushi Egypt a achiziționat în 2016 o altă parcelă de teren de la o altă societate egipteană din sectorul dezvoltării imobiliare, Wadi Degla. Comisia a considerat că dezvoltatorul respectiv primise, de asemenea, sarcini sau ordine din partea statului în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (iv) prima liniuță din regulamentul de bază pentru a urmări politici guvernamentale și pentru a acorda societății Jushi Egypt drepturi de folosință a terenurilor la un preț preferențial ⁽⁴⁹⁾.
- (198) Prin urmare, Comisia a concluzionat că Jushi Egypt a primit un avantaj din partea GE în perioada investigației inițiale, sub forma acordării drepturilor de folosință a terenurilor contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată, care ar trebui să fie considerată o subvenție în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (iii) și al articolului 3 punctul 2 din regulamentul de bază. S-a constatat că programul este specific în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a), deoarece a vizat doar anumite societăți dintr-o anumită zonă geografică ⁽⁵⁰⁾.

⁽⁴⁸⁾ A se vedea considerentele 259-260 din regulamentul inițial.

⁽⁴⁹⁾ A se vedea considerentele 263-265 din regulamentul inițial.

⁽⁵⁰⁾ A se vedea considerentele 270-272 din regulamentul inițial.

3.8.2. *Temei juridic*

(199) Prezenta investigație a confirmat faptul că cadrul juridic a rămas neschimbat față de investigația inițială:

- Legea nr. 83/2002 privind zonele economice cu caracter special („Legea 83/2002”);
- Decretul președintelui Republicii Arabe Egipt privind Legea nr. 27/2015 de modificare a unor dispoziții ale legii privind zonele economice cu caracter special emise prin Legea nr. 83/2002 („Legea 27/2015”);
- Legea nr. 8 din 1997 privind garanțiile și stimulentele pentru investiții (denumită în continuare „Legea 8/1997”);
- Legea privind investițiile, astfel cum a fost adoptată prin Legea nr. 72 din 2017; și
- Proiectul de rezoluție a prim-ministrului nr. (2310) din 2017 privind emiterea reglementărilor executive ale legii privind investițiile, emis în temeiul Legii nr. 72 din 2017.

3.8.3. *Continuarea subvenționării*

(200) Astfel cum s-a explicat în considerentul 199 de mai sus, normele care reglementează utilizarea terenurilor în SCZone nu s-au schimbat de la investigația inițială, fapt confirmat de către GE. Autoritatea generală pentru SCZone nu poate vinde terenurile pe care le deține în SCZone, ci le alocă prin uzufruct sau concesiuni societăților din sectorul dezvoltării imobiliare, care comercializează și dezvoltă apoi terenurile și acordă drepturile de folosință a acestora societăților de producție la un preț pe care îl consideră adecvat.

(201) TEDA Egypt deține drepturi de uzufruct asupra terenurilor pe care le dezvoltă, astfel cum s-a stabilit deja în cadrul investigației inițiale. O comisie de experți evaluează periodic terenurile, evaluare care servește drept bază pentru stabilirea de către Autoritatea generală a prețului în contractele de uzufruct.

(202) În cadrul investigației inițiale, valoarea subvenției pentru Jushi Egypt a fost calculată prin compararea prețurilor pe care societatea le-a plătit pe metru pătrat de teren în 2011 și 2016 cu un preț de referință. Acest preț de referință a fost calculat pe baza contractului de uzufruct pentru zona de extindere de 6 km² semnat între TEDA Egypt și SCZone și a unei evaluări imobiliare efectuate în 2016 de către comisia de experți, care a stabilit o hartă a prețurilor uzufructului asupra terenurilor în SCZone. Pe baza acestei hărți a prețurilor s-a calculat valoarea medie anuală a uzufructului asupra terenurilor în SCZone. Acest preț mediu anual al uzufructului s-a înmulțit apoi cu durata uzufructului respectiv (50 de ani) și s-au adăugat sume adecvate pentru costurile lucrărilor de infrastructură și profitul dezvoltatorului, pentru a calcula prețul de referință ⁽⁵¹⁾.

(203) Având în vedere că prețul de referință a fost calculat pe baza unui uzufruct cu o durată de 50 de ani, avantajul legat de achiziționarea de terenuri de către Jushi Egypt continuă să fie aplicabil pentru perioada respectivă. Prin urmare, Jushi Egypt a continuat să beneficieze de acest sistem în perioada investigației de reexaminare.

(204) Prezenta investigație a arătat, de asemenea, că modelul de achiziții de terenuri identificat în cadrul investigației inițiale a continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare.

(205) Mai precis, contractele de vânzare-cumpărare de terenuri și alte elemente de probă colectate în cursul prezentei investigații au arătat că Jushi Egypt a mai cumpărat cinci parcele de teren după investigația inițială, aproape dublându-și suprafața deținută. Societatea a achiziționat patru parcele de teren de aproximativ 254 000 de metri pătrați de la dezvoltatorul secundar Red Sea Copper în perioada 2019-2023. Astfel cum se explică în considerentul 207 de mai jos, acest dezvoltator secundar egiptean pare, la rândul său, să fi achiziționat de la ECJV aceste parcele de teren, care făceau parte din parcela mai mare de teren transferată de la Guvernatorul Suez către ECJV în 1998, la care se face referire în investigația inițială ⁽⁵²⁾. În plus, Jushi Egypt a achiziționat o altă parcelă de teren de aproximativ 9 000 de metri pătrați direct de la ECJV în 2020.

⁽⁵¹⁾ A se vedea considerentele 273-286 din regulamentul inițial.

⁽⁵²⁾ A se vedea considerentele 37 și 253 din regulamentul inițial.

- (206) Comisia a analizat dacă dezvoltatorul imobiliar egiptean primise sarcini sau ordine din partea GE pentru a acorda drepturi de folosință a terenurilor în condiții preferențiale societății Jushi Egypt în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (iv) din regulamentul de bază.
- (207) Comisia a solicitat din partea GE acordurile de alocare a terenurilor și contractele de vânzare-cumpărare a terenurilor încheiate între Guvernoratul Suez și părțile ulterioare, cum ar fi ECJV și dezvoltatorul secundar Red Sea Copper, referitoare la parcelele de teren care au fost achiziționate de către Jushi Egypt începând din 2019, dar GE nu a transmis niciun astfel de document în cursul investigației sau în cadrul procesului de clarificare. Abia după vizita de verificare a fost prezentat un document care părea să fie un contract de vânzare-cumpărare de terenuri încheiat între ECJV și dezvoltatorul secundar Red Sea Copper. Cu toate acestea, Comisia nu a putut trage nicio concluzie relevantă pentru investigație pe baza acestui document, deoarece acesta a fost prezentat într-un format în mare parte ocultat, lipseau informații care ar fi permis Comisiei să stabilească dacă parcela de teren care a făcut obiectul acestui contract includea parcelele de teren achiziționate de Jushi Egypt după 2019 și documentul a fost prezentat numai după vizita de verificare, ceea ce a făcut imposibilă verificarea de către Comisie a conținutului acestuia. Nu a fost posibilă nici examinarea suplimentară a situației din cauza lipsei de cooperare a TEDA Egypt și a TEDA Tianjin, astfel cum se menționează în considerentele 47 și 50.
- (208) Prin urmare, Comisia a considerat că nu a primit documentația solicitată și informațiile necesare referitoare la achiziția noilor terenuri de către Jushi Egypt. Comisia a informat GE cu privire la această chestiune prin nota verbală din 18 martie 2026 ⁽⁵³⁾, menționând că ar putea recurge la aplicarea articolului 28 din regulamentul de bază și ar putea folosi ca bază pentru constatările sale datele disponibile în această privință.
- (209) Pe baza contractelor de vânzare-cumpărare de terenuri încheiate între Jushi Egypt și dezvoltatorul secundar Red Sea Copper, Comisia a observat că a existat o implicare clară a autorităților din SCZone în vânzările de terenuri care au fost achiziționate de Jushi Egypt începând din 2019. La fel ca în cazul investigației inițiale, unele dintre aceste contracte conțineau trimiteri explicite la implicarea Autorității generale pentru Zona economică a Canalului Suez în procesul de vânzare și la necesitatea de a solicita aprobarea acestuia în ceea ce privește detaliile contractului.
- (210) Având în vedere că Jushi Egypt a putut cumpăra terenuri prin canale foarte similare cu cele identificate în cadrul investigației inițiale, că a existat doar o cooperare parțială din partea GE și că au existat indicii clare privind implicarea autorităților din SCZone în vânzările de terenuri din SCZone, Comisia a concluzionat că dezvoltatorul secundar egiptean Red Sea Copper a primit sarcini sau ordine din partea GE pentru a acorda drepturi de folosință a terenurilor în condiții preferențiale societății Jushi Egypt în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (iv) din regulamentul de bază.
- (211) În plus, având în vedere că cadrul juridic referitor la achizițiile de terenuri în SCZone a rămas neschimbat față de investigația inițială și că în cursul prezentei investigații nu au fost găsite informații care să contrazică constatările investigației inițiale, Comisia a considerat că ECJV și TEDA Egypt erau organisme publice în sensul articolului 3 și al articolului 2 litera (b) din regulamentul de bază. Astfel cum se menționează în considerentul 196 de mai sus, chiar și în cazul în care nu ar fi fost considerate organisme publice, acestea ar fi fost considerate a fi primit sarcini sau ordine din partea GC și GE pentru a executa funcții care incumbă în mod normal autorităților publice, în sensul articolului 3 punctul 1 litera (a) subpunctul (iv) din regulamentul de bază. Prin urmare, comportamentul lor va fi atribuit GE în orice caz.

3.8.4. Specificitate

- (212) S-a considerat că subvenția este specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază deoarece acordarea drepturilor de folosință a terenurilor către societăți din zona SETC pentru o remunerație mai mică decât cea adecvată este rezervată anumitor societăți dintr-o anumită zonă geografică.

3.8.5. Avantaj

- (213) Valoarea subvenției care poate face obiectul unor măsuri compensatorii se calculează pe baza avantajului conferit beneficiarilor, a cărui existență este constatată în cursul perioadei investigației de reexaminare. Avantajul pentru beneficiari se calculează ținând cont de diferența dintre suma plătită efectiv pentru teren de către producătorul-exportator și suma pe care acesta ar fi plătit-o în mod normal pe baza valorii de referință de pe piață. Avantajul pentru achiziționarea de terenuri de către Jushi Egypt a fost calculat după cum urmează.

⁽⁵³⁾ A se vedea considerentul 51 de mai sus.

- (214) Nici Jushi Egypt, nici GE nu au furnizat informații privind prețurile de referință pentru achiziția de terenuri în SCZone. Prin urmare, ca valoare de referință pentru stabilirea prețului de piață al achizițiilor de terenuri, Comisia a continuat să utilizeze prețurile și durata de arendare a terenurilor (contracte de uzufruct) în SCZone și în zona SETC. În ceea ce privește prețurile de referință, Comisia a continuat să se bazeze pe evaluarea imobiliară menționată în considerentul 202, întrucât acestea au fost cele mai recente informații puse la dispoziție de GE în cursul investigației de reexaminare și a ajustat acest preț în funcție de inflație.
- (215) În conformitate cu explicația de mai sus, în absența unui preț de referință actualizat, Comisia a utilizat ca bază valoarea de referință pentru terenuri din 2016. Acest preț de referință a fost ajustat pentru a reflecta impactul inflației asupra prețului terenurilor, precum și costul dezvoltatorilor secundari care instalează infrastructura de bază înainte de a vinde parcelele de teren următorului dezvoltator secundar sau clientului final. În acest scop, Comisia a aplicat la valoarea de referință rata anuală a inflației publicată de Banca Mondială ⁽⁵⁴⁾.

3.8.6. Observații privind comunicarea constatărilor

- (216) În observațiile sale privind comunicarea constatărilor, GE și-a reiterat poziția potrivit căreia Comisia nu a stabilit că contractele de vânzare-cumpărare a terenurilor sau de arendă în cadrul Zonei economice a Canalului Suez au fost furnizate contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată, susținând, în același timp, că prețurile de referință pe care s-a bazat Comisia în investigația inițială nu reflectau condițiile de piață predominante.
- (217) GE nu a prezentat niciun argument sau element de probă nou pentru a invalida concluziile Comisiei prezentate în această secțiune și nici pentru a demonstra că prețul de referință nu reflecta condițiile de piață predominante. În același timp, Comisia a descris în detaliu motivul pentru care a considerat că prețul de referință calculat este adecvat pentru o parcelă de teren dezvoltată în zona respectivă ⁽⁵⁵⁾.
- (218) Prin urmare, Comisia a respins aceste afirmații ca fiind nefondate.

3.8.7. Concluzie

- (219) Având în vedere considerațiile de mai sus și în absența unor argumente contrare, Comisia a concluzionat că producătorul de AFS din Egipt a continuat să beneficieze de acest sistem. Având în vedere existența unei contribuții financiare, a unui avantaj conferit și a specificității, acest program de subvenții este în continuare pasibil de măsuri compensatorii.
- (220) Rata stabilită a subvenției, în conformitate cu considerentul 99, în ceea ce privește acest tip de subvenții legate de acordarea drepturilor de folosință a terenurilor contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată a fost de 2,29 %.

3.9. Concluzia globală privind continuarea subvenționării

- (221) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit o rată totală a subvenției *ad valorem* care poate face obiectul unor măsuri compensatorii de 13,1 % pentru singurul producător-exportator cunoscut. Aceeași rată a fost instituită pentru toți ceilalți producători-exportatori din Egipt.
- (222) Comisia a descoperit elemente de probă potrivit cărora subvenționarea industriei AFS din Egipt, prin intermediul diferitelor sisteme de subvenții examinate, a continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare la un nivel care depășește pragul *de minimis*. Este probabil ca subvenționarea să continue în viitor, ținând seama de faptul că nu a existat o schimbare fundamentală a cadrului juridic referitor la sistemele de subvenții investigate și având în vedere că, în perioada investigației de reexaminare, producătorul-exportator a achiziționat parcele de teren suplimentare contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată pentru a-și dubla capacitatea de producție și a continuat să importe majoritatea echipamentelor și a materiilor prime din afara Egiptului.
- (223) Prin urmare, Comisia a concluzionat că este probabil ca avantajele pentru producătorii-exportatori de AFS din Egipt, care decurg din aceste sisteme, să continue în viitor.

⁽⁵⁴⁾ Rata dobânzii pentru împrumuturi (%) în Republica Arabă Egipt, publicată de Grupul Băncii Mondiale; informații consultate la 1 mai 2026, disponibile la adresa <https://data.worldbank.org/indicator/FR.INR.LEND?locations=EG>.

⁽⁵⁵⁾ A se vedea considerentele 202-203 de mai sus.

3.10. Evoluția importurilor în eventualitatea abrogării măsurilor

- (224) Ca urmare a constatării existenței subvenționării continue în cursul perioadei investigației de reexaminare, Comisia a analizat probabilitatea continuării importurilor care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză, în eventualitatea abrogării măsurilor. Următoarele elemente suplimentare au fost analizate în considerentele 225-229 din prezentul regulament: capacitatea de producție, creșterea exporturilor, atractivitatea continuă a pieței Uniunii și practicile de circumvenție.
- (225) În acest sens, Comisia a analizat următoarele elemente: capacitatea de producție din Egipt, evoluția volumelor și a prețurilor importurilor în perioada de după PIR, atractivitatea continuă a pieței Uniunii și rolul circumvenției.
- (226) Investigația a stabilit că Jushi Egypt, singurul producător din Egipt, și-a mărit capacitatea cu 200 000 de tone în cursul perioadei examinate și, în 2025, a anunțat planuri pentru extinderea în continuare a capacității sale de producție.
- (227) Spre sfârșitul perioadei investigației de reexaminare și după această perioadă (T3 2024 - T2 2025), importurile de AFS din Egipt au crescut cu aproape 7 puncte procentuale. În aceeași perioadă, prețul mediu al importurilor de AFS din Egipt a scăzut cu 25 %, atingând niveluri de până la 709 EUR/tonă ⁽⁵⁶⁾.
- (228) Atractivitatea continuă a pieței Uniunii pentru producătorii egipteni a fost demonstrată de nivelul în creștere al volumelor importurilor în cursul perioadei examinate și în perioada de după PIR.
- (229) Investițiile chineze în Egipt au fost efectuate pentru a eluda măsurile antidumping și compensatorii instituite asupra importurilor chineze de AFS în Uniune ⁽⁵⁷⁾, ceea ce demonstrează că Uniunea este o piață de export pe termen lung esențială pentru Egipt, care ar fi vizată și mai mult în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (230) Pe baza acestei analize, Comisia a constatat că este probabil ca abrogarea măsurilor compensatorii să ducă la o creștere a exporturilor de AFS subvenționate din Egipt pe piața Uniunii.

3.10.1. Concluzie privind continuarea subvenționării

- (231) Având în vedere constatările sale referitoare la continuarea subvenționării în cursul perioadei investigației de reexaminare și la evoluția probabilă a exporturilor în creștere către Uniune în eventualitatea expirării măsurilor, Comisia a concluzionat că există o mare probabilitate ca expirarea măsurilor compensatorii să conducă la continuarea subvenționării.

4. PREJUDICIUL

4.1. Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii

- (232) Produsul similar a fost fabricat de zece producători din Uniune la începutul perioadei examinate, iar doi dintre ei și-au încetat producția în cursul PIR. Aceștia constituie „industria Uniunii” în sensul articolului 9 alineatul (1) din regulamentul de bază.
- (233) Producția totală din Uniune în perioada investigației de reexaminare a fost stabilită la 529 828 de tone. Comisia a stabilit această cifră pe baza informațiilor furnizate de către GFE. Așa cum se precizează în considerentul 24, în cadrul eșantionului au fost selectați trei producători din Uniune, reprezentând aproximativ 63 % din producția totală a produsului similar din Uniune.

⁽⁵⁶⁾ Informații prezentate de producătorii din Uniune incluși în eșantion. Numărul Sherlock t26.000075. În cursul PIR, prețul mediu a fost de 712 EUR/tonă.

⁽⁵⁷⁾ Această afirmație a fost abordată în considerentele 10 și 11 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2026/831.

4.2. Consumul la nivelul Uniunii

- (234) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii pe baza: (i) volumului vânzărilor industriei Uniunii pe piața Uniunii, conform datelor furnizate de către GFE; și (ii) importurilor din țări terțe, potrivit datelor extrase din baza de date a Eurostat.
- (235) O parte a industriei Uniunii este integrată pe verticală, iar AFS sunt utilizate ca material intermediar pentru fabricarea diferitelor produse din aval. Prin urmare, consumul de pe piața captivă și cel de pe piața liberă au fost analizate separat.
- (236) Distincția între piața captivă și piața liberă a fost relevantă pentru analiza prejudiciului, deoarece produsele destinate utilizării captive nu au fost expuse concurenței directe din partea importurilor, întrucât ele au fost vândute în cadrul aceleiași societăți sau grupuri de societăți pe baza prețurilor de transfer stabilite în conformitate cu politicile interne privind prețurile, neavând, prin urmare, o legătură directă cu prețurile de pe piața liberă. În schimb, producția destinată vânzărilor pe piața liberă a fost în concurență directă cu importurile produsului în cauză.
- (237) Pentru a oferi o imagine cât mai completă posibil a industriei Uniunii, Comisia a solicitat date pentru întreaga activitate legată de AFS, inclusiv cu privire la utilizarea captivă și piața liberă. Aceste informații au fost verificate.
- (238) Comisia a examinat anumiți indicatori economici referitori la industria Uniunii exclusiv pe baza datelor privind piața liberă. Acești indicatori au fost: volumul vânzărilor și prețurile de vânzare pe piața Uniunii; cota de piață; volumul și prețurile exporturilor; profitabilitatea; randamentul investițiilor și fluxul de lichidități. În măsura în care a fost posibil și adecvat, constatările examinării au fost comparate cu datele aferente pieței captive, pentru a prezenta un tablou complet al situației industriei Uniunii.
- (239) Alți indicatori economici au putut fi examinați în mod judicios doar prin referire la întreaga activitate legată de AFS, inclusiv utilizarea captivă a industriei Uniunii, întrucât aceștia au depins de întreaga activitate de producție, indiferent dacă AFS au fost păstrate pentru utilizare captivă sau vândute pe piața liberă. Acești indicatori au fost: producția; capacitatea și gradul de utilizare a capacității de producție; investițiile; stocurile; ocuparea forței de muncă; productivitatea; salariile și capacitatea de a mobiliza capital.
- (240) Consumul la nivelul Uniunii a evoluat după cum urmează:

Tabelul 1

Consumul la nivelul Uniunii (tone)

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Consumul total la nivelul Uniunii	959 623	1 056 590	927 463	936 119
<i>Indice</i>	100	110	97	98
Piața captivă	104 510	103 486	94 143	94 765
<i>Indice</i>	100	99	90	91
Consumul de pe piața liberă	855 113	953 104	833 320	841 354
<i>Indice</i>	100	111	97	98

Sursă: GFE, Eurostat.

- (241) Astfel cum se arată în tabelul 1, în cursul perioadei examinate, maximum 10 % din consumul de AFS la nivelul Uniunii a fost destinat pieței captive, în timp ce restul a fost vândut pe piața liberă.

- (242) Către sfârșitul perioadei examinate, consumul total la nivelul Uniunii a scăzut cu 2 %. Acesta a crescut mai întâi din 2021 până în 2022 cu 10 %, creștere urmată de o scădere cu 12 % în 2023 și de o creștere ulterioară în cursul PIR până la un nivel aproape egal cu cel înregistrat la începutul perioadei examinate.
- (243) Consumul de pe piața liberă a scăzut, de asemenea, cu 2 % în cursul perioadei examinate și a urmat practic aceeași tendință ca și consumul total la nivelul Uniunii, începând cu o creștere de 11 % între 2021 și 2022, urmată de o scădere de 13 % și apoi de o creștere până la un nivel apropiat de cel înregistrat la începutul perioadei examinate. Creșterea observată în 2022 a consumului la nivelul Uniunii pe piața liberă s-a datorat în principal redresării economice în urma eliminării măsurilor determinate de pandemia de COVID-19, pe măsură ce utilizatorii au reînceput să plaseze comenzi pentru reconstituirea stocurilor și au reluat producția. Cu toate acestea, cererea de AFS în Uniune a scăzut în 2023, ceea ce a dus la o scădere a consumului, o dovadă a faptului că redresarea preconizată pentru anul respectiv s-a materializat lent. În cursul PIR însă, consumul la nivelul Uniunii a revenit în cele din urmă aproape la nivelul înregistrat în 2021.
- (244) Consumul captiv a scăzut cu 9 % în cursul perioadei examinate. Întrucât nivelul absolut al consumului captiv a fost de numai aproximativ 10 % din total, această scădere nu a avut un impact major asupra consumului total la nivelul Uniunii.

4.3. Importurile din țara în cauză

4.3.1. Volumul și cota de piață a importurilor din țara în cauză

- (245) Comisia a stabilit volumul importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat. Cota de piață a importurilor a fost stabilită prin compararea volumului importurilor cu consumul la nivelul Uniunii.
- (246) Importurile în Uniune din țara în cauză au evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Cantitățile importate și cotele de piață

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Cantitatea importurilor din Egipt (tone)	102 756	108 876	106 324	151 285
<i>Indice</i>	<i>100</i>	<i>106</i>	<i>103</i>	<i>147</i>
Cota de piață (%)	12	11	13	18
<i>Indice</i>	<i>100</i>	<i>95</i>	<i>106</i>	<i>150</i>

Sursă: Eurostat.

- (247) Importurile din țara în cauză au crescut cu 47 % atât în termeni relativi, cât și în termeni absoluți în cursul perioadei examinate, cu o ușoară scădere în anul 2023. Creșterea cea mai semnificativă a fost înregistrată între 2023 și PIR.
- (248) Comparând valorile consumului la începutul și la sfârșitul perioadei examinate, se observă că acesta a rămas relativ stabil pe piața Uniunii, cu o creștere de 10 % în 2022. Cota de piață a importurilor din Egipt a crescut de la 12 % în 2021 la 18 % în cursul PIR, ceea ce reprezintă o creștere de 50 %. Cu toate acestea, în 2022, pe măsură ce consumul a crescut, cota de piață a importurilor egiptene a scăzut cu un punct procentual, redresându-se ușor în 2023 până la un nivel cu doar un punct procentual peste cel înregistrat în 2021.

4.3.2. Prețurile importurilor din țara în cauză și subcotarea prețurilor

- (249) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat.
- (250) Prețul mediu ponderat al importurilor în Uniune provenite din țara în cauză a evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Prețuri de import (EUR/tonă)

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Egipt	792	1 178	931	712
Indice	100	149	118	90

Sursă: Eurostat.

- (251) Prețul mediu al importurilor în Uniune din Egipt a scăzut cu 10 % în cursul perioadei examinate și s-a menținut în mod constant sub nivelul prețurilor de vânzare ale industriei Uniunii (a se vedea considerentul 285). Creșterea inițială a prețurilor importurilor din Egipt în 2022 a fost atribuită cererii create de încercarea de reconstituire a stocurilor după scăderea bruscă provocată de pandemia de COVID-19, astfel cum se menționează în considerentul 243.
- (252) Comisia a determinat subcotarea prețurilor în cursul perioadei investigației de reexaminare, comparând următoarele:
1. prețurile de vânzare medii ponderate pentru fiecare tip de produs practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion, percepute de la clienți neafiliați de pe piața Uniunii, ajustate la un nivel franco fabrică; și
 2. prețurile medii ponderate corespunzătoare pentru fiecare tip de produs ale importurilor provenite de la producătorul-exportator cooperant din țara în cauză, aplicabile primului client independent de pe piața Uniunii, stabilite pe bază de cost, asigurare și navlu (CIF), cu ajustări corespunzătoare pentru taxele vamale, inclusiv taxele compensatorii, a se vedea considerentul 1, și costurile ulterioare importului.
- (253) Prețurile au fost comparate în funcție de tip, având în vedere tranzacții la același nivel comercial, și au fost ajustate în mod adecvat, atunci când a fost necesar și după deducerea rabaturilor și a reducerilor. Rezultatul comparației a fost exprimat ca procent din cifra de afaceri teoretică a producătorilor din Uniune incluși în eșantion, înregistrată în cursul perioadei investigației de reexaminare. Acesta a arătat că, în cursul PIR, importurile produsului care face obiectul investigației originar din țările în cauză au subcotat prețurile practicate de industria Uniunii cu 24,2 %.
- (254) Pe lângă subcotarea prețurilor, s-a stabilit că a avut loc, de asemenea, o blocare și o scădere semnificativă a prețurilor. Din cauza presiunii acute asupra prețurilor exercitate de importurile care fac obiectul unor subvenții la prețuri mici, provenite din Egipt, industria Uniunii a fost obligată să își reducă prețul pentru a concura cu aceste importuri. Producătorii din Uniune nu au fost în măsură să crească prețurile pe parcursul PIR în conformitate cu creșterea costurilor de producție și nu au reușit să atingă un nivel rezonabil de profit, după cum se prezintă în tabelul 12 de mai jos. Blocarea și scăderea semnificativă a prețurilor au fost confirmate de datele din tabelul 3. Prin urmare, industria Uniunii a fost obligată să vândă la prețuri insuficiente pentru a-și acoperi costurile, ceea ce a cauzat o deteriorare a situației sale financiare.

4.4. Importurile din alte țări terțe decât Egipt

- (255) Importurile de AFS din alte țări terțe decât Egipt au provenit în principal din Malaysia, RPC, Bahrain, Regatul Unit și Thailanda (în ordinea descrescătoare a cotei de piață).

- (256) Volumul importurilor în Uniune, precum și cotele de piață și tendințele prețurilor pentru importurile de AFS din alte țări terțe au evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Importurile din alte țări terțe

Țara		2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Malaysia	Volum (tone)	136 086	114 653	76 909	86 033
	Indice	100	84	57	63
	Cota de piață (%)	16	12	9	10
	Indice	100	75	56	63
	Preț mediu (EUR/tonă)	1 049	1 389	1 146	967
	Indice	100	132	109	92
RPC	Volum (tone)	44 137	94 916	78 515	78 586
	Indice	100	215	178	178
	Cota de piață (%)	5	10	9	9
	Indice	100	200	180	180
	Preț mediu (EUR/tonă)	1 228	1 584	1 002	918
	Indice	100	129	82	75
Bahrain	Volum (tone)	20 894	21 057	21 973	31 387
	Indice	100	100	105	150
	Cota de piață (%)	2	2	3	4
	Indice	100	100	150	200
	Preț mediu (EUR/tonă)	892	1 359	953	823
	Indice	100	152	107	92
Regatul Unit	Volum (tone)	32 186	41 385	32 883	26 640
	Indice	100	129	102	83
	Cota de piață (%)	4	4	4	3
	Indice	100	100	100	75
	Preț mediu (EUR/tonă)	1 024	1 327	1 426	1 244
	Indice	100	130	139	122

Țara		2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Thailanda	Volum (tone)	28	4 942	16 226	17 664
	<i>Indice</i>	100	17 415	57 316	62 244
	Cota de piață (%)	0	1	2	2
	<i>Indice</i>	0	100	200	200
	Preț mediu (EUR/tonă)	1 693	2 065	859	830
	<i>Indice</i>	100	123	51	49
Alte țări terțe	Volum (tone)	113 784	128 451	121 643	111 861
	<i>Indice</i>	100	113	107	98
	Cota de piață (%)	13	13	15	13
	<i>Indice</i>	100	100	115	100
	Preț mediu (EUR/tonă)	1 093	1 608	1 421	1 286
	<i>Indice</i>	100	147	130	118
Totalul pentru toate țările terțe, cu excepția țării în cauză	Volum (tone)	347 115	405 404	348 149	352 171
	<i>Indice</i>	100	114	101	112
	Cota de piață (%)	41	43	42	42
	<i>Indice</i>	100	105	102	102
	Preț mediu (EUR/tonă)	1 010	1 435	1 145	954
	<i>Indice</i>	100	142	113	94

Sursă: Eurostat.

(257) Importurile din Malaysia în Uniune între 2021 și PIR au înregistrat o scădere atât ca volum, cât și în ceea ce privește cota de piață, alături de fluctuații ale prețurilor. Volumul importurilor a scăzut brusc de la 136 086 de tone în 2021 la 76 909 tone în 2023, înainte de o redresare minoră la 86 303 tone în cursul PIR. În consecință, cota de piață a importurilor din Malaysia a scăzut de la 16 % la 10 % în cursul perioadei examinate. Deși prețul mediu per tonă a crescut cu 32 % în 2022, s-a înregistrat o scădere semnificativă a prețului în 2023 și în cursul PIR.

(258) Între 2021 și PIR, importurile din China în Uniune au crescut cu 78 %, cota lor de piață crescând de la 5 % la 9 %. Volumul importurilor a crescut de peste două ori în 2022, scăzând din nou, atât în 2023, cât și în cursul PIR, la un nivel cu 78 % mai mare decât în 2021. Prețurile din China, inclusiv taxele în vigoare, au fost peste nivelul industriei Uniunii în 2021 și 2022, însă în 2023 și în cursul PIR au fost sub nivelul prețurilor industriei Uniunii.

- (259) Volumul importurilor de AFS din Bahrain a rămas relativ constant în perioada 2021-2023 și a crescut cu 100 % în cursul PIR. Cantitățile absolute au rămas la un nivel scăzut, reprezentând doar 4 % din cota de piață în cursul PIR. Prețurile au urmat aceeași tendință precum cea observată în cazul prețurilor importurilor din alte surse, înregistrând o creștere semnificativă în 2022, urmată de o ușoară scădere în 2023 și de o scădere semnificativă în cursul PIR.
- (260) Importurile de AFS din Regatul Unit în Uniune între 2021 și PIR au înregistrat o scădere a volumului și o cotă de piață relativ stabilă. Volumul importurilor din Regatul Unit a crescut între 2021 și 2022, înainte de a scădea cu aproximativ 27 % în 2023 și cu încă 19 % în cursul PIR. Cota de piață a scăzut de la 4 % la 3 % în cursul perioadei examinate. Prețurile importurilor provenite din Regatul Unit au crescut mai întâi cu 39 % între 2021 și 2023, înainte de a scădea la 1 244 EUR în cursul PIR, valoare aproape dublă în raport cu prețul importurilor din Egipt.
- (261) Volumul importurilor de AFS din Thailanda a fost nesemnificativ la începutul perioadei examinate, dar a crescut puternic în 2022. În 2023, importurile au crescut de aproape patru ori, ajungând la o cantitate absolută de 16 226 de tone. Această cantitate a crescut doar marginal în cursul PIR. În pofida creșterii semnificative a volumului importurilor în perioada examinată, cota de piață a Thaiandei a rămas scăzută, ajungând la 2 % din consumul total în 2023 și 2024. Prețurile au atins un nivel maxim în 2022, scăzând semnificativ în 2023 și în cursul PIR.
- (262) Volumul importurilor din alte surse a crescut cu 13 % în 2022, scăzând într-o oarecare măsură în 2023 și înregistrând o scădere puternică în cursul PIR la un nivel cu 2 % mai mic decât în 2021. Cota lor de piață a ajuns la 15 % în 2022, având în rest o tendință stabilă, acoperind 13 % din piața Uniunii. Prețurile au urmat tendința generală de creștere în 2022, scăzând în 2023 și continuând să scadă în cursul PIR.
- (263) Importurile din toate sursele, cu excepția Egiptului, au atins un nivel maxim în 2022, au scăzut în anul următor, dar au reușit să revină aproape de nivelul lor maxim în cursul PIR. Din cauza scăderii consumului la nivelul Uniunii (a se vedea considerentul 240), cota de piață a importurilor, deși mai mică în volum absolut decât în 2022, a atins un nivel maxim de 42 % din piață în cursul PIR. Prețurile importurilor au fluctuat, urmând tendința generală. Acestea rămân semnificativ mai mari decât prețurile din Egipt; în cursul PIR, prețul mediu al importurilor din alte țări terțe a fost cu 34 % mai mare decât prețul importurilor de AFS din Egipt.

4.5. Situația economică a industriei Uniunii

4.5.1. Observații generale

- (264) În conformitate cu articolul 8 alineatul (4) din regulamentul de bază, examinarea impactului asupra industriei Uniunii al importurilor care fac obiectul unor subvenții include o evaluare a tuturor indicatorilor economici care au influențat situația industriei Uniunii pe parcursul perioadei examinate.
- (265) Astfel cum se menționează în considerentul 23, s-a utilizat eșantionarea pentru a se stabili eventualul prejudiciu suferit de industria Uniunii.
- (266) În scopul determinării prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici referitori la toți producătorii din Uniune pe baza informațiilor oferite de GFE. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor cuprinse în răspunsurile din chestionarele completate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.
- (267) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea, ocuparea forței de muncă și productivitatea.
- (268) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costurile cu forța de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital.

4.5.2. Indicatorii macroeconomici

4.5.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

- (269) Producția totală a Uniunii, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 5

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Volumul producției (tone)	616 388	620 455	528 204	529 828
<i>Indice</i>	100	101	86	86
Capacitatea de producție (în tone)	711 692	696 059	683 048	665 311
<i>Indice</i>	100	98	96	93
Gradul de utilizare a capacității de producție (%)	87	89	77	80
<i>Indice</i>	100	103	89	92

Sursă: GFE.

- (270) Volumul producției a scăzut cu 14 % pe parcursul perioadei examinate. Acesta a crescut ușor în 2022 în comparație cu 2021, ca urmare a relaxării măsurilor determinate de pandemia de COVID-19, ceea ce a facilitat o producție mai stabilă. În plus, în 2022, mai mulți producători din Uniune incluși în eșantion au crescut producția pentru a acumula stocuri de produse finite pe măsură ce urmau să aibă loc reconstruiri planificate ale furnalelor. Cu toate acestea, în 2023 și în cursul PIR s-a înregistrat o scădere semnificativă a volumului producției, deoarece, în contextul închiderii unor instalații de producție (a se vedea considerentul 271), producătorii din Uniune vindeau stocurile acumulate, în timp ce industria Uniunii se confrunta cu o creștere a importurilor de AFS care fac obiectul unor subvenții din Egipt.
- (271) Capacitatea de producție a scăzut în mod constant pe parcursul perioadei examinate și s-a redus cu 7 % până la sfârșitul PIR. Scăderea capacității de producție din 2021 până la sfârșitul PIR s-a datorat parțial faptului că unii producători din Uniune și-au încetat producția, Krosglass S.A. stopând producția de AFS în Polonia, iar Electric Glass Fiber NL, B.V. declarându-și falimentul.
- (272) Gradul de utilizare a capacității de producție a scăzut cu 8 %, de la 87 % la 80 %, în cursul perioadei examinate, deoarece volumul producției a scăzut mai mult decât capacitatea de producție.

4.5.2.2. Volumul vânzărilor și cota de piață

- (273) Volumul vânzărilor și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate, după cum urmează:

Tabelul 6

Volumul vânzărilor și cota de piață pe piața liberă

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Volumul vânzărilor industriei Uniunii pe piața liberă a Uniunii (tone)	405 241	373 138	341 558	344 948
<i>Indice</i>	100	92	84	85

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Cota de piață a consumului la nivelul Uniunii pe piața liberă (%)	47	39	41	40
<i>Indice</i>	100	83	87	85
Sursă: GFE.				

(274) În cursul perioadei examinate, volumul vânzărilor producătorilor din Uniune pe piața liberă a Uniunii a scăzut cu 15 %. Consumul de pe piața liberă a scăzut cu 2 % (a se vedea considerentul 240), ceea ce a dus la o scădere cu 15 % a cotei lor de piață, de la nivelul inițial de 47 % în 2021 la 40 % în cursul PIR.

(275) În ceea ce privește piața captivă, volumul captiv și cota de piață pe piața Uniunii au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 7

Volumul vânzărilor și cota de piață pe piața captivă

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Volumul captiv (tone)	104 510	103 486	94 143	94 765
<i>Indice</i>	100	99	90	91
Producția totală a industriei Uniunii (tone)	616 388	620 455	528 204	529 828
<i>Indice</i>	100	101	86	86
Cota pieței captive în raport cu producția totală din Uniune (%)	17	17	18	18
<i>Indice</i>	100	98	105	105
Sursă: GFE.				

(276) Cantitatea vânzărilor pe piața captivă a Uniunii a scăzut cu 9 % în cursul perioadei examinate. În timp ce vânzările atât pe piața liberă, cât și pe piața captivă au scăzut între 2021 și sfârșitul PIR, scăderea vânzărilor pe piața captivă a fost cu 6 puncte procentuale mai mică decât pe piața liberă.

(277) Cota de piață captivă a industriei Uniunii (exprimată ca procent din producția totală a Uniunii) s-a menținut la un nivel stabil de 17 %, în 2021 și 2022, înregistrând o ușoară creștere și rămânând stabilă la 18 % în restul perioadei.

4.5.2.3. Creșterea economică

- (278) Consumul la nivelul Uniunii a rămas relativ stabil în 2023 și în cursul PIR, după creșterea înregistrată în 2022. Producția și volumul vânzărilor industriei Uniunii pe piața Uniunii au scăzut cu 14 % și, respectiv, cu 15 % în cursul perioadei examinate. Prin urmare, industria Uniunii a pierdut din cota de piață, spre deosebire de cota de piață a importurilor provenite din țara în cauză, care a crescut în cursul perioadei examinate.

4.5.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

- (279) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate, după cum urmează:

Tabelul 8

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Numărul de angajați (ENI)	3 240	3 293	3 178	2 681
Indice	100	102	98	83
Productivitatea (tonă/ENI)	190	188	166	198
Indice	100	99	87	104

Sursă: GFE.

- (280) În perioada examinată, numărul de angajați din industria Uniunii a scăzut cu 17 %, înregistrând inițial o creștere ușoară, urmată de o scădere semnificativă. Creșterea inițială de 2 % din 2022 a corespuns creșterii producției și a vânzărilor ca urmare a relaxării restricțiilor determinate de pandemia de COVID-19. Ulterior, industria Uniunii a trebuit să reducă numărul de angajați pentru a se adapta la condițiile dificile de piață și pentru a menține eficiența operațională, ceea ce a dus la o scădere globală de 17 % în cursul perioadei examinate. Închiderea fabricilor a fost una dintre cauzele reducerii numărului de angajați.
- (281) Productivitatea a crescut cu 4 % în cursul perioadei examinate. Aceasta a scăzut între 2021 și 2023 de la 190 de tone/ENI la 166 de tone/ENI înainte de a crește în cursul PIR la 198 de tone/ENI după ce ocuparea forței de muncă s-a contractat în mod semnificativ. Creșterea eficienței s-a datorat investițiilor în furnale realizate de mai mulți producători de AFS din Uniune, astfel cum se detaliază în considerentul 270.

4.5.2.5. Amploarea subvenționării și redresarea în urma practicilor de subvenționare anterioare

- (282) Subvenționarea a continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare, după cum se arată în secțiunea 3 de mai sus.
- (283) Marja de subvenție a fost net superioară nivelului *de minimis*. Impactul amplitudinii subvenției efective asupra industriei Uniunii a fost substanțial, având în vedere volumul și prețurile importurilor din Egipt.
- (284) Persistența practicilor tarifare neloiale ale exportatorului din Egipt a împiedicat, de asemenea, industria Uniunii să se redreseze în urma practicilor de subvenționare anterioare.

4.5.3. Indicatorii microeconomici

4.5.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

- (285) În perioada examinată, prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion față de clienți neafiliați din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 9

Prețurile de vânzare și costul de producție în Uniune

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune pe piața totală (EUR/tonă)	1 100	1 540	1 343	1 182
<i>Indice</i>	100	140	122	107
Costul de producție unitar (EUR/tonă)	1 161	1 437	1 458	1 435
<i>Indice</i>	100	124	126	124

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

- (286) Prețul de vânzare unitar mediu a crescut cu 7 % în cursul perioadei examinate. Acesta a crescut semnificativ, cu 40 %, în 2022 în comparație cu 2021, deoarece producătorii din Uniune incluși în eșantion au fost în măsură să transfere creșterea costurilor determinată de inflație la clienți ca urmare a creșterii cererii. Cu toate acestea, în 2023 și în cursul PIR, prețurile medii de vânzare au scăzut din cauza unei reduceri a cererii pe piața Uniunii, a redresării doar parțiale de pe urma scăderii bruște provocate de pandemia de COVID-19 și a presiunii sporite asupra prețurilor exercitate de importuri. Prețurile au crescut cu doar 7 % în cursul PIR față de 2021, în pofida creșterii semnificative, cu 24 %, a costului de producție în Uniune (a se vedea considerentul 287).
- (287) Costurile unitare de producție au crescut cu 24 % pe parcursul perioadei examinate. Acestea au crescut cu 26 % între 2021 și 2023, ca urmare a creșterii costurilor cu forța de muncă și a costurilor materiilor prime. În plus, costurile energiei au fost volatile, afectând în mod semnificativ industriile care se bazează în mare măsură pe energie. Costul unitar de producție a scăzut ușor în cursul PIR comparativ cu 2023, dar a rămas cu mult peste nivelul din 2021, datorită unei scăderi a prețurilor la energie, îmbunătățirii eficienței energetice și strategiilor reușite de gestionare a costurilor. Costurile unitare de producție au crescut cu 24 % pe parcursul perioadei examinate. Din cauza presiunii asupra prețurilor exercitate de importurile care fac obiectul unor subvenții, industria Uniunii nu a fost în măsură să își crească prețurile de vânzare în conformitate cu creșterea costului de producție.

4.5.3.2. Costul forței de muncă

- (288) Costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 10

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR)	59 946	64 857	66 777	68 186
<i>Indice</i>	100	108	111	114

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

- (289) Costul mediu cu forța de muncă per angajat a urmat o tendință ascendentă constantă, cu o creștere globală de 14 % în cursul perioadei examinate. Creșterea s-a datorat în principal presiunilor de pe piața forței de muncă, întrucât întreprinderile au majorat salariile pentru a păstra și a atrage angajați pe o piață a forței de muncă tensionată după pandemia de COVID-19, marcată de o inflație mare.

4.5.3.3. Stocurile

- (290) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 11

Stocurile

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Stocurile finale (tone)	41 544	68 278	51 620	56 678
Indice	100	164	124	136

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

- (291) Stocurile finale au crescut cu 36 % în cursul perioadei examinate. Creșterea din 2022 a fost determinată inițial de o acumulare strategică de stocuri în anticiparea reconstruirii planificate a furnalelor (a se vedea considerentul 294). Acest fenomen s-a aliniat cu o perioadă anterioară redresării în urma pandemiei de COVID-19, când a existat o creștere semnificativă a cererii generând probleme legate de lanțul de aprovizionare, care i-au determinat pe producătorii din Uniune să comande excedentar materii prime pentru a răspunde cerințelor de producție. În urma finalizării reconstruirii furnalelor, stocurile au scăzut, deoarece producătorii din Uniune incluși în eșantion au reușit să vândă stocurile existente în 2023. Cu toate acestea, în cursul PIR a avut loc o creștere cu 9,8 % a stocurilor în comparație cu 2023, deoarece consumul a crescut într-o mai mare măsură decât vânzările Uniunii, importurile câștigând cotă de piață. Întrucât producția a depășit creșterea vânzărilor, stocurile s-au acumulat.

4.5.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a mobiliza capital

- (292) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în perioada examinată după cum urmează:

Tabelul 12

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri a vânzărilor)	- 5,4	8,0	- 7,3	- 10,6
Indice	- 100	148	- 136	- 178
Fluxul de lichidități (EUR)	10 165 478	26 151 455	20 865 951	10 401 264
Indice	100	257	205	102
Investițiile (EUR)	29 103 848	35 118 981	72 272 923	28 398 153
Indice	100	121	248	87

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Randamentul investițiilor (%)	- 6	13	- 6	- 8
Indice	- 100	228	- 109	- 145

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

- (293) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzările produsului similar către clienți neafiliați din Uniune ca procentaj din cifra de afaceri generată de vânzările respective. Deși industria Uniunii a înregistrat pierderi în 2021, a existat o creștere temporară a profitabilității în 2022, deoarece producătorii din Uniune incluși în eșantion au putut transfera creșterea costurilor unitare de producție la clienți datorită condițiilor de piață favorabile legate de cererea mare. Cu toate acestea, în 2023 și în cursul PIR, profitabilitatea a scăzut din cauza creșterii costurilor, nemaiputând fi compensată printr-o creștere a prețurilor de vânzare din cauza unei creșteri a volumelor importurilor subvenționate care au subcotas și au blocat prețurile industriei Uniunii.
- (294) Investițiile au scăzut în cursul PIR, după o creștere de 21 % în 2022 și de 148 % în 2023 în comparație cu 2021. Cu toate acestea, în cursul PIR, investițiile au scăzut cu 13 % față de 2021 și cu 60 % față de 2023. Creșterea inițială a investițiilor s-a datorat, în principal, nevoii de acoperire a costului reconstruirii furnalelor producătorilor din Uniune incluși în eșantion. Reconstruirea furnalelor este obligatorie după o anumită perioadă de timp din motive tehnice. Aceste investiții necesare, planificate conform unui calendar bazat pe ciclul de viață al furnalelor, au avut loc în contextul unor condiții de piață nefavorabile predominante în 2023 și în cursul PIR.
- (295) Între 2021 și PIR, fluxul de lichidități a înregistrat fluctuații determinate de condițiile volatile ale pieței. În cursul perioadei examinate, 2022 a fost singurul an în care toți producătorii din Uniune incluși în eșantion au realizat profituri semnificative, ceea ce a condus la un flux de lichidități pozitiv. Ulterior, acestea au dispărut ca urmare a acumulării stocurilor în perspectiva reconstrucției planificate a furnalelor. În 2023 și în cursul PIR, deși s-au confruntat cu pierderi grave, fluxurile de lichidități au rămas pozitive. Această situație aparent contradictorie ar putea fi atribuită în mare măsură impactului pozitiv semnificativ al fluxurilor de lichidități care rezultă din reducerea nivelurilor stocurilor acumulate în 2022, după ce stocurile acumulate în perioada imediat următoare redresării au fost vândute, generând fluxuri de lichidități pentru industrie.
- (296) Randamentul investițiilor reprezintă profitul exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. Randamentul investițiilor a evoluat în concordanță cu profitabilitatea, crescând mai întâi în 2022, înainte de a se deteriora în 2023 și chiar mai mult în cursul PIR, ceea ce a îngreunat atragerea de capital și creșterea industriei Uniunii.

4.6. Concluzie privind prejudiciul

- (297) În cursul perioadei examinate, industria Uniunii a fost profitabilă doar în 2022, înregistrând pierderi în 2021, 2023 și în cursul PIR, cu o creștere a importurilor din Egipt la prețuri mai mici decât media prețurilor de vânzare și a costurilor de producție ale industriei Uniunii. Prețurile, atât pentru industria Uniunii, cât și pentru importuri, nu au fost obișnuite în anul 2022, situație generată de așteptările ridicate în ceea ce privește creșterea consumului în perioada de redresare în urma pandemiei de COVID-19 și de creșterea costurilor energiei ca urmare a războiului de agresiune din Ucraina. În această perioadă, creșterea abruptă a prețurilor a permis industriei Uniunii să fie profitabilă.
- (298) În 2023 și în cursul PIR, a crescut diferența dintre prețurile de vânzare ale industriei Uniunii și prețurile de import din Egipt. Prețurile din Uniune au crescut cu 7 % în cursul perioadei examinate, în timp ce prețurile de import din Egipt au scăzut cu 10 %. Prezența importurilor la prețuri mici din Egipt, disponibile în volume tot mai mari pe piața Uniunii, a forțat industria Uniunii să își reducă prețurile sub costul său de producție și să vândă în pierdere. Cota sa de piață a scăzut de la 47 % la 40 % la sfârșitul PIR.

- (299) Aproape toți indicatorii de prejudiciu au arătat o tendință generală negativă pe parcursul perioadei examinate. Producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, profitabilitatea, randamentul investițiilor s-au deteriorat, în concordanță cu scăderea volumului vânzărilor și a cotei de piață. În 2022, Uniunea a fost în măsură să se redreseze într-o anumită măsură, pe măsură ce cererea de AFS a crescut în urma eliminării măsurilor determinate de pandemia de COVID-19. Cu toate acestea, în 2023 și în cursul PIR, din cauza creșterii volumului importurilor care fac obiectul unor subvenții din Egipt la prețuri în scădere, situația industriei Uniunii s-a deteriorat și mai mult, după cum o ilustrează creșterea pierderilor.
- (300) Alți indicatori economici, cum ar fi randamentul investițiilor, au fost negativi în cursul perioadei examinate, cu excepția anului 2022. Acest aspect a afectat capacitatea industriei Uniunii de a se autofinanța și de a atrage capital, împiedicându-i creșterea și amenințându-i supraviețuirea pe termen mediu și lung.
- (301) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 8 alineatul (5) din regulamentul de bază în perioada investigației de reexaminare.

5. LEGĂTURA DE CAUZALITATE

- (302) În conformitate cu articolul 8 alineatul (5) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă importurile care fac obiectul unor subvenții, provenite din țara în cauză, au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii. În conformitate cu articolul 8 alineatul (6) din regulamentul de bază, Comisia a examinat, de asemenea, dacă și alți factori cunoscuți ar fi putut să aducă, în același timp, un prejudiciu industriei Uniunii. Comisia s-a asigurat că eventualele prejudicii cauzate de alți factori decât importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză nu au fost atribuite acestora. Acești factori au fost: importurile din alte țări terțe decât Egipt, rezultatele la export ale industriei Uniunii, creșterea costului materiilor prime și al energiei pentru industria Uniunii și evoluțiile de pe piața captivă.

5.1. Efectele importurilor care fac obiectul unor subvenții

- (303) Investigația a arătat că volumul importurilor care fac obiectul unor subvenții din Egipt, care subcotează prețurile industriei Uniunii (a se vedea considerentul 253), a crescut atât în termeni absoluți, cât și relativi, și anume ca procent din consumul total, în cursul perioadei examinate. Cota lor de piață a crescut de la 12 % în 2021 la 18 % în cursul PIR. În același timp, cota de piață a industriei Uniunii a scăzut cu 7 %.
- (304) Prețul unitar mediu al importurilor care fac obiectul unor subvenții din Egipt a scăzut cu 10 % între 2021 și PIR, după o creștere semnificativă în 2022. În fiecare perioadă examinată, prețurile importurilor din Egipt au fost mai mici decât cele practicate de industria Uniunii în cursul aceleiași perioade.
- (305) Investigația a stabilit că prețurile importurilor din Egipt au subcota prețurile de vânzare practicate de industria Uniunii în cursul perioadei investigației de reexaminare. În același timp, s-a constatat că prețurile de import au fost semnificativ mai mici decât costul de producție al industriei Uniunii; în timp ce costurile unitare medii ale industriei Uniunii au crescut cu 24 % în cursul perioadei examinate, în principal din cauza costurilor mai ridicate ale energiei și ale materiilor prime, prețurile sale de vânzare nu au putut fi majorate în consecință din cauza presiunii asupra prețurilor exercitate de importurile care fac obiectul unor subvenții din Egipt. Prin urmare, singura perioadă în care prețurile de vânzare ale industriei Uniunii au fost mai mari decât costul de producție a fost în cursul creșterii înregistrate în 2022. În 2021 și în anii următori, acestea au rămas sub nivelurile costurilor, împiedicând industria Uniunii să își acopere costurile și să atingă o marjă de profit rezonabilă.
- (306) Efectul combinat al subcotării susținute a prețurilor și al incapacității industriei Uniunii de a-și majora prețurile pentru a-și acoperi costurile de producție a condus la o scădere și o blocare semnificativă a prețurilor.
- (307) Industria Uniunii a înregistrat pierderi în 2021, a devenit profitabilă în 2022 și a înregistrat din nou pierderi începând din 2023. Deși profitabilitatea s-a îmbunătățit semnificativ în 2022, aceasta s-a deteriorat brusc ulterior, ajungând la -7,3 % în 2023 și la -10,6 % în perioada investigației de reexaminare. Această deteriorare a coincis cu o scădere semnificativă a prețurilor de import din țara în cauză după 2022. Deși prețurile de import au crescut în 2022 comparativ cu 2021, acestea au scăzut substanțial în 2023 și au continuat să scadă în cursul perioadei investigației de reexaminare. Volumul importurilor din Egipt a crescut în 2022, a înregistrat o ușoară scădere în 2023, rămânând peste nivelurile din 2021, și a atins un nivel maxim în cursul PIR, cu o creștere de 47 % în comparație cu 2021. Combinația dintre scăderea prețurilor din Uniune, importurile la prețuri tot mai scăzute și o nouă creștere a volumelor importurilor a exercitat o presiune descendentă asupra situației economice a industriei Uniunii, contribuind la înrăutățirea profitabilității acesteia începând cu 2023.

- (308) Având în vedere considerațiile de mai sus, Comisia a concluzionat că, în ceea ce privește creșterea în cursul perioadei examinate a importurilor care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză, aceasta a condus la o creștere semnificativă a cotei lor de piață în detrimentul industriei Uniunii. Aceste importuri au exercitat o presiune semnificativă asupra industriei Uniunii, deoarece au subcotat și au blocat totodată prețurile practicate de industria Uniunii, conducând astfel la deteriorarea semnificativă a situației acestora în cursul perioadei examinate.

5.2. Efectele altor factori

5.2.1. Importurile din țări terțe

- (309) Volumul, cota de piață și prețul mediu al importurilor din alte țări terțe au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum reiese din considerentul 256.
- (310) Evoluția volumului și a cotei lor de piață a fost analizată în considerentele 257-263. O analiză a tendințelor prețurilor și concluzia pentru fiecare țară terță (în ordinea importanței în ceea ce privește cota de piață) cu privire la legătura de cauzalitate sunt prezentate mai jos în considerentele 311-315.
- (311) Prețul mediu per tonă al importurilor de AFS din Malaysia a crescut inițial cu 32 % în 2022, scăzând apoi semnificativ în 2023 și în cursul PIR. Prin urmare, Comisia a concluzionat că este posibil ca importurile din Malaysia să fi contribuit într-o anumită măsură la prejudiciul important suferit de industria Uniunii, în special deoarece prețul acestor importuri a fost mai mic decât costul unitar de producție al producătorilor din Uniune. Cu toate acestea, având în vedere volumele globale în scădere și cota lor de piață în cursul perioadei examinate, aceste importuri nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză și prejudiciul important constatat.
- (312) Prețurile din RPC, inclusiv taxele în vigoare, au fost peste nivelul industriei Uniunii în 2021 și 2022, însă în 2023 și în cursul PIR au fost sub nivelul industriei Uniunii, putând avea, de asemenea, o contribuție la prejudiciul important suferit de aceasta. Deși Comisia a constatat că importurile din China au contribuit la prejudiciul constatat în cursul perioadei de investigație, Comisia a concluzionat că acest factor, deși important, nu a putut atenua legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unor subvenții din Egipt și prejudiciul important suferit de industria Uniunii, deoarece creșterea volumelor și presiunea susținută asupra prețurilor exercitată de Egipt au coincis direct cu deteriorarea vânzărilor, a cotei de piață și a profitabilității industriei Uniunii, fiind astfel o sursă clară de prejudiciu.
- (313) Prețul mediu al importurilor în Uniune din Bahrain a crescut mai întâi cu 57 %, apoi a scăzut treptat în 2023 și în cursul PIR, ajungând la un nivel cu 8 % sub cel înregistrat în 2021. Prețul acestora s-a menținut cu mult sub nivelul prețului de vânzare practicat de industria Uniunii, cu excepția anului 2022. Prețul mediu al importurilor în Uniune din Thailanda a scăzut cu 50 % în cursul perioadei examinate, fapt datorat în principal prețurilor nejustificate de ridicate din 2021 și 2022, când cantitățile importate au fost nesemnificative. După perioada respectivă, prețul mediu al importurilor în Uniune din Thailanda a fost cu mult sub nivelul prețului de vânzare practicat de industria Uniunii. Deși Comisia a constatat că importurile din Bahrain și Thailanda au cauzat un prejudiciu în cursul perioadei de investigație, Comisia a concluzionat că acest factor, deși important, nu a putut atenua legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unor subvenții din Egipt și prejudiciul important suferit de industria Uniunii, deoarece creșterea volumelor și presiunea susținută asupra prețurilor exercitată de Egipt au coincis direct cu deteriorarea vânzărilor, a cotei de piață și a profitabilității industriei Uniunii, fiind astfel o sursă clară de prejudiciu.
- (314) Prețul mediu per tonă al importurilor din Regatul Unit a fost similar sau mai mare decât prețul mediu practicat de industria Uniunii și cu mult peste prețul importurilor din Egipt. Acesta a crescut mai întâi cu 39 % între 2021 și 2023, înainte de a scădea la 1 244 EUR în cursul PIR. Prin urmare, Comisia a concluzionat că, având în vedere volumul lor în scădere, cota lor de piață limitată și prețurile mai ridicate decât cele ale importurilor din toate celelalte surse, importurile din Regatul Unit nu au contribuit la prejudiciul important suferit de industria Uniunii și nu atenuează legătura de cauzalitate cu importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză.

- (315) Prețurile medii din alte țări terțe decât Malaysia, RPC, Bahrain, Regatul Unit și Thailanda au fost mai mari decât prețurile importurilor din Egipt. Comisia a concluzionat că este posibil ca importurile din alte țări terțe să fi contribuit într-o anumită măsură la prejudiciul important suferit de industria Uniunii, în măsura în care prețurile acestora au fost mai mici decât costul unitar de producție al producătorilor din Uniune. Cu toate acestea, din cauza nivelurilor mai ridicate ale prețurilor în comparație cu importurile care fac obiectul unor subvenții din Egipt, aceste importuri nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză și prejudiciul important constatat.
- (316) Nivelul prețului mediu ponderat al tuturor importurilor de AFS, cu excepția celor din Egipt, a fluctuat în concordanță cu tendința generală de creștere din 2022, urmată de o scădere treptată în 2023 și în cursul PIR. Prețurile importurilor din aceste surse au fost semnificativ mai mari decât prețul importurilor de AFS din Egipt, dar s-au menținut sub costul de producție al industriei Uniunii. Având în vedere cota lor de piață semnificativă și prețul în scădere care a fost mai mic decât costul de producție al industriei Uniunii, Comisia a concluzionat că este posibil ca importurile din toate celelalte țări terțe să fi contribuit la prejudiciul important suferit de industria Uniunii. Din cauza nivelurilor mult mai ridicate ale prețurilor în comparație cu importurile care fac obiectul unor subvenții din Egipt, aceste importuri nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză și prejudiciul important constatat.
- (317) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că importurile din alte țări terțe nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre prejudiciul suferit de industria Uniunii și importurile care fac obiectul unor subvenții provenite din țara în cauză.

5.2.2. Rezultatele la export ale industriei Uniunii

- (318) Volumul exporturilor efectuate de producătorii din Uniune incluși în eșantion a evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 13

Rezultatele la export ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Volumul exporturilor (tone)	83 052	85 859	88 712	110 802
<i>Indice</i>	<i>100</i>	<i>103</i>	<i>107</i>	<i>133</i>
Prețul mediu (EUR/tonă)	1 204	1 807	1 715	1 599
<i>Indice</i>	<i>100</i>	<i>150</i>	<i>142</i>	<i>133</i>

Sursă: GFE, producători din Uniune incluși în eșantion.

- (319) În cursul perioadei examinate, exporturile industriei Uniunii au crescut cu 33 %, deși au rămas la un nivel scăzut în comparație cu vânzările totale. Aceste exporturi au fost alcătuite în mare parte din produse cu specificații tehnice mai evoluate, care le-au protejat de concurența directă prin prețuri. În consecință, Uniunea ar putea obține prețuri mai mari pentru aceste produse AFS pe piețele internaționale în raport cu piața Uniunii. Acest aspect a reflectat o concentrare strategică asupra piețelor de nișă din străinătate.
- (320) Vânzările la export au permis industriei Uniunii să își îmbunătățească situația financiară generală datorită creșterii volumului vânzărilor și a nivelurilor atinse ale prețurilor, care au fost mai mari decât cele de pe piața Uniunii.

5.2.3. Costuri cu energia și materiile prime

Tabelul 14

Prețurile energiei și ale materiilor prime în Uniune (EUR)

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Costul mediu al energiei per tonă în Uniune	210	412	233	204
<i>Indice</i>	100	197	111	97
Costul mediu al materiilor prime per tonă în Uniune	182	240	261	231
<i>Indice</i>	100	132	144	127

Sursă: producătorii din Uniune incluși în eșantion.

- (321) Tendința prețurilor la energie în Uniune în cursul perioadei examinate a arătat o volatilitate semnificativă și o eventuală stabilizare. Creșterea abruptă din 2022, în comparație cu 2021, a fost exacerbată de consecințele tensiunilor geopolitice care afectează aprovizionarea cu energie, în principal din cauza războiului de agresiune nejustificat și neprovocat al Rusiei împotriva Ucrainei. Creșterea abruptă a prețurilor la energie a avut un impact semnificativ asupra costurilor de producție ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion. Cu toate acestea, până în 2023, prețul energiei a scăzut.
- (322) Potrivit constatărilor investigației, costul principalelor materii prime a crescut substanțial în 2022, contribuind la o creștere semnificativă a prețului unitar de vânzare, deoarece industria Uniunii a putut transfera aceste costuri la clienți. Dimpotrivă, în timp ce în 2023 costurile materiilor prime au continuat să crească, prețul unitar de vânzare a scăzut, deoarece industria Uniunii nu a fost în măsură să transfere aceste costuri suplimentare la clienți. În cursul PIR, în timp ce costurile materiilor prime au scăzut în comparație cu costurile observate în anii 2023 și 2022, prețurile de pe piața Uniunii au scăzut și mai mult, deoarece industria Uniunii nu a fost în măsură să își mențină sau să își crească prețurile din cauza presiunii asupra prețurilor exercitate de importurile care fac obiectul unor subvenții.
- (323) Comisia a concluzionat că, deși este posibil ca nivelul mai ridicat al costurilor energiei și materiilor prime să fi contribuit la creșterea costurilor de producție ale producătorilor din Uniune, acestea nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială dintre importurile care fac obiectul unor subvenții și prejudiciul suferit de industria Uniunii.

5.2.4. Utilizarea captivă

- (324) Vânzările atât pe piața liberă, cât și pe piața captivă au prezentat o tendință similară în cursul perioadei examinate, vânzările captive, care au reprezentat doar 10 % din consumul total, înregistrând o scădere mai lentă. Prin urmare, vânzările captive nu au putut fi considerate un factor care a subminat relația de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză și efectul acestora asupra industriei Uniunii.

5.3. Concluzie privind legătura de cauzalitate

- (325) Situația financiară a industriei Uniunii s-a deteriorat în ansamblu în 2023 și în cursul PIR. Aceste circumstanțe negative au coincis în timp cu o creștere a cotei de piață a importurilor de AFS care fac obiectul unor subvenții, provenite din țara în cauză, care au subcizat și blocat prețurile și costurile industriei Uniunii.
- (326) Au fost analizați și alți factori care ar fi putut cauza un prejudiciu industriei Uniunii. În acest sens, Comisia a constatat că este posibil ca importurile din toate celelalte țări terțe luate împreună și creșterea prețurilor la energie să fi contribuit la prejudiciul important constatat suferit de industria Uniunii, dar nu au atenuat legătura de cauzalitate reală și substanțială cu prejudiciul suferit de industria Uniunii.

- (327) În plus, cota de piață din țara în cauză în perioada investigației de reexaminare este semnificativă, peste nivelul *de minimis*; de asemenea, s-a stabilit existența subvenționării, faptul că importurile din Egipt au subcotas prețurile industriei Uniunii, precum și o scădere și o blocare a prețurilor. Aceste elemente arată că, chiar și în absența altor importuri, indiferent dacă fac sau nu obiectul unor subvenții, importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii.
- (328) Comisia a făcut o distincție între efectele tuturor factorilor cunoscuți privind situația industriei Uniunii în urma efectelor prejudiciabile ale importurilor care fac obiectul unor subvenții și le-a analizat separat.
- (329) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii și că ceilalți factori, luați în considerare în mod individual sau colectiv, nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre importurile care fac obiectul unor subvenții și prejudiciul important suferit.

6. PROBABILITATEA CONTINUĂRII PREJUDICIULUI

- (330) Comisia a concluzionat, în considerentul 301, că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important în perioada investigației de reexaminare. Prin urmare, în conformitate cu articolul 18 alineatul (3) din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă ar exista probabilitatea continuării prejudiciului cauzat de importurile care fac obiectul unor subvenții provenite din Egipt în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.
- (331) Următoarele elemente suplimentare au fost analizate în considerentele 225-229 din prezentul regulament: capacitatea de producție, creșterea exporturilor, atractivitatea continuă a pieței Uniunii și practicile de circumvenție.
- (332) Având în vedere cele de mai sus, s-a concluzionat că absența măsurilor ar duce, cel mai probabil, la o creștere semnificativă a importurilor care fac obiectul unor subvenții din Egipt la niveluri prejudiciabile, iar prejudiciul cauzat de aceste importuri ar continua.
- (333) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că abrogarea măsurilor ar duce, cel mai probabil, la o creștere semnificativă a importurilor care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză la niveluri de preț prejudiciabile și, prin urmare, ar agrava și mai mult prejudiciul suferit de industria Uniunii. Prin urmare, viabilitatea industriei Uniunii ar fi expusă unui risc grav.

7. INTERESUL UNIUNII

- (334) În conformitate cu articolul 31 din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă menținerea măsurilor compensatorii existente ar fi împotriva interesului Uniunii în ansamblu. Determinarea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea tuturor intereselor implicate, printre care cele ale industriei Uniunii, ale importatorilor, ale comercianților și ale utilizatorilor din Uniune.

7.1. Interesul industriei Uniunii

- (335) Investigația a stabilit că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important cauzat de importurile care fac obiectul unor subvenții din țara în cauză în cursul PIR. Astfel cum s-a explicat în considerentul 271, în cursul PIR, doi producători din Uniune au încetat complet producția de AFS din cauza condițiilor de piață nefavorabile.
- (336) Continuarea măsurilor ar permite industriei Uniunii să își mențină și/sau să își recâștige cota de piață pierdută, să crească producția și gradul de utilizare a capacității de producție, să crească prețurile pentru a acoperi costul de producție și să atingă un nivel de profitabilitate care ar fi de așteptat în condiții normale de concurență, ținând seama, de asemenea, de măsurile antidumping asupra AFS originare din Egipt instituite în aprilie 2026 (a se vedea considerentul 2). Pe această bază, industria Uniunii ar trebui să revină la o situație sustenabilă care să îi permită să facă investiții viitoare.
- (337) Abrogarea măsurilor ar conduce probabil la o pierdere suplimentară din cota de piață și la o deteriorare a profitabilității, care a devenit negativă în 2023 și în cursul PIR. Aceste aspecte ar putea duce la închideri suplimentare ale instalațiilor de producție și la disponibilizări, punând astfel în pericol viabilitatea industriei Uniunii.

- (338) Prin urmare, Comisia a concluzionat că o continuare a măsurilor compensatorii privind importurile de AFS din Egipt ar fi în interesul industriei Uniunii.

7.2. Interesul importatorilor neafiliați și al comercianților

- (339) Importatorii neafiliați și comercianții nu au transmis informații cu privire la interesele lor în legătură cu prezenta investigație.
- (340) Comisia a constatat că, întrucât AFS sunt în mare măsură standardizate, importatorii și comercianții de AFS din Uniune pot alege cu ușurință și în mod eficient alte surse de aprovizionare ⁽⁵⁸⁾.
- (341) Comisia a analizat dacă situația importatorilor neafiliați, astfel cum a fost examinată în regulamentul inițial ⁽⁵⁹⁾, s-a schimbat și nu a constatat nicio schimbare semnificativă, aceștia continuând să importe în pofida măsurilor, astfel cum s-a preconizat.
- (342) Comisia a constatat că orice impact negativ estimat al măsurilor asupra importatorilor neafiliați și asupra comercianților va fi limitat și nu va depăși în mod clar efectul pozitiv al măsurilor asupra producătorilor din Uniune.

7.3. Interesul utilizatorilor

- (343) Utilizatorii Tolnatex și Rymatex au trimis răspunsuri la chestionarul destinat utilizatorilor. Tolnatex a transmis aceeași scrisoare pe care a prezentat-o în cadrul investigației antidumping împotriva Bahrainului, Egiptului și Thailande ⁽⁶⁰⁾, argumentând împotriva instituirii de măsuri antidumping asupra importurilor din aceste trei țări. Comisia a abordat mai jos argumentele pe care le-a considerat relevante pentru prezenta investigație.
- (344) Tolnatex a susținut că producătorii din Uniune nu și-au sporit capacitatea de a aproviziona piața Uniunii cu AFS, în special semitorturi directe, pentru a răspunde în mod adecvat cererilor utilizatorilor, deși erau protejați prin măsurile antidumping și compensatorii existente. Acesta a menționat, de asemenea, că anumite semitorturi, cum ar fi semitorturile mai fine, nu au fost promovate și vândute în mod activ de producătorii din Uniune și, în cazul unora dintre aceștia, specificațiile tehnice solicitate de utilizatori nu au fost îndeplinite de producătorii din Uniune, ceea ce face ca utilizatorii să fie extrem de dependenți de disponibilitatea produselor specificate din surse alternative. În plus, utilizatorii au fost afectați negativ de oligopolul din ce în ce mai concentrat al câtorva producători din Uniune, care a creat un risc suplimentar de scădere a disponibilității semitorturilor mai fine.
- (345) Potrivit investigației, afirmația potrivit căreia producătorii din Uniune nu și-au sporit capacitatea de a aproviziona piața Uniunii cu AFS este nefondată. Industria Uniunii a realizat investiții substanțiale în pofida condițiilor de piață dificile și dispune de capacitate neutilizată. Extinderea suplimentară a capacității necesită angajamente de capital pe termen lung, care se bazează pe menținerea unor condiții de concurență echitabile, situație în care producătorii competitivi pot anticipa un randament just al investițiilor. Industria Uniunii s-a confruntat, în plus, cu o concurență neloială și cu condiții de piață dificile.
- (346) De asemenea, Comisia nu a fost de acord cu afirmația potrivit căreia producătorii din Uniune nu produc anumite tipuri specifice de AFS sau nu dispun de o capacitate suficientă pentru a le furniza sau că anumite cerințe tehnice nu sunt îndeplinite. Mai precis, mai mulți producători din Uniune dispun de tehnologia și capacitatea de a fabrica semitorturi directe mai fine și industria Uniunii dispune de o capacitate neutilizată care ar putea fi alocată producției suplimentare.
- (347) Pe această bază, Comisia a concluzionat că industria Uniunii are competența tehnologică și capacitatea de a furniza tipurile de produs în cauză și a respins afirmația.
- (348) În plus, Comisia a constatat că menținerea măsurilor compensatorii nu ar împiedica societatea Jushi Egypt să aprovizioneze piața Uniunii la prețuri echitabile, astfel cum reiese din prezența continuă de AFS din Egipt pe piața Uniunii.

⁽⁵⁸⁾ Plângere, considerentul 200.

⁽⁵⁹⁾ A se vedea nota de subsol 2.

⁽⁶⁰⁾ A se vedea instituirea de măsuri prin regulamentul menționat în nota de subsol 3.

(349) Comisia a constatat că orice impact negativ estimat al măsurilor asupra utilizatorilor va fi limitat și nu va depăși în mod clar efectul pozitiv al măsurilor asupra industriei Uniunii.

7.4. Concluzie privind interesul Uniunii

(350) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că nu există motive imperioase legate de interesul Uniunii împotriva menținerii măsurilor existente asupra importurilor de AFS originare din Egipt.

8. MĂSURI COMPENSATORII

(351) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la probabilitatea continuării atât a subvenționării, cât și a prejudiciului cauzat de importurile care fac obiectul unor subvenții din Egipt, precum și cu privire la interesul Uniunii, măsurile compensatorii privind AFS importate din Egipt ar trebui menținute.

(352) Potrivit articolului 109 din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului ⁽⁶¹⁾, în cazul în care un quantum trebuie rambursat în urma unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, rata dobânzii este rata aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, astfel cum este publicată în seria C a Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în prima zi calendaristică a fiecărei luni.

(353) Măsurile prevăzute în prezentul regulament sunt conforme cu avizul comitetului instituit în temeiul articolului 25 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1037,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă compensatorie definitivă asupra importurilor de fire tăiate din fibră de sticlă cu o lungime de maximum 50 mm, de semitorturi din fibră de sticlă, cu excepția semitorturilor din fibră de sticlă care sunt impregnate și acoperite și prezintă o pierdere la calcinare de mai mult de 3 % (determinată conform standardului ISO 1887) și de covorașe de filamente din fibră de sticlă, cu excepția covorașelor din vată de sticlă, care se încadrează în prezent la codurile NC 7019 11 00, ex 7019 12 00 (codurile TARIC 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26, 7019 12 00 39), 7019 14 00 și 7019 15 00 și origine din Egipt.

(2) Nivelul taxei compensatorii definitive aplicabile prețului net, franco frontieră a Uniunii, înainte de vămuire, al produsului descris la alineatul (1) și fabricat de societatea menționată mai jos este stabilit după cum urmează:

Societatea	Taxa compensatorie (%)	Codul adițional TARIC
Jushi Egypt for Fiberglass Industry S.A.E.	13,1	C540
Toate celelalte importuri origine din Egipt	13,1	C999

(3) Sub rezerva unor dispoziții contrare, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

⁽⁶¹⁾ Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 septembrie 2024 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii (JO L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 22 septembrie 2026.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN