



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 563

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 iulie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 124 din 12 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	2–4
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
242. — Decizie pentru eliberarea doamnei Alexandra-Ana-Maria Zară din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități	5
243. — Decizie privind numirea doamnei Ana Rădulescu în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
770. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru modificarea Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2026 pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii/ordine de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	6
771. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru modificarea Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 590/2026 pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor din Planul național de redresare și reziliență afectate de revizuirea negativă a contribuției financiare pentru România, gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și aprobate pentru continuare conform art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare	7

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 124

din 12 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Cristian-Lucian Dumitra	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Anișoara Anastasiu în Dosarul nr. 939/3/2021 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.123D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 545 din 29 octombrie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 939/3/2021, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Anișoara Anastasiu într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva deciziei de recalculare a pensiei.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile criticate generează o discriminare între persoanele pensionate în baza aceleiași legi, prin raportare la indicele de corecție aplicat, care produce efecte în planul obținerii unei pensii în quantum diferit pe criteriu legat de calitatea de deținător anterior al pensiei anticipate.

6. De asemenea, susține că procesul de transformare a pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă prevăzut de art. 67 din Legea nr. 263/2010 ar trebui să prevadă condiții, criterii clare și precise, previzibile, astfel încât persoana care optează pentru pensia anticipată să cunoască efectul implicit al posibilității ca ulterior transformării pensiei anticipate în pensie

de limită de vârstă să beneficieze de o pensie într-un quantum mai redus față de cei care devin pensionari pentru limită de vârstă, fără să fi beneficiat de pensie anticipată, fiind astfel discriminată față de această categorie din urmă.

7. Susține că sunt încălcate astfel dispozițiile art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității în componenta sa referitoare la calitatea legii și ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și normele europene aplicabile în materie, fiind încălcat dreptul său la pensie pentru limită de vârstă în condiții similare cu cei care au același stagiul de cotizare pentru a putea beneficia de pensie pentru limită de vârstă.

8. De asemenea, susține că expunerea de motive a Legii nr. 263/2010 nu oferă o justificare legală pentru restrângerea și stabilirea diferită a pensiei pentru limită de vârstă, în condițiile în care prevederile art. 53 din Constituție și ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative impun motivarea clară a oricăror diferențe între beneficiarii aceluiași drept.

9. Autoarea excepției de neconstituționalitate invocă prevederile art. 12 al părții a II-a (Dreptul la securitate socială) și ale art. E din partea a V-a (Nediscriminarea) din Carta socială europeană, ale art. 14 (interzicerea discriminării) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

10. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 67 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată

În Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Curtea observă însă că din motivarea excepției de neconstituționalitate transpare în mod clar intenția autoarei acesteia de a contesta „indicele de corecție aplicat.” Dincolo de aspectele de legalitate invocate, instanța constituțională reține că autoarea excepției este nemulțumită de faptul că, la data transformării pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă în temeiul art. 67 din legea menționată, Casa de Pensii a Municipiului București a aplicat indicele de corecție de la data obținerii pensiei anticipate conform art. 170 alin. (3) din aceeași lege.

15. Prin urmare, deși ridică excepția de neconstituționalitate, în mod formal, numai în raport cu dispozițiile art. 67 din Legea nr. 263/2010, intenția sa reală este aceea de a beneficia de indicele de corecție de la data îndeplinirii condițiilor legale pentru pensie de limită de vârstă. Curtea Constituțională a stabilit în practica sa că trebuie să țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate, și nu de un criteriu procedural strict formal constând în indicarea formală de către autorul excepției a textului legal criticat, dacă acest lucru rezultă din finalitatea urmărită de autor prin ridicarea excepției (Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1006 din 18 decembrie 2006).

16. În consecință, prin prisma considerațiilor expuse, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, care au următorul cuprins: *„Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.”*

17. Prevederile de lege supuse controlului de constituționalitate au fost abrogate prin Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023, însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate, care continuă să își producă efectele în cauza dedusă judecătii.

18. Autoarea excepției consideră că aceste dispoziții de lege sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (5) privind principiul legalității în componenta sa referitoare la calitatea legii, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*. Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale, ale art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților, ale art. 12 al părții a II-a (Dreptul la securitate socială) și ale art. E din partea a V-a (Nediscriminarea) din Carta socială europeană.

19. Din motivarea excepției de neconstituționalitate, instanța de contencios constituțional reține că autoarea acesteia îi solicită, în esență, să decidă că indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 trebuie să li se aplice la data îndeplinirii condițiilor pentru pensie pentru limită de vârstă persoanelor care, după ce au beneficiat de o pensie anticipată acordată în temeiul art. 62 din Legea nr. 263/2010, au îndeplinit condițiile pentru dobândirea pensiei pentru limită de vârstă prevăzute de art. 52 și următoarele din Legea nr. 263/2010.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi constituționale și critici similare celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 545 din 29 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 3 iulie 2025, paragraful 21, instanța de contencios constituțional, respingând critica de neconstituționalitate ca neîntemeiată, a statuat că impactul defavorabil al înăsprii condițiilor de pensionare a fost „absorbit”, în cazul categoriei de persoane din care și autoarea prezentei excepții face parte, la momentul înscrierii inițiale la pensia anticipată. O eventuală acordare a indicelui de corecție și la momentul pensionării propriu-zise, adică al transformării pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă, ar conduce la o „dublă remediare” a situației defavorabile în care se află pensionarul. O asemenea dublă (sau chiar multiplă) aplicare a indicelui de corecție reprezintă, însă, în mod clar un aspect de oportunitate a reglementării și deci se situează în marja de apreciere a statului cu privire la politicile sale sociale, și nu de constituționalitate.

21. Cu acea ocazie, Curtea a reținut că indicele de corecție reprezintă o măsură cu un caracter social, un instrument normativ a cărui utilizare de către legiuitor a fost determinată de un eveniment particular, și anume înăsprirea condițiilor de pensionare după data de 1 ianuarie 2011. Spre deosebire de alte măsuri sociale de protecție a cuantumului pensiei, cum este indexarea, prin care se urmărește protejarea acestuia față de efectele inflației, indicele de corecție este „unic” tocmai datorită faptului că evenimentul care l-a generat are un caracter unic, și nu de continuitate, cum adesea este fenomenul inflaționist. Or, câtă vreme între pensia anticipată și cea pentru limită de vârstă nu există deosebiri majore referitoare la modalitatea de calcul, iar impactul negativ al evenimentului unic al înăsprii condițiilor de pensionare a fost absorbit la momentul acordării pensiei anticipate, nu mai este necesară, din perspectiva scopului urmărit de legiuitor, acordarea lui și la data pensionării propriu-zise.

22. În sfârșit, în paragraful 23 al deciziei antereferite, Curtea a statuat cu privire la pretinsa discriminare între cele două categorii indicate de către autorul excepției din acea cauză — cei care au beneficiat de pensie anticipată și cei pensionați direct pentru limită de vârstă, adică fără beneficiul anterior al unei pensii anticipate, reamintind jurisprudența sa potrivit căreia semnificația interdicției discriminării între persoane, instituită de către art. 16 din Legea fundamentală, nu poate avea semnificația unei egalizări perfect omogene, ci doar a acelor diferențieri pe care le realizează legiuitorul în mod arbitrar (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 321 din 19 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 18 august 2022, paragrafele 19-22).

23. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, raportat la prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, Curtea, având în vedere dezvoltarea jurisprudențială în materie, constată că acestea cuprind anumite exigențe ce țin de principiul legalității, de asigurarea interpretării

unitare a legii, de calitatea legii (căreia i se subsumează claritatea, precizia, previzibilitatea și accesibilitatea legii), de principiul securității juridice care consacră securitatea juridică a persoanei și a raporturilor juridice, concept ce se definește ca un complex de garanții de natură sau cu valențe constituționale inerente statului de drept, în considerarea cărora legiuitorul are obligația constituțională de a asigura atât o stabilitate firească dreptului, cât și valorificarea în condiții optime a drepturilor și a libertăților fundamentale (a se vedea Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018, paragraful 68). În jurisprudența sa, Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează, iar accesibilitatea, din punct de vedere formal, are în vedere aducerea la cunoștința publică a actelor normative de rang infraconstituțional și intrarea în vigoare a acestora, care se realizează prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16-20 și 26). Referitor la principiul stabilității și securității raporturilor juridice, se observă că, prin Decizia nr. 404 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008, instanța de contencios constituțional a statuat că, deși nu este în mod expres consacrat de Constituție, acest principiu se deduce atât din prevederile art. 1 alin. (3), potrivit cărora România este stat de drept, democratic și social, cât și din preambulul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost interpretat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa. Referitor la același principiu, instanța de la Strasbourg a reținut că unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice (Hotărârea din 22 decembrie 2004, pronunțată în Cauza *Androne împotriva României*, paragraful 44; Hotărârea din 7 iulie 2009, pronunțată

în Cauza *Stanca Popescu împotriva României*, paragraful 99). Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență rezonabile, pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept vizați de măsurile de aplicare a acestei soluții (Hotărârea din 1 decembrie 2005, pronunțată în Cauza *Păduraru împotriva României*, paragraful 92; Hotărârea din 6 decembrie 2007, pronunțată în Cauza *Beian împotriva României*, paragraful 33).

24. Raportând considerentele de principiu referitoare la art. 1 alin. (5) din Constituție, mai sus enunțate, coroborate cu prevederile Legii nr. 24/2000, la normele deduse controlului de constituționalitate, Curtea constată că textul criticat se circumscrie condițiilor impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta privind calitatea legii, și dezvoltate pe cale jurisprudențială, întrucât (i) are un scop bine determinat, astfel cum s-a arătat mai sus, (ii) are un conținut clar și previzibil — reglementează aplicarea indicelui de corecție ca măsură de protecție socială acordată în urma înăsprii condițiilor de pensionare, fiind acordat tuturor pensiilor prevăzute în cadrul art. 51 din Legea nr. 263/2010, legiuitorul apreciind că toate pensiile, nu doar cea pentru limită de vârstă, sunt afectate de modificările aduse de legea anterior menționată [de altfel, modalitatea de calcul al pensiilor rezultă din însuși art. 62 alin. (4) al Legii nr. 263/2010, care dispune astfel: „*Cuantumul pensiei anticipate se stabilește în aceleași condiții în care se stabilește cel al pensiei pentru limită de vârstă*”], și (iii) este adus la cunoștința destinatarilor săi prin publicarea actului normativ în discuție în Monitorul Oficial al României, Partea I. Prin urmare, Curtea apreciază că și această critică de neconstituționalitate este neîntemeiată.

25. În ceea ce privește critica formulată prin raportare la art. 53 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că aceasta nu este incidentă în cauză, nefiind vorba despre o restrângere a exercițiului unui drept fundamental care să opereze în condiții strict și limitativ prevăzute de art. 53 din Legea fundamentală.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Anișoara Anastasiu în Dosarul nr. 939/3/2021 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cristian-Lucian Dumitra

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**pentru eliberarea doamnei Alexandra-Ana-Maria Zară
din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,
al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor
Persoanelor cu Dizabilități**

Având în vedere Adresa ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale nr. 2.741/DNP/7.07.2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.313/7.07.2026,

În temeiul art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Alexandra-Ana-Maria Zară se eliberează din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Dan Reșitnec

București, 8 iulie 2026.
Nr. 242.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind numirea doamnei Ana Rădulescu în funcția de
președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale
pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale nr. 2.741/DNP din 7 iulie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.313 din 7 iulie 2026,

În temeiul art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Ana Rădulescu se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Dan Reșitnec

București, 8 iulie 2026.
Nr. 243.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2026 pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii/ordine de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit art. II alin. (4) din Legea nr. 102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul 1 din Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2026 pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii/ordine de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 7 aprilie 2026, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — În aplicarea prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările ulterioare, perioada de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii/ordine de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, respectiv componentele 5 — Valul renovării, 10 — Fondul local și 15 — Educație, se prelungește până la data de 30 august 2026.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 7 iulie 2026.

Nr. 770.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 590/2026 pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor din Planul național de redresare și reziliență afectate de revizuirea negativă a contribuției financiare pentru România, gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și aprobate pentru continuare conform art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2024.

potrivit art. II alin. (4) din Legea nr. 102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul 1 din Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 590/2026 pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor din Planul național de redresare și reziliență afectate de revizuirea negativă a contribuției financiare pentru România, gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și aprobate pentru continuare conform art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 2 iunie 2026, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — În aplicarea prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările ulterioare, perioada de implementare a proiectelor din cadrul investiției I.1.4 «Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde — piste pentru biciclete (și alte vehicule electrice ușoare) la nivel local/metropolitan» și din cadrul investiției I.1.3 — «Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde — puncte de reîncărcare vehicule electrice» aferente Planului național de redresare și reziliență afectate de revizuirea negativă a contribuției financiare pentru România, gestionate de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, se prelungește până la data de 30 august 2026.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 7 iulie 2026.

Nr. 771.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 720140