



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 765

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 705 din 4 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.....	2–4
Decizia nr. 104 din 5 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	4–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
4.436. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș	7–8
4.437. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș	8–9
4.617. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea/revizuirea și aprobarea documentelor de tip reglator ale curriculumului național.....	10
5.557. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea statutului de unitate de învățământ pilot unor unități de învățământ preuniversitar	11–12
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
57. — Ordin pentru modificarea și completarea Regulamentului de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2008.....	13–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 705

din 4 decembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii. Excepția a fost ridicată de Petronela-Elena Matei în Dosarul nr. 1.358/221/2021 al Tribunalului Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 912D/2022.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 516 din 17 octombrie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.358/221/2021, **Tribunalul Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, denumită în continuare Ordonanța, în interpretarea dată prin Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, denumită în continuare Decizia.** Excepția a fost ridicată de Petronela-Elena Matei într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de art. 102 alin. (3) lit. a) din Ordonanță.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că interpretarea criticată încalcă dreptul de acces la o instanță, având în vedere principiul proporționalității sancțiunilor contravenționale, dreptul de a avea un control judiciar efectiv cu privire la sancțiunile contravenționale, precum și dreptul la o cale de atac efectivă împotriva tuturor sancțiunilor aplicate.

6. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a precizat că, în materie penală, dacă instanța nu are posibilitatea de a examina dacă sancțiunea este proporțională în raport cu fapta săvârșită, cerințele art. 5 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu pot fi considerate ca fiind îndeplinite.

7. Se arată că, deși *Decizia* neagă posibilitatea instanței de a examina proporționalitatea sancțiunii complementare, art. 104 din *Ordonanță* permite o individualizare printr-o procedură administrativă, ceea ce echivalează cu ignorarea rolului constituțional al instanțelor judecătorești.

8. *Decizia* încalcă prevederile art. 5 paragrafele 1 și 6 din Convenție, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia, indiferent de calificarea lor în dreptul intern, sancțiunile care privesc limitarea sau înlăturarea dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice sunt supuse controlului instanței de judecată. În paragraful 27 al *Deciziei*, instanța supremă a indicat decizii din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, reținând doar că „pot prezenta relevanță”, spre deosebire de paragraful 54 din Decizia nr. 8 din 19 martie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 96 alin. (1) din *Ordonanță*, când s-a reținut că sancțiunile care privesc limitarea sau înlăturarea dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice, indiferent de calificarea lor în dreptul intern, prin gradul lor de gravitate și prin caracterul lor punitiv și descurajant, sunt asemănate unei pedepse penale și sunt supuse controlului instanței de judecată.

9. Interpretarea criticată lezează dreptul de acces la o instanță, în baza principiului proporționalității sancțiunilor contravenționale, dreptul de a avea un control judiciar efectiv cu privire la sancțiunile contravenționale, precum și dreptul la o cale de atac efectivă împotriva tuturor sancțiunilor aplicate.

10. Dispozițiile art. 20 din Constituție impun instanței naționale să dea prioritate prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului, dacă acestea intră în contradicție cu cele interne, astfel că instanța este competentă să analizeze și să dispună cu privire la aplicabilitatea sancțiunii complementare. Sunt încălcate principiul legalității sancțiunilor contravenționale, principiul liberului acces la justiție și principiul constituțional al rolului justiției.

11. Paradoxal, deși *Decizia* neagă posibilitatea instanței să examineze proporționalitatea sancțiunii complementare, totuși art. 104 din *Ordonanță* permite o individualizare printr-o procedură administrativă, ceea ce echivalează cu ignorarea rolului constituțional al instanțelor judecătorești.

12. Potrivit art. 104 din *Ordonanță*, la cererea titularului permisului de conducere, perioadele de suspendare se reduc de către șeful poliției rutiere a județului sau a municipiului București pe raza căreia a fost săvârșită fapta ori de către șeful poliției rutiere din Inspectoratul General al Poliției Române, dar nu mai puțin de 30 de zile, în condițiile prevăzute în regulament.

13. **Tribunalul Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile criticate pot prezenta vicii de constituționalitate, întrucât imposibilitatea instanței judecătorești — sesizată cu o plângere contravențională împotriva unui proces-verbal de contravenție prin care petentului-contravenient i s-a aplicat, pe lângă sancțiunea principală a amenzii sau a avertismentului, și sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce — de a analiza proporționalitatea sancțiunii complementare, ci doar a sancțiunii principale, echivalează cu încălcarea dreptului de acces la justiție prevăzut de art. 21 alin. (1) din Constituție.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, în interpretarea dată prin Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 18 iunie 2021.

18. Dispozițiile legale criticate enumeră faptele a căror săvârșire de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai constituie contravenție, precum și sancțiunile aplicabile.

19. Prin *Decizie*, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a statuat că instanța de judecată, investită cu soluționarea plângerii contravenționale formulate împotriva unui proces-verbal de contravenție, prin care s-a aplicat sancțiunea complementară a suspendării temporare a exercitării dreptului de a conduce un autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai, nu are posibilitatea să examineze proporționalitatea acestei sancțiuni complementare.

20. Prevederile constituționale invocate sunt cele ale art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept și alin. (5) referitor la standardele de calitate ale legii, ale art. 21 alin. (1) și (3) referitor la liberul acces la justiție, art. 23 referitor la libertatea individuală, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale și art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției. Totodată, în temeiul art. 11 referitor la tratatele ratificate de Parlament și al art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 5 paragraful 1 referitor la dreptul la libertate și siguranță și art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a statuat, de principiu, că o hotărâre prealabilă pronunțată pentru dezlegarea unei chestiuni de drept (respectiv o decizie pronunțată într-un recurs în interesul legii) nu poate constitui *eo ipso* obiect al excepției de neconstituționalitate, deoarece instanța de contencios constituțional, în acord cu prevederile art. 146 din Legea fundamentală, nu are competența de a censura constituționalitatea hotărârilor judecătorești, indiferent că sunt pronunțate în dezlegarea unor pricini de drept comun ori în vederea interpretării și aplicării unitare a legii (a se vedea Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 9 martie 2023, paragraful 16). Însă interpretarea care se poate aduce normei juridice de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin deciziile în care soluționează recursuri în interesul legii, precum și prin hotărârile prealabile pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept trebuie să țină cont de exigența de ordin constituțional cuprinsă în art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, potrivit căruia în România respectarea Constituției și a supremației sale este obligatorie (a se vedea Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022, precitată, paragraful 16).

22. De asemenea, Curtea reține că, în jurisprudența sa referitoare la contestarea constituționalității normelor în interpretarea dată acestora prin decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, a dezvoltat o analiză în două trepte, prima vizând respectarea competenței sale prevăzute de Constituție, iar cea de-a doua referitoare la raportarea la dispozițiile Constituției a conținutului normativ astfel determinat al normei criticate (Decizia nr. 509 din 30 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1077 din 13 noiembrie 2020, paragraful 15). Astfel, ca premisă a analizei sale cu privire la constituționalitatea textelor criticate în interpretarea dată de instanța supremă, Curtea Constituțională trebuie să stabilească mai întâi dacă această interpretare se încadrează în limitele art. 126 alin. (3) din Constituție (a se vedea Decizia nr. 874 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 3 martie 2022, paragraful 21, și Decizia nr. 124 din 21 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 21 iulie 2023, paragraful 13).

23. Astfel, referitor la critica privind încălcarea art. 126 alin. (1) din Constituție, invocat și în prezenta cauză, Curtea a reținut, în paragraful 91 al Deciziei nr. 344 din 9 iulie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 15 ianuarie 2025, că *Decizia* concretizează atribuția instanței supreme de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, atribuție stabilită la nivel constituțional prin art. 126 alin. (3), iar la nivel legal, potrivit materiei în care a fost pronunțată, de art. 514 și următoarele din Codul de procedură civilă.

24. În privința celorlalte critici de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 344 din 9 iulie 2024, precitată, Decizia nr. 516 din 17 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1026 din 5 noiembrie 2025, și Decizia nr. 563 din 31 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 26 februarie 2025, a constatat constituționalitatea *inter alia* a prevederilor criticate și în cauza de față, în interpretarea *Deciziei*.

25. Astfel, cu referire la pretinsa încălcare a accesului liber la justiție garantat de art. 21 din Constituție și, prin prisma art. 20 din aceasta, a art. 6 din Convenție, precum și a art. 1 alin. (3) din Constituție, Curtea a constatat, în urma unei analize amănunțite, în paragrafele 60-88 ale Deciziei nr. 344 din 9 iulie 2024, caracterul neîntemeiat al tuturor criticilor raportate la cele 3 standarde de referință menționate. Curtea a conchis această analiză exhaustivă reținând că reglementarea duratei fixe a sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce care crește gradual este adecvată la gravitatea

faptelor săvârșite, astfel că dispozițiile criticate respectă principiul proporționalității sancțiunii (paragraful 88 al Deciziei nr. 344 din 9 iulie 2024).

26. Curtea a reținut, în paragraful 93 al Deciziei nr. 344 din 9 iulie 2024, că nici critica privind încălcarea art. 53 din Constituție nu poate fi primită, deoarece conducerea autovehiculelor/vehiculelor nu este un drept fundamental. Astfel, fără a aduce atingere art. 53 din Constituție, normele legale criticate nu restrâng exercițiul unor drepturi fundamentale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere, în scopul prevăzut încă din

primul articol al *Ordonanței*, respectiv asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public. Pe de altă parte, norma constituțională prevede, între alte situații, că exercițiul unor drepturi poate fi restrâns și pentru apărarea drepturilor și a libertăților cetățenilor.

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența mai sus invocată, atât soluția, cât și considerentele deciziilor citate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

28. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Petronela-Elena Matei în Dosarul nr. 1.358/221/2021 al Tribunalului Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 102 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 5 din 12 aprilie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 104

din 5 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Claudia-Ilona Dascălu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Partidul Național Creștin Democrat — Organizația Județeană Sălaj, cu sediul în municipiul Zalău, în Dosarul nr. 956/309/2021 al Curții

de Apel Suceava — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.784D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece consideră că există un interes public ca alegerile să se desfășoare în mod rapid și ca acestea să se organizeze în mod eficient. Or, pentru formularea oricărei cereri în justiție este nevoie de un interes legitim al celui ce sesizează instanța judecătorească, iar legiuitorul poate aprecia motivele celor care pot exercita astfel de acțiuni în justiție. Reține, totodată, că în materie electorală participării trebuie să justifice un interes direct.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 956/309/2021, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea**

nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Partidul Național Creștin Democrat — Organizația Județeană Sălaj, cu sediul în municipiul Zalău într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului împotriva sentinței prin care s-a respins, ca lipsită de interes, contestația împotriva unui proces-verbal de stabilire a componenței biroului electoral de circumscripție, respectiv a președintelui și a locțiitorului acestuia.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 sunt constituționale în măsura în care permit contestarea modului de organizare și componența birourilor electorale de către orice partid politic, fără să fie necesară justificarea, în prealabil, a unui interes privat.

6. Astfel, potrivit autorului excepției, corectitudinea alegerilor nu constituie o problemă care să producă efecte doar asupra unui interes privat al partidelor politice sau al alegătorilor, astfel încât aceștia să fie obligați să dovedească un interes privat pentru a contesta formarea sau competența birourilor electorale. Alegerile, ca expresie a exercitării suveranității aparținând poporului, nu se organizează în beneficiul unui anumit grup de persoane, chiar dacă acestea sunt constituite în partide politice.

7. De asemenea, autorul excepției învederează că organizarea de alegeri corecte, libere și periodice este o obligație pozitivă pe care statul însuși o are. Susținerea tezei conform căreia organizarea alegerilor corecte ar fi condiționată de dovedirea unui interes privat de către un partid politic nu reprezintă doar o încălcare a dispoziției constituționale ce prevede că suveranitatea nu poate fi exercitată în nume propriu de niciun grup sau de nicio persoană, ci implică și acceptarea ideii că, în lipsa unui interes privat demonstrat de un partid politic pentru desfășurarea unor alegeri corecte, autoritățile statului ar putea, în mod legitim, să organizeze alegeri în mod incorect. Mergând pe același raționament, ar însemna că organizarea de alegeri libere și periodice este un moft condiționat de un interes personal al unui partid sau al unei persoane, nu de obligația constituțională a statului în acest sens.

8. Autorul excepției afirmă, de asemenea, că posibilitatea de a contesta formarea și componența birourilor electorale recunoscută doar celor care candidează și celor care votează creează o vădită discriminare ce încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție. Mai mult, stabilirea posibilității contestării formării și componenței birourilor electorale, care au rol fundamental în asigurarea legalității și corectitudinii alegerilor, doar pentru persoanele fizice sau juridice ce justifică un interes privat încalcă și prevederile constituționale ale art. 21, atât în ceea ce privește alin. (1), potrivit căruia orice persoană are dreptul să se adreseze justiției pentru a-și apăra drepturile și interesele sale legitime — iar dreptul la alegeri libere și corecte este un drept fundamental —, cât și în ceea ce privește alin. (2), potrivit căruia nicio lege sau o interpretare a acesteia nu pot îngriji exercitarea dreptului de acces la justiție pentru apărarea unui drept. Interzicerea, chiar și pe cale analogică sau interpretativă, a posibilității celor care nu candidează la alegeri de a contesta formarea și componența birourilor electorale încalcă și art. 8 alin. (2) din Constituție.

9. Totodată, potrivit susținerilor autorului excepției de neconstituționalitate, îngrădirea dreptului partidelor politice care nu participă cu liste proprii la alegeri într-o circumscripție de a contesta formarea și componența birourilor electorale încalcă art. 8 alin. (2) din Constituție. Indiferent dacă au sau nu liste de candidați în alegeri, partidele politice trebuie să poată contesta formarea și componența birourilor electorale, deoarece aceasta este o chestiune ce ține atât de suveranitatea națională, cât și de ordinea de drept și de principiile democrației. Condiționarea contestării componenței birourilor electorale de justificarea unui „interes legitim privat” încalcă art. 11 și 20 din Constituție,

raportat la art. 3 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

10. În susținerea criticilor de neconstituționalitate, autorul excepției de neconstituționalitate invocă aspecte din jurisprudența Curții Constituționale (spre exemplu, Decizia nr. 45 din 30 ianuarie 2018) și a Curții Europene a Drepturilor Omului (spre exemplu, Hotărârea din 7 mai 2013, pronunțată în Cauza *Shindler împotriva Regatului Unit*, Hotărârea din 10 iulie 2020, pronunțată în Cauza *Mugemangango împotriva Belgiei*, Hotărârea din 5 decembrie 2019, pronunțată în Cauza *Abil împotriva Azerbaidjanului*, sau Hotărârea din 20 decembrie 2016, pronunțată în Cauza *Uspaskich împotriva Lituaniei*).

11. **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă** apreciază că textul normativ criticat nu încalcă dispozițiile constituționale indicate.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 20 mai 2015, care au următorul cuprins: „*Contestațiile asupra modului de organizare și asupra componenței birourilor electorale se pot face în termen de 48 de ore de la desemnarea președinților și a locțiitorilor acestora sau, după caz, de la completarea birourilor electorale cu reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice sau alianțelor electorale ori organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri.*”

16. În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul de drept și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 2 privind suveranitatea, art. 8 alin. (2) privind pluralismul și partidele politice, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, precum și în art. 36 privind dreptul de vot, astfel cum este interpretat în temeiul art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern și art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, și prin prisma exigențelor art. 3 privind dreptul la alegeri libere din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține, referitor la cadrul procesual în care excepția de neconstituționalitate a fost ridicată, că aceasta a fost invocată de apelantul reclamant într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva sentinței civile prin care s-a respins contestația împotriva procesului-verbal de stabilire a componenței biroului electoral de circumscripție.

18. Analizând încheierea de sesizare și actele dosarului, Curtea observă că, în cauza dedusă spre soluționare instanței de fond, prin Sentința nr. 833 din 18 iunie 2021, Tribunalul

Botoșani — Secția I civilă a respins contestația formulată de Partidul Național Creștin Democrat — Organizația Județeană Sălaj împotriva procesului-verbal de stabilire a componenței Biroului electoral al circumscripției orășenești nr. 4 Șimleu Silvaniei, respectiv a funcției de președinte și a locțiitorului acestuia.

19. Instanța de fond a reținut că, potrivit art. 32 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia justifică un interes. De asemenea, instanța judecătorească a arătat că, potrivit art. 33 din Codul de procedură civilă, interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual, or, în speță, acțiunea a fost promovată de reprezentanții unui partid politic care au invocat interesul public, în promovarea acțiunii în justiție. Instanța a reiterat cele reținute prin Decizia nr. 8 din 2 martie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, respectiv că în situația acțiunii promovate în contencios administrativ de către organismele sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat. Astfel, considerând că reclamantul nu a justificat interesul legitim privat urmărit prin solicitarea de anulare a procesului-verbal, instanța a respins acțiunea formulată de acesta ca lipsită de interes.

20. Curtea reține, așadar, că, în prezenta cauză, excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în fața instanței de apel, având ca obiect dispozițiile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 care prevăd doar posibilitatea formulării contestațiilor asupra modului de organizare și asupra componenței birourilor electorale și termenul în care acestea se pot face, iar nu și cine poate depune aceste contestații.

21. În esență, în opinia autorului excepției, textul de lege criticat este constituțional în măsura în care permite contestarea modului de organizare și componența birourilor electorale de către orice partid politic, fără să fie necesară justificarea, în prealabil, a unui interes privat.

22. Din analiza criticilor de neconstituționalitate, Curtea observă că, în realitate, autorul excepției solicită instanței de contencios constituțional interpretarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 în scopul identificării titularilor dreptului de a contesta modul de organizare și componența birourilor electorale și a condițiilor de admisibilitate a acestor contestații în ipoteza prevăzută de această normă legislativă.

23. Prin urmare, Curtea constată că, astfel cum sunt formulate, criticile autorului excepției echivalează cu o solicitare de interpretare a textelor legale criticate, în funcție de împrejurarea

concretă a cauzei deduse judecării. Or, interpretarea textelor de lege aplicabile situației concrete în scopul aplicării corecte a legii în cauza supusă judecării instanței care a sesizat Curtea Constituțională nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, ci a instanțelor judecătorești. Astfel, interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii situației de fapt concrete din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice. Așa cum a stabilit Curtea, în mod constant, în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii. Oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale — se arată în Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *C.R. împotriva Regatului Unit*, paragraful 34 —, în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, Decizia nr. 294 din 28 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 25 septembrie 2024, paragraful 27, Decizia nr. 57 din 25 februarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 659 din 14 iulie 2025, paragraful 22, sau Decizia nr. 394 din 18 septembrie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 6 februarie 2026, paragraful 24).

24. În consecință, problema de drept invocată de autorul excepției și dedusă spre soluționare Curții Constituționale, referitoare la identificarea titularilor dreptului de a contesta modul de organizare și componența birourilor electorale și la condițiile de admisibilitate a contestațiilor, în ipoteza reglementată de art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, este, în realitate, una de interpretare și de aplicare a legii la cazul concret dedus judecării instanței care a sesizat Curtea Constituțională. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată.

25. Având în vedere toate aceste aspecte, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 este inadmisibilă, urmând să fie respinsă ca atare.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Partidul Național Creștin Democrat — Organizația Județeană Sălaj, cu sediul în municipiul Zalău în Dosarul nr. 956/309/2021 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Claudia-Ilona Dascălu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 7 din 11.06.2026;
 - Referatului de aprobare nr. 5.058 din 15.06.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare, cu sediile în str. Nichita Stănescu nr. 5, Str. Gării nr. 8-10, comuna Teremia Mare, județul Timiș, având structurile arondate Școala Primară Teremia Mică, cu sediul în str. Aurel Vlaicu nr. 5, satul Teremia Mică, comuna Teremia Mare, Școala Primară Nerău, cu sediul în str. Coriolan Băran nr. 73, satul Nerău, comuna Teremia Mare, Grădinița cu Program Normal Teremia Mare, cu sediul în str. Ștefan cel Mare nr. 55, comuna Teremia Mare, Grădinița cu Program Normal Teremia Mică, cu sediul în str. Aurel Vlaicu nr. 5, satul Teremia Mică, Grădinița cu Program Normal Nerău, cu sediul în str. Coriolan Băran nr. 43, satul Nerău, comuna Teremia Mare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la alin. (1) se școlarizează în sediile din str. Matei Boldovină nr. 9, respectiv str. Aurel Vlaicu nr. 5, satul Teremia Mică, comuna Teremia Mare, județul Timiș.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, are capacitatea totală de școlarizare de 67 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 42 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 25 de formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Nichita Stănescu nr. 5, comuna Teremia Mare, județul Timiș, este de 24 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 12 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 12 formațiuni de studiu/schimbul 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Matei Boldovină nr. 9, satul Teremia Mică, comuna Teremia Mare, județul Timiș, este de 6 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Gării nr. 8-10, comuna Teremia Mare, județul Timiș, este de 11 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 2;

d) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Ștefan cel Mare nr. 55, comuna Teremia Mare, județul Timiș, este de 3 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1;

e) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Aurel Vlaicu nr. 5, satul Teremia Mică, comuna Teremia Mare, județul Timiș, este de 13 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 2;

f) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Coriolan Băran nr. 73, satul Nerău, comuna Teremia Mare, este de 8 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum

4 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 2;

g) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Coriolan Băran nr. 43, satul Nerău, comuna Teremia Mare, este de 2 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Timiș, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Timiș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială Teremia Mare din comuna Teremia Mare, județul Timiș, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Timiș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 16 iulie 2026.
Nr. 4.436.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 5.186/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș;
- Ordinului ministrului educației nr. 4.863/2022 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 23.04.2026;
- Referatului de aprobare nr. 3.779 din 28.04.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificări profesionale de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „resurse naturale și protecția mediului”, domeniul pregătirii de bază

„agricultură”, calificările profesionale „tehnician în agricultură”, respectiv „tehnician horticultor”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu”, cu sediile în str. Mihail Sadoveanu nr. 5, orașul Recaș, județul Timiș, și Str. Plopilor nr. 27, orașul Recaș, județul Timiș, pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificări profesionale de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „resurse naturale și protecția mediului”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificările profesionale „tehnician în agricultură”, respectiv „tehnician horticultor”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, va școlariza pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „resurse naturale și protecția mediului”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificările profesionale de nivel 3 conform Cadrului național al calificărilor „horticultor”, „agricultor culturi de câmp”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”.

(3) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la alin. (1) se școlarizează în sediul din str. Mihail Sadoveanu nr. 5, orașul Recaș, județul Timiș.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, are capacitatea totală de școlarizare de 51 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 48 de formațiuni de studiu/schimb 1 și maximum 3 formațiuni de studiu/schimb 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Mihail Sadoveanu nr. 5, orașul Recaș, județul Timiș, este de 25 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 23 de formațiuni de studiu/schimb 1 și maximum 2 formațiuni de studiu/schimb 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Plopilor nr. 27, orașul Recaș, este de 26 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 25 de formațiuni de studiu/schimb 1 și maximum 1 formațiune de studiu/schimb 2.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Timiș, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Timiș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” din orașul Recaș, județul Timiș, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Timiș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
pentru aprobarea Metodologiei privind
elaborarea/revizuirea și aprobarea documentelor
de tip reglator ale curriculumului național

În conformitate cu prevederile art. 85 alin. (7), art. 86 alin. (1), art. 88 alin. (1) și (2) și ale art. 115 alin. (2) lit. h) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 4 lit. k) din Hotărârea Guvernului nr. 251/2025 privind organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 1.775 din 31.07.2026,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind elaborarea/revizuirea și aprobarea documentelor de tip reglator ale curriculumului național, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.593/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea și aprobarea curriculumului școlar — planuri-cadru de învățământ și programe școlare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 2 iulie 2014.

Art. 3. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorități și desegregare, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 4 august 2026.

Nr. 4.617.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
privind acordarea statutului de unitate de învățământ pilot
unor unități de învățământ preuniversitar

Având în vedere prevederile:

- art. 24 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
 - art. 2 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
 - Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot;
 - Referatului de aprobare nr. 2.420/DGIPNRR din 23.07.2026,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2026-2027, se acordă statutul de unitate de învățământ pilot unităților de învățământ preuniversitar prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Programul de pilotare se desfășoară cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități pilot, experimentale și de aplicație, precum și a prevederilor Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 3. — Perioada de pilotare este de 3 ani școlari, începând din anul școlar 2026-2027 și până în anul școlar 2028-2029 inclusiv.

Art. 4. — Se aprobă implementarea, la nivelul claselor a XII-a ale unităților de învățământ prevăzute în anexă și exclusiv în ultimele două module ale anului școlar, în baza proiectelor de pilotare depuse individual de acestea, a unui model curricular și organizațional de pregătire intensivă pentru examenul național de bacalaureat și pentru admiterea în învățământul superior, constând în:

a) organizarea modulară a activității didactice și un orar flexibil, în regim de prezență fizică în alternanță cu studiu în regim asincron, în proporție de maximum 40% din numărul de ore prevăzute în orar, cu concentrarea timpului de studiu pe disciplinele de examen național și de admitere;

b) un program mixt de pregătire pentru examenul național de bacalaureat și pentru admiterea în învățământul superior, desfășurat atât în format față în față, cât și asincron, prin utilizarea platformelor educaționale digitale și a resurselor educaționale deschise;

c) completarea sistemului de evaluare reglementat cu evaluare prin proiecte interdisciplinare și transdisciplinare, cu portofoliul educațional și digital al elevului, precum și cu autoevaluare și evaluare între colegi, fără înlocuirea evaluărilor și a notării reglementate;

d) activități și proiecte interdisciplinare și transdisciplinare, organizate de echipe de cadre didactice constituite din discipline aparținând aceleiași arii curriculare sau unor arii curriculare diferite, inclusiv săptămâni tematice și laboratoare de învățare;

e) recunoașterea, în activitatea didactică a cadrelor didactice implicate, a activităților de proiectare și coordonare interdisciplinară, de mentorat educațional și academic pentru elevi, precum și de monitorizare și evaluare a pilotării.

Art. 5. — Prin derogare de la prevederile art. 11 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la forma de învățământ cu frecvență zi, precum și de la prevederile art. 9 alin. (6) din același regulament, referitoare la consemnarea prezenței elevilor la activitatea didactică, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3, unitățile de învățământ organizează, exclusiv pentru clasele a XII-a și exclusiv în ultimele două module ale anului școlar, programul de studiu în regim de alternanță între prezența fizică și studiul asincron, potrivit art. 4 lit. a).

Art. 6. — Prin derogare de la prevederile art. 2 din Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.410/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasele a IX-a — a XII-a, filierele teoretică și vocațională, cursuri de zi, cu modificările ulterioare, referitoare la alocările orare săptămânale prevăzute în anexa nr. 2 la același ordin, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3, unitățile de învățământ pot reorganiza, exclusiv pentru clasele a XII-a și exclusiv în ultimele două module ale anului școlar, succesiunea și concentrarea temporală a disciplinelor din trunchiul comun și din curriculumul diferențiat, prin parcurgerea intensivă a unor discipline în module dedicate, cu prioritizarea disciplinelor de examen național și de admitere.

Art. 7. — Prin derogare de la prevederile art. 104 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la instrumentele de evaluare a progresului școlar, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3, unitățile de învățământ pot utiliza, în completarea sistemului de evaluare reglementat, instrumente de evaluare prin proiecte interdisciplinare și/sau transdisciplinare, portofoliul educațional și digital al elevului, precum și autoevaluarea și evaluarea între colegi, în condițiile stabilite prin metodologia proiectului de pilotare și prin regulamentul propriu de organizare și funcționare al fiecărei unități de învățământ.

Art. 8. — Prin derogare de la prevederile art. 12 din Normele metodologice privind întocmirea proiectului de încadrare, respectiv a planului de încadrare a personalului didactic de predare din unitățile de învățământ preuniversitar și încadrarea în regim de plată cu ora a personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar, aprobate prin Ordinul ministrului educației nr. 6.876/2023, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3, unitățile de învățământ pot recunoaște, ca parte a activității didactice a cadrelor didactice implicate în proiectul de pilotare, activitățile prevăzute la art. 4 lit. e).

Art. 9. — Pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3, elevii claselor a XII-a din unitățile de învățământ prevăzute în anexă rămân sub incidența planurilor-cadru de învățământ aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.410/2009, cu modificările ulterioare, planurile-cadru aprobate prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, cu modificările ulterioare, aplicându-se etapizat, începând cu anul școlar 2026-2027, exclusiv clasei a IX-a.

Art. 10. — Derogările prevăzute la art. 6-9 se aplică:

a) elevilor claselor a XII-a din unitățile de învățământ prevăzute în anexă, în ultimele două module ale anului școlar și exclusiv pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3; celelalte clase și niveluri de învățământ ale acestor unități rămân supuse integral reglementărilor generale în vigoare;

b) fără scăderea sub numărul minim de săptămâni de școlarizare pe an școlar și fără scăderea sub numărul de ore prevăzut de planul-cadru de învățământ pentru fiecare disciplină și pentru fiecare arie curriculară;

c) fără eliminarea vreunei discipline din planul-cadru și fără afectarea parcurgerii integrale a programei școlare aferente, a

competențelor generale și specifice și a profilului de formare al absolventului de învățământ liceal;

d) fără înlăturarea sau înlocuirea evaluărilor naționale, a notării reglementate și a condițiilor de încheiere a situației școlare; rezultatele evaluării complementare se corelează cu standardele curriculare și cu sistemul național de certificare a competențelor;

e) fără afectarea organizării, desfășurării și calendarului examenului național de bacalaureat;

f) cu condiția ca numărul total de ore prestate anual de fiecare cadru didactic să nu depășească norma anuală legală și ca salarizarea lunară să rămână constantă pe parcursul anului școlar;

g) cu încadrarea în bugetele aprobate unităților de învățământ, fără cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

Art. 11. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitățile de învățământ prevăzute în anexă sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de fiecare unitate de învățământ, cu respectarea reglementărilor în vigoare și în limitele derogărilor prevăzute la art. 6-9.

Art. 12. — Unitățile de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din pilotare și le transmit Ministerului Educației și Cercetării sub formă de raport anual, respectiv sub forma unui raport final, în termen de maximum două săptămâni de la încheierea activității didactice aferente fiecărui an școlar, respectiv de la finalizarea perioadei de pilotare prevăzute la art. 3.

Art. 13. — Direcția generală pentru implementarea PNRR, Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ prevăzute în anexă duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 14. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 31 august 2026.
Nr. 5.557.

ANEXĂ

LISTA

unităților de învățământ preuniversitar autorizate să funcționeze cu statut de unități-pilot începând cu anul școlar 2026-2027

1. Colegiul Național „Octavian Goga”, Sibiu
2. Liceul Teoretic „Dan Barbilian”, Câmpulung, Argeș
3. Colegiul Național „Nicolae Iorga”, Brăila
4. Colegiul Național „Gh. Munteanu Murgoci”, Brăila
5. Colegiul Național „Spiru Haret”, București
6. Colegiul Economic „Nicolae Kretzulescu”, București
7. Colegiul Național „Ion C. Brătianu”, Pitești
8. Colegiul Național „Dimitrie Cantemir”, Onești
9. Liceul Tehnologic „Constantin Brâncuși”, Sfântu Gheorghe
10. Colegiul Național „Vasile Lucaci”, Baia Mare
11. Colegiul Național „Unirea”, Târgu Mureș, Mureș
12. Liceul Romano-Catolic Târgu Mureș, Mureș
13. Colegiul Național „Gheorghe Șincai”, București
14. Liceul Teoretic „Petru Cercel”, Târgoviște
15. Colegiul Național „Alexandru Papiu Ilarian”, Târgu Mureș
16. Liceul Teoretic Bilingv „Ita Wegman”, București
17. Colegiul Național „Emanuil Gojdu”, Oradea
18. Colegiul Național „Mihai Eminescu”, Petroșani
19. Colegiul Național „Zinca Golescu”, Pitești
20. Colegiul Național „Ion Luca Caragiale”, București

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea și completarea Regulamentului de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2008

Având în vedere prevederile:

— art. 99 lit. e), k) și l), art. 102¹ alin. (2)¹ și (2)² și ale art. 130 alin. (1) lit. d)¹, k), m) și q) și alin. (5) lit. a) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 10 alin. (1) lit. g) și q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 1 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 2 „Documente de referință”, în Lista standardelor neobligatorii, după standardul SR 13251 — Vocabular internațional de termeni fundamentali și generali în metrologie se introduc două noi standarde, cu următorul cuprins:

„SR EN 16726 — Infrastructura pentru gaze. Calitatea gazului — Grupa H

SR EN 437 Gaze de încercare. Presiuni de încercare. Categoriile de aparate”.

2. Anexa nr. 5 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — (1) Proiectele tehnice aferente instalațiilor și/sau obiectivelor din sectorul gazelor naturale elaborate în baza avizelor tehnice de racordare (ATR) emise anterior intrării în vigoare a prezentului ordin și care, la data intrării în vigoare a acestuia, se află în faza de proiectare, verificare, autorizare, execuție sau recepție, respectiv cele care până la această dată nu au fost puse în funcțiune se adaptează prevederilor noilor cerințe minime de calitate a gazelor naturale.

(2) Adaptarea prevăzută la alin. (1) se realizează prin revizuirea documentației tehnice, cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile și fără a fi necesară emiterea unui nou ATR, în situația în care modificările nu afectează soluția tehnică de racordare din ATR.

(3) În situația în care adaptarea noilor cerințe minime de calitate a gazelor naturale determină modificarea soluției tehnice de racordare sau a parametrilor tehnici care au stat la baza emiterii ATR, operatorul de sistem din amonte actualizează gratuit ATR-ul, la solicitarea beneficiarului.

(4) Punerea în funcțiune a instalațiilor și/sau obiectivelor din sectorul gazelor naturale prevăzute la alin. (1) este permisă numai după demonstrarea conformității acestora cu cerințele minime de calitate a gazelor naturale prevăzute în prezentul ordin.

Art. III. — Operatorii economici care exploatează instalațiile existente din perimetrele de producție au obligația de a asigura, în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, că gazele naturale introduse în amonte, respectiv în conductele de alimentare din amonte, în sistemul de transport sau în sistemele de distribuție al/a gazelor naturale respectă cerințele minime de calitate prevăzute în prezentul ordin, prin implementarea măsurilor tehnice necesare asupra instalațiilor de producție, tratare, condiționare, comprimare sau predare a gazelor naturale.

Art. IV. — Producătorii de gaze naturale sau de biometan, operatorii economici titulari ai licențelor de operare a sistemelor de transport/distribuție/înmagazinare subterană sau a instalației de producere/stocare a biometanului, operatorii economici titulari ai licenței de furnizare de gaze naturale sau biometan, proprietarii sistemelor/mijloacelor de măsurare a gazelor naturale, precum și ceilalți participanți la piața gazelor naturale duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor acestuia.

Art. V. — Regulamentul de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 1 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

CERINȚE MINIME DE CALITATE A GAZELOR NATURALE

1. Compoziția chimică a gazelor naturale

Denumirea și formula chimică a componentilor	Conținut în fracții/procente molare
Metan (C ₁)	minimum 70% mol
Etan (C ₂) ¹⁾	maximum 10% mol
Propan (C ₃) ¹⁾	maximum 3,5% mol
Butan (C ₄) ¹⁾	maximum 1,5% mol
Pentan (C ₅) ¹⁾	maximum 0,5% mol
Hexan (C ₆) ¹⁾	maximum 0,1% mol
Heptan (C ₇) ¹⁾	maximum 0,05% mol
Octani și hidrocarburi superioare (C ₈ +) ¹⁾	maximum 0,05% mol
Azot (N ₂) ^{2) 3)}	maximum 5% mol (până la 7% mol)
Dioxid de carbon (CO ₂) ^{4) 3)}	maximum 2,5% mol (până la 4% mol)
Oxygen ⁵⁾	maximum 0,02% mol
Hidrogen	maximum 2% mol

2. Compușii cu sulf

Compușii cu sulf	Conținut în (mg/m ³) în condiții standard
Hidrogen sulfurat H ₂ S (sub formă de sulf) ⁶⁾	maximum 5 (până la 6,5)
Mercaptani ⁷⁾	minimum 8
Sulf total ⁸⁾	20 până la 50 (maximum 100 pe perioadă scurtă)

3. Proprietăți ale gazelor naturale

Puterea calorică superioară ⁹⁾	Limită	Conținut în (MJ/m ³) în condiții standard
	minimum	34,95
	maximum	42,68 (până la 45,28)
Indicele Wobbe	Limită	Conținut în (MJ/m ³) în condiții standard
	minimum	45,70
	maximum	54,00
Densitatea relativă ¹⁰⁾	0,555÷0,70 (adimensional)	
Punctul de rouă al apei ¹¹⁾	• maximum -8 °C la presiunea gazelor naturale de 40 bara, pentru presiuni de livrare mai mari de 24 bara*; • maximum -15 °C la presiunea gazelor naturale din conductă, pentru presiuni de livrare mai mici de 24 bara*;	
Punct de rouă al hidrocarburilor ¹²⁾	0 °C la presiunea gazelor naturale de până la 70 bara*	

4. În cazul în care gaz-cromatograful nu măsoară individual componentele C₆, C₇ și C₈+, se aplică limita de 0,2% pentru C₆+. Limita de 0,2% a componentelor C₆+ poate fi depășită pentru o perioadă scurtă stabilită de comun acord de operatorii de sistem adiacenți, cu condiția respectării limitelor aferente densității relative, indicelui Wobbe și punctului de rouă al hidrocarburilor.

5. Pe lângă limitele specificate mai sus, gazele naturale furnizate nu trebuie să conțină alți constituenți și/sau impurități (inclusiv particule solide și lichide) în măsura în care nu pot fi transportate și introduse în SD (fără ajustarea calității sau tratarea gazelor naturale).

Pentru gazele naturale predate în SD conținutul de impurități mecanice nu trebuie să depășească 0,05 g/m³.

NOTE:

Notă	Observații
*	Bara — unitatea de măsură aferentă presiunii absolute — P _{absolută} ; P _{absolută} = P _{relativă} + P _{atmosferică} ; P _{relativă} este presiunea măsurată de manometru.
1)	a) Intervalele pentru componentele C₂+C₈ + pot fi depășite la intervale mai mari pentru perioade scurte stabilite de comun acord între operatorii de sistem adiacenți, cu condiția respectării limitelor aferente densității relative și indicelui Wobbe. b) Cu excepția punctelor de predare-preluare comercială unde se predau gazele naturale către clienții finali racordați direct în conducta de alimentare din amonte (CA).

Notă	Observații
2)	Cu excepția conținutului de N_2 în % molare de maximum 10 pentru compoziția gazelor naturale de la: a) PM0009 Beia; PM0140 Alămor; b) punctele fizice de ieșire din sistemul de transport al gazelor naturale (ST), prin care sunt vehiculate și gaze naturale provenite din punctele prevăzute la lit. a); c) punctele de predare-preluare comercială unde se predau gazele naturale către sistemul de distribuție a gazelor naturale (SD) racordate la CA sau către clienții finali racordați direct în CA.
3)	Limita superioară a componentilor principali (CO_2 sau N_2) poate fi depășită pentru o perioadă scurtă de maximum 7 zile, perioadă stabilită de comun acord între operatorii de sistem adiacenți, cu condiția respectării limitelor aferente densității relative și indicelui Wobbe.
4)	Cu excepția conținutului de CO_2 în % molare de maximum 8 pentru compoziția gazelor naturale de la: a) PM0083 Abrămuț; PM0079 Cărani; PM0296 Mamu; PM0295 Burcioaia; b) punctele fizice de ieșire din ST, prin care sunt vehiculate și gaze naturale provenite din punctele prevăzute la lit. a); c) punctele de predare-preluare comercială unde se predau gazele naturale către SD racordate la CA sau către clienții finali racordați direct în CA.
5)	Cu excepția conținutului de oxigen în % molare de maximum: a) 0,2% mol în apropierea instalațiilor de injecție a biometanului în ST. Aproape de instalațiile industriale sensibile și depozitele subterane, limitele concentrației de oxigen pot fi reduse și mai mult la 0,02 sau 0,001; b) 0,5% mol în apropierea instalațiilor de injecție a biometanului în SD. Pentru situațiile prevăzute la lit. a) și b) conținutul de oxigen se măsoară în punctul de injecție al biometanului în ST sau SD, după caz. Toate limitele sunt specificate ca medie mobilă pe 24 de ore, dacă este disponibil un analizor de oxigen online. Media mobilă pe 24 de ore este o metodă statistică utilizată pentru a netezi fluctuațiile rapide dintr-un set de date și pentru a identifica o tendință clară pe parcursul unei zile. Ea calculează valoarea medie a conținutului de oxigen în % molare, folosind doar ultimele 24 de ore, actualizându-se continuu în timp real pe măsură ce trece fiecare oră.
6)	Limita maximă a hidrogenului sulfurat de 5 mg/m³ poate fi depășită accidental până la 6,5 mg/m³, pentru perioade scurte stabilite de comun acord între operatorii de sistem adiacenți.
7)	a) Cu excepția gazelor naturale solicitate a fi comercializate la cererea clientului final, unde gradul de odorizare se stabilește de comun acord între părțile implicate, ținându-se cont de tipologia instalației de odorizare din ST care deservește respectivul loc de consum și care permite sau nu permite modificarea/reducerea concentrației de mercaptani. b) Cu excepția punctelor de interconectare transfrontaliere, unde limitele maxime sunt de la 6 până la 8 mg/m³ în condiții standard. Limita superioară de mercaptani poate crește până la o limită mai ridicată pentru o perioadă scurtă de maximum 48 de ore, cu excepția cazului în care operatorii de sistem adiacenți convin asupra altor condiții.
8)	Cu excepția conținutului de sulf total în punctele de interconectare transfrontaliere, unde limita superioară poate crește până la o limită mai ridicată pentru o perioadă scurtă de maximum 48 de ore, cu excepția cazului în care operatorii de sistem adiacenți convin asupra altor condiții.
9)	a) Limita maximă a puterii calorifice superioare poate fi depășită pentru perioade scurte stabilite de comun acord între operatorii de sistem adiacenți. b) Cu excepția punctelor de predare-preluare comercială unde se predau gazele naturale către clienții finali racordați direct în CA.
10)	Cu excepția gazelor naturale din PM0079 Cărani, unde valoarea maximă a densității relative este de 0,72.
11)	a) Cu excepția livrărilor de gaze naturale către SD racordate la CA sau către clienții finali racordați direct în CA. b) Cu excepția punctelor fizice de intrare în ST: PM0282 Herepea, PM0010 Bunești, PM0026 Urziceni Nord, PM 0123 Cucerdea și PM 0162 Sâncel Blaj, unde temperatura punctului de rouă al apei este de -8 °C la presiunea de livrare pe perioada verii, respectiv intervalul cuprins între 1 iunie și 30 septembrie a anului curent. c) Cu excepția punctelor fizice de ieșire din ST, prin care sunt vehiculate gaze naturale provenite din punctele fizice prevăzute la lit. b). d) În cazul în care nu pot fi asigurate valorile conforme ale punctului de rouă al apei, producătorul de gaze naturale este obligat, la solicitarea scrisă a operatorului de transport și de sistem al gazelor naturale (OTS), pentru PM0026 Urziceni Nord, să diminueze producția de gaze naturale, pentru o perioadă stabilită de comun acord, sau să sisteze livrarea gazelor naturale, după caz.
12)	a) Cu excepția livrărilor de gaze naturale către SD racordate la CA sau către clienții finali racordați direct în CA. b) Până la 31 iulie 2027 se aplică excepția pentru gazele naturale provenite de la PM0299 Galbenu II. c) În cazul în care, după data de 31 iulie 2027, nu pot fi asigurate valorile conforme ale punctului de rouă al hidrocarburilor, producătorul de gaze naturale este obligat, la solicitarea scrisă a OTS, pentru PM0299 Galbenu II, să diminueze producția de gaze naturale, pentru o perioadă stabilită de comun acord, sau să sisteze livrarea gazelor naturale, după caz.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

