



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 769

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR				
50.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Agenda 2030 pentru protecția consumatorilor și planul de acțiune pentru consumatori în cadrul pieței unice „Un nou impuls pentru protecția consumatorilor, competitivitate și creștere durabilă” — COM (2025) 848	2–3	pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”	8–12
51.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Dezvoltarea în continuare a integrării piețelor de capital și a supravegherii în Uniune — COM (2025) 940	3–4	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
52.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O Agendă a UE pentru orașe: motor al creșterii și prosperității — COM (2025) 739	4–5	299. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul George-Bogdan Borună a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor	13
53.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Strategia UE în materie de droguri — COM (2025) 743 și la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune al UE de combatere a traficului de droguri — COM (2025) 744	6–7	300. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Athena Steriana Piceava a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989	13
HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Hotărârea nr. 1 din 15 iulie 2026 referitoare la inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată „Proiect de Lege		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
		1.188. — Ordin al ministrului finanțelor privind constituirea unei garanții financiare necesare în vederea obținerii statutului de declarant autorizat în cadrul CBAM de către operatorii economici care nu au fost stabiliți pe parcursul celor două exerciții financiare anterioare anului în care a fost depusă cererea de obținere a acestui statut	14–16	

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Agenda 2030 pentru protecția consumatorilor și planul de acțiune pentru consumatori în cadrul pieței unice „Un nou impuls pentru protecția consumatorilor, competitivitate și creștere durabilă” — COM (2025) 848

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene, cu completările ulterioare, și ale art. 165-190 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 7c-21/331, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 aprilie 2026, Camera Deputaților:

1. susține obiectivul sporirii protecției consumatorilor și cele patru domenii prioritare pe care le enunță Agenda 2030 pentru protecția consumatorilor, în contextul consolidării pieței unice a Uniunii Europene, prin protejarea intereselor consumatorilor din economiile europene;

2. recunoaște valabilitatea obstacolelor enumerate în comunicare, cu care se confruntă consumatorii europeni și care sunt induse de concurența provenită din țări terțe, dezechilibrele generate de dublul standard al calității produselor și practicile comerciale discriminatorii, creșterea costului vieții și de tendințele economice din cadrul pieței unice;

3. în privința direcțiilor esențiale ale noii strategii a Uniunii, sprijină:

— o mai bună aplicare a legislației existente și evitarea suprareglementării și a unor costuri disproporționate pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) din statele cu creștere economică deficitară;

— adaptarea cadrului de protecție a consumatorilor la tranziția digitală și verde și asigurarea unei tranziții graduale, care să fie adaptată nivelului de dezvoltare al fiecărui stat membru în parte;

— protejarea consumatorilor vulnerabili în contextul creșterii fraudelor digitale, prin creșterea nivelului de informare și educație;

— dezvoltarea cooperării administrative și consolidarea mecanismelor de supraveghere a pieței prin participarea tuturor statelor membre;

4. remarcă drept aspecte sensibile ale Agendei 2030 pentru protecția consumatorilor:

— dependența eficacității măsurilor propuse de capacitatea administrativă și instituțională a statelor membre;

— posibilitatea generării unor sarcini administrative suplimentare pentru operatorii economici, în special pentru IMM-uri;

— absența unor indicatori de performanță detaliați, de natură să îngreuneze evaluarea impactului pe termen mediu;

— perspectiva ca unele inițiative anunțate în noua strategie să poată genera costuri suplimentare de conformare pentru întreprinderi, în special pentru IMM-uri;

— riscul apariției unor întârzieri în obținerea rezultatelor concrete, în lipsa unor termene precise pentru anumite acțiuni;

— riscul augmentării decalajelor dintre statele membre în absența unor mecanisme de sprijin;

5. propune inițierea unei reflecții asupra posibilității de a institui un observator european al evoluțiilor structurale, care au

incidență asupra statutului și protecției consumatorului în cadrul pieței unice, prin activa participare a tuturor statelor membre și reflectarea specificului regional și economic al acestora;

6. constată că abordarea urmărită în Agenda 2030 pentru protecția consumatorilor — prin promovarea unor instrumente legislative și nelegislative — permite flexibilitate în implementare la nivelul statelor membre și respectă prerogativa statelor membre de a adapta măsurile la specificul național;

7. sprijină evaluarea eficacității Regulamentului (UE) 2018/302 privind geoblocarea, din perspectiva consecințelor produse de restricțiile transfrontaliere pentru serviciile online, inclusiv din perspectiva accesului inegal al consumatorilor din Europa Centrală și de Est la produse și servicii, și abordarea constrângerilor teritoriale nejustificate în materia aprovizionării;

8. susține punerea în aplicare a strategiei Uniunii de alfabetizare financiară, ca mijloc de consolidare a participării consumatorilor pe piețele de capital;

9. propune evaluarea includerii în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2017/2.394 privind cooperarea în materie de protecție a consumatorului, a normelor aplicabile serviciilor de plată stabilite prin Regulamentul (UE) nr. 260/2012 privind zona unică de plăți în euro, ca instrument pentru consolidarea respectării legislației în vigoare în domeniul serviciilor financiare;

10. sprijină adoptarea unor instrumente legislative la nivelul Uniunii pentru combaterea practicilor abuzive din mediul digital îndreptate împotriva consumatorilor, a fraudelor și înșelăciunilor online, precum și a practicilor manipulative din mediul digital, care să identifice și să elimine lacunele din reglementările în vigoare în domeniul digital;

11. evidențiază vulnerabilitatea deosebită a minorilor în perspectiva noilor tehnologii și produse digitale și apreciază că, alături de instrumente digitale pentru verificarea vârstei utilizatorilor, se impun conceperea și punerea în aplicare a unor strategii de educație digitală a minorilor, prin implicarea sistemelor educaționale naționale;

12. propune abordarea impactului pe care marketingul prin influențatori îl are asupra minorilor, în calitate de consumatori, și stabilirea unor norme clare de transparentă și responsabilitate comercială;

13. recomandă sprijinirea cooperării dintre statele membre în scopul identificării și promovării cunoștințelor de specialitate necesare asigurării protecției consumatorilor în epoca noilor tehnologii;

14. propune intensificarea schimbului de bune practici dintre autoritățile statelor membre cu privire la utilizarea instrumentelor inteligenței artificiale prin asigurarea accesului echitabil la aceste tehnologii a tuturor statelor membre, în vederea asigurării

aplicării eficace și respectării normelor în materia protecției consumatorilor; recomandă promovarea unor instrumente digitale accesibile destinate informării consumatorilor cu privire la drepturile pe care le dețin;

15. în contextul combaterii practicilor înșelătoare legate de afirmațiile de mediu, sprijină dezvoltarea unui cadru european coerent pentru facilitarea alegerilor durabile ale consumatorilor, prin asigurarea unui echilibru adecvat între un nivel ridicat de protecție și evitarea unor sarcini administrative disproporționate pentru operatorii economici, în special pentru IMM-uri, și prin evitarea creării unor bariere indirecte între producătorii locali și IMM-uri;

16. reamintește relevanța deosebită a unui cadru normativ ferm privind prevenirea practicilor asociate obsolescenței premature a produselor, ca mijloc viabil pentru asigurarea unui consum durabil; amintește rolul educației școlare în promovarea unor modele de consum durabil;

17. sprijină revizuirea Regulamentului (UE) 2017/2.394 privind cooperarea în materie de protecție a consumatorului, în scopul consolidării competențelor și capacităților autorităților

naționale, în special în statele membre cu resurse limitate, responsabile pentru asigurarea respectării legislației Uniunii care protejează interesele consumatorilor, îndeosebi din perspectiva evoluției comerțului electronic;

18. recomandă adaptarea permanentă a mecanismelor de soluționare online a litigiilor privind cumpărăturile online, în scopul menținerii eficacității lor și garantării accesibilității persoanelor vârstnice și a celor cu dizabilități, în special în zonele rurale și pentru cei cu acces limitat la tehnologie;

19. recomandă consolidarea cooperării și schimbului de bune practici dintre organizațiile de protecție a consumatorilor din spațiul european, prin asigurarea transparenței finanțării și a activității acestora;

20. consideră că viitorul act legislativ european privind produsele trebuie să urmărească simplificarea cadrului normativ și evitarea excesului cu privire la sarcinile pentru operatorii economici, în special producători locali și IMM-uri, precum și raționalizarea reglementărilor în vigoare la nivelul Uniunii referitoare la supravegherea pieței și conformitatea produselor.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
SORIN-MIHAI GRINDEANU

București, 9 septembrie 2026.
Nr. 50.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Dezvoltarea în continuare a integrării piețelor de capital și a supravegherii în Uniune — COM (2025) 940

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene, cu completările ulterioare, și ale art. 165-190 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 7c-21/332, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 aprilie 2026, Camera Deputaților:

1. salută obiectivul integrării și aprofundării piețelor europene de capital, prin sporirea convergenței și eficienței supravegherii lor și prin reducerea fragmentării;

2. subliniază că prin efectul consolidării supravegherii la nivelul Uniunii Europene (*Uniunea*) sunt create premisele pentru concurență, prin eliminarea avantajelor rezultate din standarde de supraveghere mai permissive, împrejurare care asigură aplicarea uniformă a normelor privind transparența, capitalizarea și conduita pe piață; remarcă faptul că, în lipsa unei supravegheri convergente, diferențele de aplicare pot genera distorsiuni echivalente unor avantaje selective;

3. evidențiază, din perspectiva României, oportunitatea de a atrage capital pe termen lung pentru proiecte strategice în domeniul energiei curate, infrastructurii și inovării, alături de aportul la maturizarea pieței de capital naționale, generate prin efectul integrării piețelor de capital în Uniune; subliniază imperativul de a consolida capacitatea instituțională,

conștientizarea financiară și încrederea investitorilor, întrucât România înregistrează o dezvoltare insuficientă a piețelor financiare;

4. remarcă faptul că direcțiile strategice expuse în comunicare vor influența, în mod progresiv, modul în care instrumentele de tip „pașaport” sunt operate și armonizate în Uniunea Europeană, de natură să modifice condițiile de concurență și să creeze condiții noi pentru actorii din România;

5. solicită evaluarea impactului de ordin competitiv asupra pieței de capital din România generat de acțiunile de eliminare a barierelor din calea procedurii de „pașaport”, în particular ca urmare a introducerii unei noi licențe de operator de piață paneuropean;

6. evidențiază ca efecte potențiale ale introducerii unui pașaport european pentru depozitarii fondurilor, care va permite depozitarilor autorizați într-un alt stat membru să furnizeze servicii pe piața românească: creșterea presiunii concurențiale asupra depozitarilor locali; necesitatea ajustării structurilor de cost și a nivelului comisioanelor; un posibil avantaj competitiv pentru grupurile bancare mari din Uniune, care dispun de

economii de scară, infrastructură avansată de tehnologie a informației și experiență transfrontalieră extinsă;

7. remarcă posibile efecte benefice asupra consumatorilor naționali și europeni prin consolidarea rolului Autorității Europene pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA) în supravegherea furnizorilor de servicii de cryptoactive;

8. evidențiază riscul de a genera complexități operaționale și de supraveghere suplimentare, în special în ceea ce privește separarea riscurilor și gestionarea conflictelor de interese, prin extinderea posibilității furnizorilor de servicii de cryptoactive de a administra sisteme organizate de tranzacționare;

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
SORIN-MIHAI GRINDEANU

București, 9 septembrie 2026.
Nr. 51.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O Agendă a UE pentru orașe: motor al creșterii și prosperității — COM (2025) 739

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene, cu completările ulterioare, și ale art. 165-190 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 7c-21/330, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 aprilie 2026, Camera Deputaților:

1. susține obiectivele dezvoltării urbane enunțate în Agenda Uniunii Europene pentru orașe și remarcă validitatea provocărilor structurale majore identificate, care reclamă răspunsuri adecvate;

2. salută consolidarea dimensiunii urbane a politicilor Uniunii, însă evidențiază necesitatea de a aborda, în mod integrat, nevoile zonelor periurbane și ale celor rurale, îndeosebi din perspectiva conectării și accesului la servicii, în vederea asigurării unei dezvoltări teritoriale echilibrate; propune elaborarea unor instrumente de stimulare a coordonării zonelor urbane și regiunilor vecine, în scopul abordării provocărilor structurale majore; salută recunoașterea diversității teritoriale a orașelor;

3. sprijină luarea în considerare, în mod adecvat, a perspectivei dezvoltării teritoriale în procesele de elaborare a politicilor și normelor în Uniune;

4. recomandă corelarea Agendei Uniunii pentru orașe cu politica de coeziune și cu strategiile naționale de dezvoltare; propune evaluarea coerenței dintre diversele inițiative destinate orașelor, promovate la nivel european, în scopul evitării fragmentării și concurenței dintre acestea;

5. recomandă intensificarea schimbului de bune practici în multiple domenii de interes comun pentru zonele urbane, care

9. ia act de faptul că propunerile privind guvernarea ESMA vizează creșterea independenței acesteia față de autoritățile naționale competente, inclusiv prin modificarea structurii de conducere și consolidarea competențelor executive; remarcă totodată că, deși obiectivul declarat este îmbunătățirea eficienței supravegherii la nivelul UE, modificările pot fi evaluate de statele membre nu doar din perspectivă tehnică, ci și politică; subliniază că diminuarea rolului decizional al autorităților naționale, precum și potențialul impact asupra resurselor și bugetelor acestora constituie aspecte care necesită clarificări suplimentare.

să acorde atenție corespunzătoare experiențelor tuturor categoriilor de orașe — în funcție de situarea geografică — și variilor tematici, în scopul abordării problematicei dezvoltării inegale;

6. subliniază, ca aspect de interes strategic, corelarea dezvoltării urbane cu politicile industriale și cu cele în domeniul competitivității;

7. sprijină, în perspectiva inovației, dezvoltarea infrastructurii digitale urbane — precum inițiativele de tipul „orașelor inteligente”, interoperabilitatea, serviciile digitale — și utilizarea noilor tehnologii; subliniază rolul întreprinderilor nou-înființate și al ramurilor industriale inovatoare în centrele urbane;

8. recunoaște importanța Planului european privind locuințele la prețuri accesibile în realizarea obiectivelor de ordin social care trebuie urmărite în privința zonelor urbane;

9. propune creșterea atractivității turistice a orașelor și promovarea patrimoniului lor cultural prin investiții în regenerare urbană și digitalizare;

10. subliniază importanța deosebită a consolidării capacității administrative și dezvoltării resurselor umane calificate, îndeosebi pentru orașele mici și mijlocii, prin măsuri de sprijin diferențiate;

11. sprijină revitalizarea economică a orașelor mici și mijlocii;

12. subliniază rolul esențial al orașelor mici și mijlocii din România ca furnizori de servicii publice (sănătate, educație, administrație, comerț, cultură) pentru populația rurală din

proximitate și susține abordarea comunicării privind zonele urbane funcționale și zonele rurale funcționale; recomandă dezvoltarea unor instrumente specifice de sprijin pentru cooperarea intercomunitară urban-rural, inclusiv prin consolidarea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, care să permită planificarea integrată a investițiilor, optimizarea furnizării serviciilor publice și îmbunătățirea conectivității dintre urban și rural; consideră că această abordare contribuie în mod direct la obiectivele de coeziune teritorială și la reducerea disparităților interne din România;

13. recomandă acordarea unei atenții particulare orașelor situate la frontiera estică a statelor membre;

14. sprijină integrarea principiilor și valorilor Noului Bauhaus european în regenerarea urbană, reabilitarea fondului locativ și transformarea cartierelor, valorificând patrimoniul arhitectural și tradițiile locale din orașele României;

15. apreciază utilitatea portalului web „Orașele UE” ca instrument de fundamentare a viitoarelor politici urbane, subliniind totodată importanța actualizării constante a datelor și a asigurării accesibilității pentru toate părțile interesate;

16. subliniază importanța sprijinirii orașelor românești desemnate ca noduri urbane ale rețelei transeuropene de transport (TEN-T) în elaborarea și punerea în aplicare a planurilor de mobilitate urbană durabilă, în dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru combustibili alternativi și a nodurilor multimodale; recomandă utilizarea planului pentru căi ferate de mare viteză pentru îmbunătățirea conectivității principalelor noduri urbane din România cu rețeaua europeană;

17. salută faptul că trei orașe românești — București, Cluj-Napoca și Suceava — sunt incluse în Misiunea UE „100 de orașe inteligente și neutre din punct de vedere climatic până în 2030” din cadrul programului Orizont Europa, iar municipiul Cluj-Napoca a fost printre primele orașe de la nivel european care au primit eticheta misiunii UE, ca recunoaștere a calității contractului său urban privind clima; subliniază că obiectivul ambițios al neutralității climatice până în 2030 nu poate fi atins fără resurse financiare pe măsură și solicită asigurarea unei finanțări adecvate, stabile și previzibile pentru orașele participante — atât prin continuarea sprijinului în cadrul programului Orizont Europa, cât și prin valorificarea deplină a platformei „Climate City Capital Hub”, a Fondului european pentru competitivitate și a planurilor de parteneriat naționale și regionale în cadrul financiar multianual 2028-2034; solicită, totodată, consolidarea Hubului național M100 și extinderea sprijinului metodologic către orașele românești următoare, astfel încât experiența celor trei orașe-pionier să fie replicată la scară națională și să genereze efecte de antrenare în ansamblul sistemului urban românesc;

18. solicită promovarea și extinderea utilizării concursurilor internaționale de soluții ca procedură standard pentru proiectele de investiții publice din orașe, în special pentru proiectele de regenerare urbană, spații publice, clădiri reprezentative, echipamente culturale și intervenții de anvergură asupra mediului construit; consideră că această procedură — aliniată la principiile și valorile Noului Bauhaus european, la standardele

Uniunii Internaționale a Arhitecților și la practicile europene consacrate — asigură calitate arhitecturală și urbanistică, eficiență investițională pe termen lung, transparență a deciziei publice și o participare profesională largită; salută în acest sens viitoarea revizuire a cadrului european privind achizițiile publice, anunțată în comunicare, și solicită ca aceasta să clarifice și să simplifice utilizarea concursului de soluții, să consolideze rolul acestuia ca instrument de investiții strategice și să prevadă mecanisme de sprijin tehnic — în special în cadrul Inițiativei europene privind dezvoltarea urbană și al viitoarei platforme „Orașele UE” — pentru orașele mici și mijlocii care nu dispun de capacitate administrativă pentru organizarea unor asemenea proceduri; invocă experiența pozitivă acumulată de orașe românești, cu deosebire Cluj-Napoca, unde concursurile internaționale de soluții organizate în parteneriat cu Ordinul Arhitecților din România au generat proiecte de referință pentru spațiul public și au contribuit semnificativ la calitatea mediului construit și la coerența dezvoltării urbane;

19. solicită asigurarea unei finanțări europene adecvate, stabile și multianuale pentru proiectele de mobilitate durabilă în zonele metropolitane românești — extinderea rețelei de metrou din București, magistrala I de metrou de la Cluj-Napoca, proiectele de tren metropolitan din Cluj-Napoca, Brașov, București, Iași, Timișoara și Constanța, precum și rețele coerente de piste pentru biciclete interconectate cu EuroVelo; subliniază că aceste proiecte necesită angajament financiar multianual și recomandă o alocare distinctă și predictibilă pentru nodurile urbane TEN-T în cadrul financiar multianual 2028-2034, cu facilitarea combinării fondurilor Uniunii cu finanțarea Băncii Europene de Investiții;

20. solicită Comisiei Europene ca infrastructura verde-albastră urbană să fie tratată ca prioritate strategică în viitorul cadru financiar multianual 2028-2034 și în toate instrumentele relevante ale Uniunii; evidențiază susținerea României pentru includerea explicită a investițiilor în amenajarea, renaturarea și valorificarea cursurilor de apă din orașe ca infrastructură esențială pentru dezvoltarea urbană durabilă; consideră că dezvoltarea coridoarelor verzi-albastre, integrate cu mobilitatea activă, trebuie recunoscută drept investiție de interes european, cu impact direct asupra calității vieții, sănătății publice și competitivității urbane; subliniază rolul acestor intervenții în reducerea efectului de insulă de căldură urbană, în adaptarea la schimbările climatice și în creșterea rezilienței la riscuri, inclusiv inundații, și solicită mecanisme de finanțare dedicate și simplificate, care să permită orașelor să implementeze rapid astfel de proiecte; evidențiază exemple relevante din România, precum proiectele de regenerare urbană de-a lungul râurilor Someș, Dâmbovița și Bega, dar și altele, care demonstrează potențialul major al acestor investiții pentru transformarea spațiului urban și creșterea calității vieții;

21. subliniază caracterul complementar al obiectivelor coeziunii și competitivității în Uniune, ceea ce reclamă asigurarea unui echilibru între cele două în viitorul cadru financiar multianual 2028-2034.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
SORIN-MIHAI GRINDEANU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European
și Consiliu privind Strategia UE în materie de droguri — COM (2025) 743
și la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind Planul de acțiune
al UE de combatere a traficului de droguri — COM (2025) 744**

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene, cu completările ulterioare, și ale art. 165-190 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 7c-21/355, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 28 aprilie 2026, Camera Deputaților:

1. susține noua Strategie a Uniunii Europene în materia drogurilor și Planul de acțiune aferent de combatere a traficului de droguri, din perspectiva obiectivelor privind reducerea cererii și ofertei de droguri ilicite și abordarea efectelor negative ale acestor substanțe;

2. remarcă faptul că noua strategie urmărește să răspundă evoluțiilor referitoare la consumul și traficul de droguri — precum creșterea preponderenței drogurilor sintetice, traficul și consumul de cocaină, dinamica referitoare la criminalitatea organizată, apariția unor noi substanțe psihoactive — și vizează toate aspectele fenomenului drogurilor;

3. recomandă promovarea unor politici flexibile, de natură să gestioneze dinamica amenințărilor pentru securitatea și sănătatea publică generate de fenomenul drogurilor, și sprijină sporirea legăturii dintre noile documente strategice ale Uniunii și acțiunile întreprinse la nivelul statelor membre în materie;

4. salută instituirea unei direcții autonome pentru pregătire și răspuns, prin noua strategie, de natură să alinieze politica în materia drogurilor cu inițiativele Uniunii în domeniile securității și sănătății publice și, totodată, să ofere cadrul unei coordonări în Uniune și unui răspuns rapid la noile amenințări și riscuri; în acest sens evidențiază relevanța atenției acordate dimensiunii de anticipare;

5. sprijină contextualizarea activităților de prevenire, adaptate mediilor specifice, precum școli, mediul sportiv, platforme de comunicare și închisori, prin dezvoltarea unor programe adaptate nevoilor specifice, implementate în parteneriat cu autoritățile locale, unitățile de învățământ și organizațiile relevante, cu implicarea activă a comunităților și evaluarea periodică a eficienței acestora;

6. având în vedere preeminența dimensiunii de securitate în Planul de acțiune de combatere a traficului de droguri, consideră că sunt necesare monitorizarea distinctă a implementării măsurilor de sănătate publică, precum și asigurarea unei corelări explicite între obiectivele de securitate și consolidarea infrastructurii de prevenire, tratament și reducere a riscurilor asociate consumului de droguri;

7. din perspectiva angajamentului pentru o abordare echilibrată și bazată pe drepturi fundamentale, recomandă clarificarea garanțiilor privind utilizarea datelor, consolidarea explicită a dimensiunii de sănătate publică, evitarea abordărilor cu potențial stigmatizant și susținerea reală a capacității sistemelor de tratament;

8. este de acord că atenuarea cererii trebuie să se constituie în prima linie a răspunsului Uniunii la consumul de droguri și că, împreună cu eforturile de reducere a efectelor sale negative, măsurile din planul sănătății trebuie să urmărească diminuarea consumului de droguri, asigurarea unui tratament accesibil pentru toți și sprijinirea recuperării și reintegrării sociale a persoanelor cu tulburări legate de consumul de droguri; subliniază importanța eforturilor de a oferi servicii eficiente de tratament și de recuperare pentru aceste persoane, inclusiv în regiunile mai puțin dezvoltate, în zonele rurale și îndepărtate și în regiunile ultraperiferice ale Uniunii;

9. recomandă includerea unor mecanisme de sprijin pentru dezvoltarea resurselor umane, promovarea programelor europene de formare, schimbul de bune practici în domeniul adicțiilor și finanțarea adecvată a obiectivelor noii strategii; propune ca model de bune practici activitatea dinamică, promptă și eficientă a instituțiilor române însărcinate cu gestionarea problemei prevenției, tratării adicției și combaterii traficului ilicit de droguri; recomandă sprijinirea financiară a serviciilor de reducere a riscurilor și a proiectelor societății civile, pe baza unor criterii transparente și nediscriminatorii, cu asigurarea unui control instituțional asupra modului de alocare și utilizare a fondurilor;

10. salută accentuarea dimensiunii de securitate și de reducere a ofertei, prin noul plan de acțiune, susceptibilă să ofere un răspuns ferm față de creșterea piețelor cocainei și drogurilor sintetice; evidențiază necesitatea de a preveni și combate, la nivel local, criminalitatea asociată drogurilor, ca mijloc de diminuare a violenței și insecurității în comunități; subliniază necesitatea adaptării măsurilor la particularitățile naționale, inclusiv în ceea ce privește rutele de trafic din sud-estul Europei, utilizarea infrastructurii portuare și a serviciilor de curierat, precum și riscurile asociate mediului online;

11. constată ca fiind deosebit de relevante, în contextul obiectivului de îmbunătățire a securității și protejare a societății, consolidarea capacităților de aplicare a legii, îmbunătățirea

cooperării operaționale la nivel european, utilizarea tehnologiilor avansate pentru detecție și analiză, intensificarea luptei împotriva rețelelor de criminalitate organizată, destructurarea fluxurilor financiare ilicite și întărirea parteneriatelor internaționale;

12. consideră că acțiunile prevăzute în planul de acțiune cu referire la consolidarea cooperării operaționale și a schimbului de informații la nivelul Uniunii vor genera un impact pozitiv tangibil, inclusiv prin facilitarea unui flux informațional mai coerent și mai eficient între autoritățile române și cele europene, contribuind astfel la o reacție coordonată și consolidată împotriva rețelelor de trafic transfrontalier;

13. consideră că măsurile prevăzute în planul de acțiune privind extinderea Centrului de Analiză și Operațiuni Maritime — Stupefiante (MAOC-N) și aprofundarea cooperării dintre Frontex, Europol și MAOC-N reflectă obiectivul consolidării unor centre operaționale comune la nivel european, care să permită coordonarea în timp real a acțiunilor, integrarea informațiilor și un răspuns unitar la nivelul rutelor transfrontaliere de trafic; subliniază că orice evoluție în aceste direcții trebuie să fie proporțională, pragmatică, pe deplin compatibilă și realizată sub coordonarea autorităților naționale competente, cu respectarea deplină a atribuțiilor statelor membre;

14. apreciază că accentul pus în noul plan de acțiune pe combaterea traficului de droguri în mediul online și prin intermediul serviciilor poștale și de curierat sprijină realizarea unei abordări europene unitare și coordonate; susține dezvoltarea unor instrumente comune de identificare și monitorizare, precum și consolidarea cooperării cu sectorul privat, în scopul contracarării utilizării infrastructurilor logistice și digitale în beneficiul traficantilor;

15. susține pe deplin orientarea europeană către o abordare de urmărire a banilor, de combatere a corupției asociate traficului de droguri și de integrare a cooperării vamale, polițienești și judiciare într-un cadru unitar; sprijină, de asemenea, accentul pus pe prevenirea recrutării tinerilor, pe reducerea violenței generate de rețelele criminale și pe identificarea laboratoarelor clandestine de droguri sintetice, precum și consolidarea cooperării cu state terțe aflate pe rutele de trafic, în special din America Latină, Africa de Vest, Balcanii de Vest și regiunea Orientului Mijlociu și Africii de Nord;

16. subliniază importanța programelor de prevenție pentru tineri, prin implicarea autorităților publice și a organizațiilor neguvernamentale, în parteneriat cu unitățile de învățământ și comunitățile locale; recomandă acordarea unei vizibilități adecvate dimensiunii de prevenire, îngrijire și reintegrare socială

pe piața muncii, precum și dezvoltarea unor măsuri concrete de sprijin pentru integrarea profesională a persoanelor afectate;

17. salută recunoașterea rolului inovației în prevenirea și combaterea traficului de droguri, ca parte a răspunsului la acest fenomen; amintește relevanța evaluării eficacității normelor juridice în vigoare, în particular a Deciziei-cadru 2004/757/JAI privind traficul ilicit de droguri, printre altele, în legătură cu evoluția pieței drogurilor și cu răspunsul de ordin penal de la nivelul statelor membre;

18. amintește importanța obținerii și prelucrării unor informații fiabile privind drogurile și situația lor în statele membre și în Uniune, în ansamblu, activități în care agențiile Uniunii trebuie să exercite un rol esențial (Agenția Uniunii Europene privind Drogurile — EUDA, Europol, Eurojust); propune explorarea unor modalități de creștere a eficacității datelor asupra impactului social al măsurilor promovate prin documentele strategice ale Uniunii, inclusiv prin armonizarea colectării datelor;

19. recomandă, în privința datelor sensibile cu caracter personal:

— definirea explicită a limitelor utilizării datelor medicale și psihosociale în acest context;

— clarificarea separării funcționale între utilizarea datelor în scopul sănătății publice și utilizarea lor în scopuri de aplicare a legii;

— asigurarea conformității cu principiile proporționalității, necesității și minimizării datelor, în special în ceea ce privește minorii și grupurile vulnerabile;

20. recomandă delimitarea conceptuală, în privința formulărilor care corelează consumul anumitor substanțe cu riscuri de securitate, între rețelele infracționale implicate în producția și traficul de droguri și persoanele cu tulburări legate de consumul de substanțe, precum și asigurarea unor intervenții diferențiate, adaptate naturii fiecărei categorii, care să vizeze, pe de o parte, combaterea fermă a criminalității organizate și, pe de altă parte, sprijinirea accesului la tratament, recuperare și reintegrare socială;

21. în privința referirii la servicii integrate care pot include și servicii de aplicare a legii recomandă clarificarea cadrului în care o astfel de colaborare este justificată, potrivit următoarelor direcții:

— păstrarea caracterului voluntar, centrat pe persoană, al tratamentului și coordonarea sa cu sistemul de sănătate;

— respectarea pe deplin a confidențialității medicale și autonomiei profesionale;

— reglementarea colaborării interinstituționale prin protocoale clare, cu delimitarea competențelor.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

SORIN-MIHAI GRINDEANU

București, 9 septembrie 2026.

Nr. 53.

HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 1 din 15 iulie 2026

referitoare la inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată „Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristina Titirișcă	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află verificarea îndeplinirii condițiilor pentru exercitarea inițiativei legislative a cetățenilor cu privire la propunerea legislativă intitulată „Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”.

2. Cu Adresa nr. 1/5.759/SG din 1 iulie 2026, președintele Camerei Deputaților a transmis Curții Constituționale propunerea legislativă a cetățenilor intitulată „Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”. Adresa a fost înregistrată la Registratura jurisdicțională a Curții Constituționale cu nr. 11.799 din 2 iulie 2026 și s-a procedat la constituirea Dosarului nr. 4.508J/2026.

3. La adresa transmisă de președintele Camerei Deputaților au fost anexate: (i) adresa înregistrată la Registratura generală a Camerei Deputaților cu nr. 545 din 25 iunie 2026, prin care Comitetul de inițiativă a înaintat Camerei Deputaților propunerea legislativă; (ii) expunerea de motive a inițiativei legislative (transmisă Curții Constituționale prin Adresa secretarului general al Camerei Deputaților nr. 2/6.568 din 8 iulie 2026, înregistrată la Registratura jurisdicțională a Curții Constituționale cu nr. 12.245 din 8 iulie 2026); (iii) declarația de constituire a Comitetului de inițiativă autenticată prin Încheierea nr. 1.679 din 19 noiembrie 2025 (transmisă Curții Constituționale prin Adresa secretarului general al Camerei Deputaților nr. 2/6.568 din 8 iulie 2026, înregistrată la Registratura jurisdicțională a Curții Constituționale cu nr. 12.245 din 8 iulie 2026); (iv) procura dată de Comitetul de inițiativă prin care este împuternicită doamna Banaș Teodora, pentru ca, în calitate de membru al Comitetului, să depună propunerea legislativă care formează obiectul inițiativei legislative cetățenești, în vederea avizării acesteia de către Consiliul Legislativ, autenticată prin Încheierea nr. 1.680 din 19 noiembrie 2025 (transmisă Curții Constituționale prin Adresa secretarului general al Camerei Deputaților nr. 2/6.568 din 8 iulie 2026, înregistrată la Registratura jurisdicțională a Curții Constituționale cu nr. 12.245 din 8 iulie 2026); (v) Hotărârea Comitetului de inițiativă nr. 1 din 4 februarie 2026 prin care sunt desemnați împuterniciții Comitetului de inițiativă și

atribuțiile acestora; (vi) Hotărârea Comitetului de inițiativă nr. 2 din 2 aprilie 2026, prin care se îndreaptă o eroare materială din cuprinsul Hotărârii Comitetului de inițiativă nr. 1 din 4 februarie 2026; precum și (vii) un extras din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 3 februarie 2026, paginile 2-9, cuprinzând „Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”, expunerea de motive a inițiativei legislative, Avizul Consiliului Legislativ nr. 1.016 din 10 decembrie 2025 și extras din Declarația notarială autenticată prin Încheierea nr. 1.679 din 19 noiembrie 2025 privind componența Comitetului de inițiativă. Totodată, au fost înaintate Curții Constituționale listele de susținători în original și opisul centralizator al acestora, cu indicarea numărului de susținători atestați pentru fiecare județ în parte.

4. Potrivit expunerii de motive care însoțește propunerea legislativă a cetățenilor, „măsurile care lovesc crunt educația și cercetarea din România au la bază date pur contabile și nu țin cont de realitate, de posibilitățile reale ale sistemului de a face față unor asemenea schimbări și de opiniile specialiștilor în științele educației. (...) Măsurile de «eficientizare» pe care Guvernul le aplică în domeniul învățământului preuniversitar prin Legea nr. 141/2025 vor avea un cost mult mai mare pe termen mediu și lung, afectând direct calitatea educației și statutul profesional și social al angajaților din învățământ și viitorul beneficiarilor primari. Și în învățământul superior se resimte impactul negativ asupra echității și accesului la educație. Restrângerea acordării burselor și reducerea costului standard afectează în mod disproporționat studenții proveniți din medii socioeconomice vulnerabile, crescând riscul de abandon universitar”. Ca atare, inițiativa legislativă propune:

— modificarea prevederilor din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 privind: efectivele de elevi/preșcolari/antepreșcolari la clasă/grupă; reducerea normei didactice de predare; tariful la plată cu ora; degravările personalului didactic de conducere, de îndrumare și control; creșterea la 3 salarii de bază ale persoanei a cuantumului primei de instalare neimpozabilă ce se acordă, începând cu anul școlar 2026-2027, personalului didactic repartizat cu statut de cadru didactic titular în unități de învățământ aflate în zone din mediul rural, defavorizate sau izolate;

— modificarea Legii învățământului superior nr. 199/2023, în vederea protejării dreptului constituțional la învățătură, asigurării accesului echitabil la educație și sprijinirii dezvoltării sistemului universitar românesc;

— încetarea efectelor prevederilor din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, care instituie, pe o perioadă determinată, majorarea normei didactice, atât în învățământul preuniversitar, cât și în cel superior, precum și abrogarea dispozițiilor care blochează compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, a celor privitoare la degravarea personalului didactic, precum și a celor privind valoarea costului standard pentru fondul de burse și protecție socială în lei/lună/student;

— modificarea art. 1 alin. (26) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, astfel încât, pentru personalul din sistemul de învățământ, acordarea voucherelor de vacanță să se stabilească prin raportare la salariul de bază net convenit pentru funcția de bază din luna anterioară acordării acestor vouchere;

— abrogarea art. XVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare.

CURTEA,

examinând propunerea legislativă a cetățenilor intitulată „Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”, prin raportare la dispozițiile art. 74 alin. (1) și (2) din Constituție, ale Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, precum și raportul întocmit de judecătorul-raportor, constată următoarele:

5. Curtea a fost legal sesizată și este competentă să se pronunțe asupra inițiativei legislative a cetățenilor intitulată „Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative”.

6. Atribuția Curții Constituționale de a se pronunța asupra inițiativei legislative a cetățenilor este prevăzută de dispozițiile art. 146 lit. j) din Constituție, potrivit căreia Curtea „verifică îndeplinirea condițiilor pentru exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni”.

7. În legătură cu această atribuție sunt incidente dispozițiile art. 74 alin. (1) și (2) din Constituție, care prevăd că inițiativa legislativă aparține și „(...) unui număr de cel puțin 100.000 de cetățeni cu drept de vot. Cetățenii care își manifestă dreptul la inițiativă legislativă trebuie să provină din cel puțin un sfert din județele țării, iar în fiecare din aceste județe, respectiv în municipiul București, trebuie să fie înregistrate cel puțin 5.000 de semnături în sprijinul acestei inițiative.

(2) Nu pot face obiectul inițiativei legislative a cetățenilor problemele fiscale, cele cu caracter internațional, amnistia și grațierea.”

8. Sub aspectul competenței Curții sunt aplicabile dispozițiile art. 48 din Legea nr. 47/1992 și ale art. 7 din Legea nr. 189/1999, care, utilizând aceiași termeni, stabilesc obiectul verificării pe care Curtea o întreprinde în exercitarea atribuției sale constituționale. Dispozițiile legale menționate au următorul cuprins:

— Art. 48 din Legea nr. 47/1992: „Curtea Constituțională, din oficiu sau pe baza sesizării președintelui Camerei Parlamentului la care s-a înregistrat inițiativa legislativă a cetățenilor, se pronunță asupra:

a) caracterului constituțional al propunerii legislative ce face obiectul inițiativei cetățenilor;

b) îndeplinirii condițiilor referitoare la publicarea acestei propuneri și dacă listele de susținători sunt atestate de către primarii unităților administrativ-teritoriale ori de către împuterniciții acestora;

c) întrunirii numărului minim de susținători pentru promovarea inițiativei, prevăzut la art. 74 alin. (1) sau, după caz, la art. 150 alin. (1) din Constituție, republicată, precum și asupra respectării dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București, prevăzută de aceleași articole.”;

— Art. 7 alin. (1) din Legea nr. 189/1999 are un conținut identic, cu excepția tezei ultimei a lit. b), care cuprinde sintagma

„sunt atestate potrivit art. 5”, corespunzător celei din art. 48 lit. b) din Legea nr. 47/1992 — „sunt atestate de către primarii unităților administrativ-teritoriale ori de către împuterniciții acestora”.

9. Art. 5 alin. (1) și (3) din Legea nr. 189/1999 are următorul cuprins: „(1) Atestarea calității de cetățean cu drept de vot și a domiciliului susținătorilor se face de către primarul localității fie personal, fie, în localitățile urbane, și prin funcționarii primăriei împuterniciți de primar în acest scop. Atestarea se face prin verificarea listei de susținători, iar în ceea ce privește domiciliul, în colaborare cu organul local de poliție, dacă este cazul. (...)”

(3) Atestarea de către primar a listei de susținători se face prin semnătura persoanei care a efectuat controlul, cu indicarea actului de împuternicire, dacă este cazul, și a datei când s-a făcut atestarea, precum și prin aplicarea ștampilei. Dacă primarul a solicitat sprijinul organului local de poliție, va semna și reprezentantul acestuia, cu precizarea aspectelor pe care le-a verificat. Semnătura se aplică pe ultima copertă a dosarului cuprinzând listele verificate, aflat la comitetul de inițiativă, după ce a fost confruntat cu cel depus la primărie. Aspectele neatestate se elimină din listă, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (3).”

10. Prin urmare, în exercitarea atribuției prevăzute la art. 146 lit. j) din Constituție de a verifica inițiativa legislativă a cetățenilor, Curtea are în vedere dispozițiile art. 74 alin. (1) și (2) din Constituție, ale art. 48 din Legea nr. 47/1992, precum și ale art. 5 și 7 din Legea nr. 189/1999, în raport cu care verifică:

— întrunirea numărului minim de susținători pentru promovarea inițiativei, prevăzut la art. 74 alin. (1) teza întâi din Constituție (cel puțin 100.000 de cetățeni cu drept de vot), precum și respectarea dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București, prevăzută de art. 74 alin. (1) teza a doua din Constituție (cetățenii care inițiază revizuirea trebuie să provină din cel puțin un sfert din județele țării, iar în fiecare din aceste județe, respectiv în municipiul București, trebuie să fie înregistrate cel puțin 5.000 de semnături în sprijinul inițiativei); verificarea are în vedere și condițiile pe care Legea nr. 47/1992 și Legea nr. 189/1999 le impun în privința publicării inițiativei legislative cetățenești și a atestării listelor de susținători; verificarea listelor de susținători vizează atestarea legală de către primarii unităților administrativ-teritoriale ori de către împuterniciții acestora, iar nu modul de colectare a semnăturilor ori corectitudinea datelor colectate, întrucât verificarea acestor din urmă acte sau fapte excedează competenței Curții Constituționale;

— respectarea limitelor impuse de art. 74 alin. (2) din Constituție în privința inițiativelor legislative cetățenești (inițiativa legislativă să nu aibă ca obiect probleme fiscale, cu caracter internațional, amnistia și grațierea).

11. Nu intră în competența Curții examinarea oportunității inițiativei legislative, aceasta revenind Parlamentului, în calitate de organ reprezentativ suprem și unică autoritate legiuitoare a țării.

12. Procedând la verificarea inițiativei legislative cetățenești, Curtea reține următoarele:

(1) **Întrunirea numărului minim de susținători pentru promovarea inițiativei, precum și respectarea dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București (inclusiv, potrivit celor mai sus menționate, respectarea condițiilor legale referitoare la publicarea inițiativei legislative cetățenești și la atestarea listelor de susținători)**

a) **Publicarea inițiativei legislative**

13. Curtea constată că propunerea legislativă, precum și expunerea de motive care o însoțește, semnată de Comitetul de inițiativă, au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 3 februarie 2026, fără respectarea termenului de maximum 30 de zile de la emiterea Avizului Consiliului Legislativ nr. 1.016 din 10 decembrie 2025, prevăzut la art. 3 alin. (4) din Legea nr. 189/1999. Sub acest aspect, Curtea

observă că acesta este un element procedural care vizează exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, astfel cum este reglementată de Legea nr. 188/1999, și care nu determină, *ut singuli*, neconstituționalitatea demersului cetățenesc.

b) *Verificarea legalității atestării listelor de susținători*

14. Pe baza verificării făcute de către colectivul de magistrați-asistenți, constituit prin rezoluția președintelui Curții Constituționale, a dosarelor cu semnături ale susținătorilor inițiativei legislative, primite de la Camera Deputaților, s-a constatat că atestarea listelor de susținători nu s-a făcut în toate cazurile cu respectarea strictă a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 189/1999, de către primarii unităților administrativ-teritoriale sau, în localitățile urbane, și de funcționarii primăriei împuterniciți de primar în acest scop, fiind consemnate următoarele situații: atestări realizate în mediul rural de alte persoane decât primarul (spre exemplu, în localități din județele Dâmbovița, Dolj, Gorj sau Neamț), iar în mediul urban, dacă atestarea a fost realizată de o altă persoană decât primarul, nu s-a indicat actul de împuternicire (spre exemplu, în localități din județele Dâmbovița sau Vrancea), lipsa unor elemente obligatorii prevăzute de lege necesare atestării, precum ștampila (spre exemplu, în localități din județele Argeș, Bacău, Bihor, Bistrița-Năsăud, Brăila, Dolj, Galați, Ialomița, Maramureș, Sălaj, Vâlcea sau Vrancea). De asemenea, au fost situații în care listele de susținători au fost comunicate în copie, și nu în original (spre exemplu, în localități din județele Argeș, Caraș-Severin, Constanța, Vaslui sau Vrancea).

15. Există și alte omisiuni și neregularități, cea mai frecventă fiind lipsa datei atestării (în privința unui număr de 3.856 de susținători), dar care nu au fost apreciate ca fiind încălcări ale dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 189/1999, în măsura în care rezultă că atestarea a fost realizată de persoanele prevăzute de textul legal sau operează o prezumție simplă în acest sens, fundamentată pe actele depuse în dosare (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 580 din 20 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 27 octombrie 2016, paragraful 32, Decizia nr. 222 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 30 mai 2019, paragraful 19, Hotărârea nr. 1 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 5 februarie 2015, Hotărârea nr. 1 din 21 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 20 iunie 2019, paragraful 15, Hotărârea nr. 1 din 26 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 9 aprilie 2024, paragraful 15). De asemenea, inexistența unei formule de atestare exprese nu a fost apreciată drept o încălcare a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 189/1999 în măsura în care listele de susținători au fost validate de către autoritatea competentă, prin semnătură și ștampilă.

c) *Verificarea întrunirii numărului minim de susținători pentru promovarea inițiativei, prevăzut de art. 74 alin. (1) din Constituție*

16. Susținătorii atestați cu încălcarea dispozițiilor legale, potrivit mențiunilor cuprinse în listele centralizatoare pe județe întocmite în cauză, nu au fost luați în calcul la stabilirea numărului de susținători ai inițiativei legislative. Astfel, din cele 185.568 de semnături din listele de susținători, dintre care au fost atestate de autoritățile publice un număr de 162.195 de astfel de semnături, Curtea a apreciat că semnăturile unui număr de 153.532 de susținători sunt legal atestate (a se vedea, în acest sens, Hotărârea nr. 1 din 26 martie 2024, anterefărită, paragrafele 14-16, în considerarea căreia au fost considerate ca fiind valide și atestările care nu cuprindeau data efectuării lor sau formula de atestare consacrată de lege). Ca urmare, Curtea constată că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 74 alin. (1) teza întâi din Constituție, respectiv existența unui număr de cel puțin 100.000 de cetățeni cu drept de vot necesar pentru promovarea inițiativei.

d) *Verificarea respectării dispersiei teritoriale în județe și în municipiul București, prevăzută la art. 74 alin. (1) din Constituție*

17. Potrivit documentelor depuse la Camera Deputaților de inițiatori și transmise Curții Constituționale, un număr de 15 județe ar fi îndeplinit, fiecare, cerința de a avea cel puțin 5.000 de semnături legal atestate în susținerea inițiativei legislative (municipiul București, Bihor, Cluj, Covasna, Dolj, Harghita, Hunedoara, Iași, Ilfov, Maramureș, Mureș, Satu Mare, Sălaj, Sibiu și Teleorman), aceasta cu condiția ca atestările să fi fost conforme cu dispozițiile legale de referință. Pe baza examinării dosarelor cuprinzând susținătorii inițiativei legislative din punctul de vedere al legalității atestării, Curtea a constatat că, în fapt, 12 județe îndeplinesc, fiecare, condiția de a avea cel puțin 5.000 de semnături legal atestate în susținerea inițiativei legislative, după cum urmează: municipiul București, Bihor, Cluj, Harghita, Hunedoara, Iași, Ilfov, Mureș, Satu Mare, Sălaj, Sibiu și Teleorman.

18. În ceea ce privește celelalte trei județe care, potrivit documentelor depuse de inițiatori, ar fi îndeplinit condiția constituțională, Curtea a constatat abateri de la cadrul legal de referință, potrivit celor menționate, după caz, la paragraful 14, care au determinat neluarea în calcul a acestora la stabilirea numărului de susținători ai inițiativei legislative. Astfel, în județul Covasna (unde, potrivit documentelor comunicate, ar fi existat un număr de 5.317 semnături atestate), în fapt, un număr de 4.835 de semnături au fost atestate, fiind constatate și situații în care în care atestarea în mediul rural a fost realizată de alte persoane decât primarul. Ca urmare a verificărilor astfel efectuate, Curtea a reținut un număr de 4.587 de semnături legal atestate. În județul Dolj (unde, potrivit documentelor comunicate, ar fi existat un număr de 6.419 semnături atestate), în fapt, un număr de 6.386 de semnături au fost atestate, fiind constatate și situații în care atestarea în mediul rural a fost realizată de alte persoane decât primarul. Ca urmare a verificărilor astfel efectuate, Curtea a reținut un număr de 2.822 de semnături legal atestate. În județul Maramureș (unde, potrivit documentelor comunicate, ar fi existat un număr de 5.113 semnături atestate), în fapt, un număr de 5.099 de semnături au fost atestate, fiind constatate și situații în care ștampila nu a fost aplicată. Ca urmare a verificărilor astfel efectuate, Curtea a reținut un număr de 4.992 de semnături legal atestate.

19. Față de datele consemnate, întrucât 12 județe îndeplinesc condiția prevăzută de normele constituționale de referință a numărului minim de 5.000 de susținători ai inițiativei, iar acest număr reprezintă mai mult de un sfert din județele țării, Curtea constată că este întrunită condiția dispersiei teritoriale prevăzută de art. 74 alin. (1) din Constituție.

(2) **Respectarea limitelor impuse de art. 74 alin. (2) din Constituție în privința inițiativelor legislative cetățenești**

20. Examinarea limitelor constituționale ale propunerii legislative presupune verificarea textelor acesteia în raport cu dispozițiile art. 74 alin. (2) din Constituție, care stabilesc domeniile care nu pot face obiectul unei inițiative legislative: „problemele fiscale, cele cu caracter internațional, amnistia și grațierea”.

21. Realizând această verificare, Curtea constată că art. I și art. II ale propunerii legislative ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor au ca obiect modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 5 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 5 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare. În esență, intenția inițiatorilor demersului legislativ este de a reintroduce în fondul activ al legislației textele de lege din aceste acte normative modificate prin Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscale-bugetare, în forma anterioară modificării lor prin această lege. Or, acest din urmă act normativ reprezintă o reglementare cu caracter fiscal, astfel cum rezultă din chiar art. I alin. (1) din acesta, care prevede că legea „(...) reglementează unele măsuri

fiscal-bugetare pentru a consolida sustenabilitatea financiară a României pe termen lung prin limitarea cheltuielilor permanente, până la un nivel care să permită respectarea condiționalităților asumate de România, cu consecințe negative asupra performanțelor fiscale și externe ale statului român, și prin creșterea veniturilor astfel încât să se poată susține din fonduri publice finanțarea tuturor categoriilor de servicii publice destinate cetățenilor la un nivel calitativ și competitiv impus de standardele europene. Ca atare, Curtea urmează să aprecieze dacă măsurile promovate prin prezenta inițiativă legislativă a cetățenilor sunt norme care antamează probleme din domeniile exceptate de normele constituționale de referință.

22. În prealabil, Curtea observă că art. 74 alin. (2) din Constituție face trimitere generică la „*probleme fiscale*”, fără a delimita sau a detalia care sunt acestea. În acest sens, procedând la interpretarea sensului noiei juridice prin analiza gramaticală a textului acesteia, Curtea consideră ca fiind relevantă definiția înscrisă în Dicționarul explicativ al limbii române (Academia Română — Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan — Al. Rosetti”, ediția a II-a, revăzută și adăugită, Editura Univers Enciclopedic Gold, 2016): „fiscul” este „instrument administrativ al statului, reglementat prin norme juridice, care stabilește și administrează impozitele și taxele ce se cuvin statului de la contribuabili; instituție a administrației de stat care se ocupă cu stabilirea, încasarea, urmărirea silită și administrarea impozitelor și taxelor cuvenite statului”. Ca atare, „problemele fiscale” ar putea fi cele care vizează impozitele, taxele și contribuțiile către bugetul de stat. În consecință, având în vedere faptul că fiscalitatea, înțeleasă ca sistem de percepere a impozitelor și taxelor, are ca scop susținerea cheltuielilor publice, circumstanțiind obligația contribuabilului de a acoperi cheltuielile publice fără a implica o contraprestație concretă din partea statului (impozit), precum și satisfacerea unor nevoi sociale, prin prestarea unui serviciu de către un operator economic, o instituție publică sau un serviciu public (taxă), constatând și că prin inițiativa legislativă cetățenească se propune o amplă modificare a structurii părții de cheltuieli a bugetului de stat, Curtea observă că problema care se pune în prezenta cauză este de a stabili dacă sintagma „probleme fiscale” din cuprinsul art. 74 alin. (2) din Constituție are în vedere doar competența exclusivă a legiuitorului de a stabili taxele și impozitele și de a configura regimul juridic al acestora, care își au temeiul în dispozițiile art. 139 alin. (1) din Constituție.

23. Curtea reține că bugetul public național care, potrivit art. 138 alin. (1) din Constituție, cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele locale ale comunelor, ale orașelor și ale județelor, se constituie ca un plan financiar al statului, aprobat prin lege, prin care sunt prevăzute veniturile și cheltuielile publice stabilite în fiecare an, necesare îndeplinirii funcțiilor și sarcinilor statului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.657 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 13 ianuarie 2011). Prin intermediul bugetului public național, statul exercită un control permanent asupra constituirii, repartizării și utilizării fondurilor publice, iar Guvernul este singura autoritate care, în temeiul art. 138 alin. (2) din Legea fundamentală, are competența constituțională de a elabora proiectul bugetului de stat și de a gestiona resursele financiare ale țării. Ca atare, Guvernul deține imaginea de ansamblu a economiei, fiind singurul organ al statului care deține mecanismele și datele necesare pentru a evalua resursele financiare reale ale țării și a asigura buna funcționare a serviciilor publice. Aceasta este rațiunea pentru care constituantul a stabilit imperativ că, potrivit art. 111 alin. (1) teza a doua și art. 138 alin. (5) din Constituție, orice propunere legislativă care determină o majorare sau o diminuare a bugetului de stat trebuie să includă o fișă financiară și să indice sursa de finanțare.

24. În același timp, Curtea observă că, într-o jurisprudență constantă, a stabilit că există o diferență între stabilirea sursei de

finanțare a unei cheltuieli bugetare și aprecierea caracterului suficient al resurselor financiare rezultate din sursele de finanțare bugetare în vederea acoperirii alocărilor bugetare (a cheltuielilor), aceasta din urmă fiind o problemă exclusiv de oportunitate politică, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 47 din 15 septembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 28 septembrie 1993, sau Decizia nr. 64 din 16 noiembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 28 decembrie 1993). Însă, sursele de finanțare a cheltuielilor publice, provenite în principal din impozite și taxe, sunt obiective și efective, ceea ce înseamnă că operează cu elemente de certitudine și previzibilitate bugetară, pentru că, în caz contrar, s-ar putea spune că orice cheltuielă bugetară se suportă din bugetul de stat, independent de existența sau inexistența unei surse de finanțare apte să o susțină. Ca atare, cheltuielile publice trebuie să fie previzionate în deplină cunoștință de cauză în bugetul de stat, pentru a putea fi acoperite în mod cert în cursul anului bugetar.

25. Având în vedere aceste considerente de principiu, Curtea constată că excluderea „problemelor fiscale” din posibilitatea de reglementare pe calea inițiativei legislative cetățenești nu poate avea în vedere doar stabilirea de taxe și impozite *stricto sensu*, ci trebuie să privească și acele elemente care au un impact major asupra bugetului de stat și care nu vizează concepția viitoare cu privire la formarea acestuia, ci sunt preconizate a fi aplicate în interiorul execuției bugetare curente, cum ar fi, de exemplu, acordarea unor sporuri sau a unor sume fixe de la bugetul de stat. Aceasta întrucât cetățenii nu pot avea o privire de ansamblu nici asupra veniturilor și nici asupra cheltuielilor bugetare pentru a putea evalua în mod obiectiv sustenabilitatea unor astfel de măsuri, astfel încât o creștere majoră a cheltuielilor publice implică, în mod necesar, și o creștere a fiscalității, respectiv a taxelor și impozitelor percepute de stat pentru acoperirea cheltuielilor publice. Or, rațiunea principală a interdicției stabilite de art. 74 alin. (2) din Constituție este tocmai protejarea echilibrului bugetar și a stabilității macroeconomice a statului.

26. Așadar, întrucât sintagma „probleme fiscale” din cuprinsul art. 74 alin. (2) din Constituție nu distinge referitor la tipul sau natura acestora, revine Curții Constituționale competența de a stabili care sunt aspectele fiscale cu privire la care există o interdicție de reglementare pe calea inițiativelor legislative cetățenești.

27. În prezenta cauză, Curtea reține, astfel, că prin art. I pct. 4-6, art. II pct. 2-5 și art. II pct. 7 din propunerea legislativă se instituie: (i) raportarea anumitor sporuri din învățământul preuniversitar la norma didactică de predare-învățare-evaluare în loc de numărul mediu de ore lucrătoare; (ii) o majorare salarială de 10% aplicabilă la salariul de bază pentru personalul didactic încadrat în regim de plată cu ora care desfășoară și activități de management al clasei; (iii) o primă de instalare de 3 salarii de bază pentru cadrul didactic titular în unități de învățământ aflate în zone defavorizate sau izolate; (iv) raportarea burselor acordate studenților la salariu net al unui profesor debutant în loc de salariul minim pe economie; (v) reintroducerea acordării burselor de excelență olimpică I/ internațională; (vi) acordarea burselor românilor de pretutindeni pe toată durata anului calendaristic, în loc de acordarea lor pe perioada desfășurării activităților didactice; (vii) aplicarea prevederilor art. 216 alin. (19) din Legea nr. 199/2023 începând cu anul universitar 2026-2027, respectiv să se acorde cadrelor didactice și de cercetare din instituțiile de învățământ superior de stat, la data încetării de drept a contractului de muncă în urma pensionării, două salarii raportate la ultimul salariu de bază. Curtea observă că toate acestea sunt măsuri care presupun majorarea substanțială a bugetului de stat alocat educației pe anul în curs și reintroducerea unor facilități fiscale abrogate. Aceste măsuri țin de politica fiscal-bugetară a statului, care

integrează o normă cu caracter fiscal. Prin urmare, inițiativa legislativă a cetățenilor este neconstituțională în ceea ce privește art. I pct. 4-6, art. II pct. 2-5 și art. II pct. 7 din aceasta.

28. Celelalte texte ale art. I și II ale propunerii legislative ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor, prin care se prevăd, în esență, reglementări privind alcătuirea formațiunilor de studiu din învățământul preuniversitar din învățământul urban și rural, atribuțiile din fișa postului personalului didactic, norma didactică pentru personalul didactic de predare cu vechime în învățământ de peste 25 de ani și, respectiv, conținutul granturilor aferente studiilor universitare de doctorat nu antamează probleme din domeniul constituțional de referință.

29. În continuare, Curtea reține că art. III al propunerii legislative ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor modifică, implicit, norma derogatorie referitoare la norma didactică de predare-învățare-evaluare, de instruire practică și de evaluare curentă a antepreșcolarilor/preșcolarilor și a elevilor în clasă, astfel cum este reglementată în prezent prin art. LVIII din Legea nr. 141/2025. Aceasta nu constituie o normă cu caracter fiscal și, în consecință, nu antamează probleme din domeniile exceptate de normele constituționale de referință.

30. În ceea ce privește art. IV al propunerii legislative ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor, acesta are în vedere, în esență, abrogarea expresă a unor dispoziții ale Legii nr. 141/2025, precum: abrogarea prevederilor referitoare la compensarea muncii suplimentare efectuate peste durata normală a timpului de lucru și a muncii prestate în zilele de repaus săptămânal doar cu timp liber corespunzător; abrogarea implicită a dispozițiilor privind prorogarea acordării primei de instalare a personalului didactic titular în unități de învățământ aflate în zone defavorizate sau izolate; abrogarea prevederilor referitoare la condițiile degrevării personalului didactic de conducere, de îndrumare și control de norma didactică de predare; abrogarea dispozițiilor privind stabilirea valorii costului standard pentru fondul de burse și protecție socială în lei/lună/student. Toate aceste măsuri implică decizii complexe, care afectează veniturile și cheltuielile publice la nivel național, care modifică direct mecanismele de impunere și structura cheltuielilor statului, respectiv a bugetului de stat pe anul în curs, astfel încât sunt reglementări cu caracter fiscal. Prin urmare, inițiativa legislativă a cetățenilor este neconstituțională în ceea ce privește art. IV din aceasta.

31. Totodată, Curtea reține că art. V al propunerii legislative ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor modifică art. 1 alin. (2⁶) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 24 februarie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496 din 3 iulie 2014, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii „salariului de bază net convenit funcției de bază” în locul „salariului net convenit funcției de bază” (astfel cum este reglementat în prezent) drept indice de referință pentru acordarea voucherelor de vacanță pentru personalul din sistemul de învățământ. Or, întrucât modificarea legislativă afectează bugetul de stat din sistemul de învățământ pe anul în curs, aceasta reprezintă o normă cu caracter fiscal, astfel încât inițiativa legislativă a cetățenilor este neconstituțională în ceea ce privește art. V din aceasta.

32. De asemenea, Curtea observă că art. VI al propunerii legislative ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor se referă la modificarea art. XVIII alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 2 octombrie 2025, în sensul instituirii obligației Guvernului de plată a tranșelor aferente unor sume prevăzute prin hotărâri judecătorești „(...) *concomitent, într-o singură tranșă, până la data de 30 iunie 2026*” în loc de plata acestora în anul 2026 (astfel cum este reglementat în prezent). Or, aceasta este o măsură de politică fiscal-bugetară care integrează o normă cu caracter fiscal, astfel încât inițiativa legislativă a cetățenilor este neconstituțională în ceea ce privește art. VI din aceasta.

33. Ca urmare, art. I pct. 4-6, art. II pct. 2-5, art. II pct. 7 și art. IV-VI din propunerea legislativă ce formează obiectul inițiativei legislative a cetățenilor sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile art. 74 alin. (2) din Constituție, deoarece acestea constituie norme cu caracter fiscal, astfel încât vizează reglementarea unuia dintre domeniile prevăzute la art. 74 alin. (2) din Constituție.

34. Având în vedere aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 146 lit. j) și ale art. 74 din Constituție, precum și ale Legii nr. 47/1992 și ale Legii nr. 189/1999, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Constată că inițiativa legislativă a cetățenilor intitulată „Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea altor acte normative” îndeplinește condițiile prevăzute de art. 74 alin. (1) și (2) din Constituție, cu excepția art. I pct. 4-6, art. II pct. 2-5, art. II pct. 7 și art. IV-VI din propunerea legislativă, care reglementează norme cu caracter fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Hotărârea se comunică președintelui Camerei Deputaților și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 iulie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cristina Titirișcă

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul George-Bogdan Borună
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici
de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor**

Având în vedere propunerea Ministerului Finanțelor formulată prin Adresa nr. 15.556 din 24 august 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/9.893 din 24 august 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 53.907 din 4 septembrie 2026,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 22 septembrie 2026, domnul George-Bogdan Borună, expert clasa I, grad profesional superior la Direcția generală managementul resurselor umane,

exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 10 septembrie 2026.
Nr. 299.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Athena Steriana Piceava
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct
al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist
instaurat în România în perioada 1945-1989**

Având în vedere propunerea Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 formulată prin Adresa nr. 4.562 din 19 iunie 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/18.929/DR din 26 iunie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 43.788 din 2 iulie 2026,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Athena Steriana Piceava, consilier juridic la Compartimentul juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici

de secretar general adjunct al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 10 septembrie 2026.
Nr. 300.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

**privind constituirea unei garanții financiare necesare în vederea obținerii
statutului de declarant autorizat în cadrul CBAM de către operatorii economici
care nu au fost stabiliți pe parcursul celor două exerciții financiare
anterioare anului în care a fost depusă cererea de obținere a acestui statut**

Având în vedere dispozițiile art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2023 privind consolidarea capacității instituționale a Ministerului Finanțelor, exercitarea controlului financiar de specialitate al statului, pentru unele reglementări specifice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 17 alin. (5)-(7) din Regulamentul (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 mai 2023 privind instituirea unui mecanism de ajustare a carbonului la frontieră, precum și de prevederile art. 13-16 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/486 al Comisiei din 17 martie 2025 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește condițiile și procedurile legate de statutul de declarant autorizat în cadrul CBAM,

în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Prezentul ordin stabilește modul de constituire, monitorizare, ajustare și eliberare a garanției prevăzute de art. 17 alin. (5) din Regulamentul (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 mai 2023 privind instituirea unui mecanism de ajustare a carbonului la frontieră, denumit în continuare *Regulamentul CBAM*.

(2) Garanția financiară se constituie cu scopul de a asigura îndeplinirea obligațiilor financiare ce decurg din aplicarea mecanismului de ajustare a carbonului la frontieră (*CBAM*).

Art. 2. — (1) Pentru a asigura respectarea criteriilor prevăzute la art. 17 alin. (2) lit. b) din Regulamentul CBAM, autoritatea competentă solicită constituirea unei garanții în cazul în care solicitantul nu a fost stabilit pe parcursul celor două exerciții financiare anterioare anului în care a fost depusă cererea în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) din același regulament.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), autoritatea competentă este Ministerul Finanțelor prin Direcția CBAM și taxe verzi din cadrul Direcției generale de legislație fiscală și reglementări vamale și contabile, denumită în continuare *direcție de specialitate*.

Art. 3. — (1) Cuantumul garanției se stabilește de către direcția de specialitate ca valoare maximă a numărului de certificate CBAM pe care declarantul autorizat în cadrul CBAM urmează să le restituie cu privire la importurile de produse supuse CBAM estimate de către acesta pentru anul calendaristic în care este depusă cererea, precum și pentru anul calendaristic următor, conform prevederilor art. 5 alin. (5) lit. g) din Regulamentul CBAM.

(2) În scopul stabilirii garanției, solicitantul statutului de declarant autorizat în cadrul CBAM transmite direcției de specialitate o declarație pe propria răspundere ce conține informații cu privire la cantitățile de produse supuse CBAM estimate a fi importate pe perioada anului în curs și a anului

următor, detaliate pe coduri NC și țări de origine ale produselor, conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Direcția de specialitate comunică declarantului autorizat în cadrul CBAM decizia de stabilire a garanției, precum și termenul până la care se constituie aceasta.

(4) În scopul stabilirii garanției vor fi luate în calcul valorile implicite ale emisiilor de CO₂ prevăzute în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2.621 din 16 decembrie 2025 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește stabilirea valorilor implicite, valorile de referință prevăzute în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2.620 din 16 decembrie 2025 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește calcularea ajustării numărului de certificate CBAM care urmează să fie restituite în funcție de alocarea cu titlu gratuit și factorul CBAM relevant, stabilit la art. 10a din Directiva 2003/87/CE.

(5) Cuantumul garanției se stabilește în euro, în baza prețului certificatelor CBAM în vigoare la momentul stabilirii garanției, conform prevederilor art. 1 și 5 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/2.548 al Comisiei din 10 decembrie 2025 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește calcularea și publicarea prețului certificatelor CBAM.

Art. 4. — Orice decizie privind stabilirea, modificarea sau executarea garanției este comunicată solicitantului, respectiv declarantului autorizat în cadrul CBAM, motivată în fapt și în drept.

Art. 5. — (1) Garanția stabilită de direcția de specialitate se constituie în euro, prin scrisoare de garanție bancară, plătită la prima cerere, emisă de către o instituție financiară care își desfășoară activitatea în Uniunea Europeană.

(2) Scrisoarea de garanție bancară se emite în favoarea autorității competente.

(3) Scrisoarea de garanție bancară trebuie să respecte prevederile art. 211 lit. b) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și trebuie să cuprindă următoarele elemente:

a) numele sau denumirea, domiciliul ori sediul operatorului economic;

b) obiectul asigurării, respectiv achiziționarea și restituirea certificatelor CBAM în conformitate cu art. 22 din Regulamentul CBAM;

c) riscurile ce se asigură, respectiv nerestituirea certificatelor CBAM în conformitate cu art. 22 din Regulamentul CBAM;

d) momentul începerii, respectiv data emiterii garanției, și cel al încetării răspunderii instituției de credit, respectiv termenul prevăzut la art. 7 din prezentul ordin;

e) sumele garantate, respectiv 100% din cuantumul stabilit de direcția de specialitate în conformitate cu prevederile art. 3 din prezentul ordin, astfel cum acestea sunt indicate în decizia comunicată de direcția de specialitate;

f) emitentul menționează expres în textul documentului că se angajează irevocabil și necondiționat, renunțând expres la beneficiul discuțiunii, opozițiunii și diviziunii, să vireze, în termen de cel mult 15 zile de la data solicitării autorității competente, suma de bani în contul indicat de către aceasta, fără nicio tergiversare sau obiecție.

Art. 6. — (1) Pentru a putea demonstra constituirea garanției prevăzute la art. 5, solicitantul statutului de declarant autorizat în cadrul CBAM transmite direcției de specialitate, prin poștă, scrisoarea de garanție bancară.

(2) Ulterior verificării scrisorii de garanție bancară, autoritatea competentă, prin intermediul direcției de specialitate, înregistrează garanția în modulul AMM al Registrului CBAM gestionat de Comisia Europeană.

Art. 7. — (1) Garanția constituită se eliberează în termen de 45 de zile după data de 30 septembrie a celui de-al doilea an în care declarantul autorizat în cadrul CBAM a restituit certificatele CBAM în conformitate cu art. 22 din Regulamentul CBAM.

(2) După data de 30 septembrie a celui de-al doilea an în care declarantul autorizat în cadrul CBAM a restituit certificatele CBAM în conformitate cu art. 22 din Regulamentul CBAM, declarantul autorizat solicită direcției de specialitate eliberarea garanției, indicând toate elementele necesare în acest scop.

Art. 8. — (1) Declarantul autorizat în cadrul CBAM are obligația de a se asigura că garanția este suficientă pentru a acoperi numărul de certificate CBAM pe care trebuie să le restituie în conformitate cu prevederile art. 22 din Regulamentul CBAM pentru importurile efectuate.

(2) Garanția constituită în conformitate cu prevederile prezentului ordin este monitorizată de către direcția de

specialitate pe parcursul perioadei cuprinse între data constituirii și data eliberării garanției.

(3) În cazul în care direcția de specialitate constată că garanția furnizată nu asigură sau nu mai este suficientă pentru a asigura capacitatea financiară și operațională a declarantului autorizat în cadrul CBAM de a îndeplini obligațiile care îi revin în temeiul Regulamentului CBAM, aceasta solicită declarantului autorizat în cadrul CBAM să ajusteze garanția constituită prin a furniza o garanție suplimentară sau a înlocui garanția inițială cu o nouă garanție, în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (5) din Regulamentul CBAM.

(4) Direcția de specialitate ia decizia de a ajusta cuantumul inițial al garanției pe baza informațiilor privind cantitatea mărfurilor importate de declarant, preluate din declarațiile vamale ale declarantului autorizat în cadrul CBAM.

(5) Direcția de specialitate comunică declarantului autorizat în cadrul CBAM aceste informații, precum și termenul până la care se ajustează garanția.

(6) Ulterior verificării documentelor ce atestă ajustarea garanției inițiale sau constituirea unei noi garanții, autoritatea competentă, prin intermediul direcției de specialitate, înregistrează noua garanție în Registrul CBAM.

(7) Neconstituirea garanției ajustate în termenul comunicat de direcția de specialitate declarantului autorizat în cadrul CBAM reprezintă motiv de demarare a procedurii de revocare a autorizației de declarant în cadrul CBAM, conform art. 16 alin. (5) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/486 al Comisiei din 17 martie 2025 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește condițiile și procedurile legate de statutul de declarant autorizat în cadrul CBAM.

Art. 9. — Dispozițiile prezentului ordin se completează cu prevederile Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 mai 2023 privind instituirea unui mecanism de ajustare a carbonului la frontieră, ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2023/1.773 al Comisiei din 17 august 2023 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește obligațiile de raportare în scopul mecanismului de ajustare a carbonului la frontieră în perioada de tranziție, ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2024/3.210 al Comisiei din 18 decembrie 2024 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește registrul CBAM și ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2025/486 al Comisiei din 17 martie 2025 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2023/956 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește condițiile și procedurile legate de statutul de declarant autorizat în cadrul CBAM.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant legal al societății, declar pe propria răspundere că estimarea cantităților de produse supuse mecanismului de ajustare a carbonului la frontieră (CBAM) ce vor fi importate de societate în anul 20.. și în anul 20.. a fost realizată luând în considerare informațiile existente la acest moment și este prezentată în tabelul de mai jos.

De asemenea, confirm prin prezenta că orice modificare a acestor cantități, de natură să majoreze obligațiile CBAM aferente societății, vor fi comunicate de îndată autorităților competente în vederea ajustării cuantumului garanției.

Cod NC produse supuse CBAM	Anul în curs (20...) ¹			Anul următor (20...) ¹		
	Țara	Țara	Țara	Țara	Țara	Țara

Numele și prenumele reprezentantului legal:

.....

Data:

Semnătura:

¹ Se va menționa cantitatea în tone estimată a fi importată din țara respectivă.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

