



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 770

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 septembrie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 712 din 9 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. m) și n) și ale art. 12 ¹ și 12 ² din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006	2–5
Decizia nr. 733 din 9 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	6–8
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
301. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Darius-Georgel Vodă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.131. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București	9–10
5.132. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava	10–11
5.133. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța	11–12
5.541. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea statutului de unitate de învățământ pilot unor unități de învățământ preuniversitar	13–14
5.555. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea statutului de unitate de învățământ pilot Liceului „Politehnica” din municipiul București	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 712

din 9 decembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. m) și n) și ale art. 12¹ și 12² din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Gabriela-Lenuța Dimitriu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. m) și n) și ale art. 12¹ alin. (1) și (2) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, modificată și completată prin art. I pct. 1, 2 și parțial 3 din Legea nr. 215/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 și abrogarea alin. (2) al art. III din Legea nr. 224/2015 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, excepție ridicată de primarul orașului Hârșova și Consiliul Local Hârșova în Dosarul nr. 4.584/118/2019 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.275D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Se arată că, în ceea ce privește critica adusă art. 138 alin. (4) și (5) din Constituție, Curtea urmează să aibă în vedere că cerința constituțională a art. 138 alin. (5) impune stabilirea concomitentă a unei cheltuieli cu stabilirea sursei de finanțare. În opinia sa, se impune a se face distincția dintre stabilirea sursei de finanțare și caracterul suficient al resurselor. Or, aprecierea caracterului suficient al resurselor, practic, este o problemă exclusiv de oportunitate și nu își găsește temeiul în dispozițiile art. 138 alin. (5) din Constituție, iar sursa este clar precizată, fiind vorba despre bugetul local sau alte surse de finanțare legal constituite, inclusiv programele și planurile naționale și europene. În ceea ce privește dispozițiile art. 111 din Constituție, privind informarea Parlamentului, instanța de contencios constituțional va avea în vedere că informarea este obligatorie doar dacă Parlamentul solicită acest lucru și doar pentru legea bugetului de stat sau legea bugetului asigurărilor sociale de stat. Or, în cauza dedusă judecării se critică faptul că Parlamentul a adăugat amendamente la proiectul legislativ al Guvernului, aprecierile autorilor fiind nesusținute.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.584/118/2019, **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) lit. m) și n) și ale art. 12¹ alin. (1) și (2) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, modificată și completată prin art. I pct. 1, 2 și parțial 3 din Legea nr. 215/2018 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 și abrogarea alin. (2) al art. III din Legea nr. 224/2015 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006.** Excepția a fost ridicată de primarul orașului Hârșova și Consiliul Local Hârșova într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind obligarea Consiliului Local Hârșova la inițierea și aprobarea hotărârii de către consiliul local, în vederea acordării de ajutoare lunare bănești pentru persoane vulnerabile.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 138 alin. (4) din Constituție, întrucât instituie obligații financiare în sarcina autorităților administrației publice locale, fără să fie asigurate, în mod real și efectiv, resursele financiare necesare pentru acoperirea acestora. În aceeași măsură, se menționează că adoptarea unor norme care generează cheltuieli bugetare fără o evaluare a efectelor bugetare și fără identificarea unei surse clare de finanțare echivalează cu o încălcare a principiului previzibilității și certitudinii în materie bugetară, potrivit dispozițiilor art. 138 alin. (5) din Constituție.

6. Se susține că modificările aduse prin Legea nr. 215/2018 nu au fost cuprinse în inițiativa legislativă formulată, ci au fost adăugate ulterior, prin amendamente adoptate în cursul procedurii parlamentare, în absența punctului de vedere al Guvernului asupra impactului bugetar, aspect ce contravine dispozițiilor constituționale ale art. 111 alin. (1) privind informarea Parlamentului de către Guvern, în procesul legislativ.

7. În final, autorii excepției consideră că legiuitorul ar fi trebuit să lase la latitudinea autorităților publice locale acordarea acestor ajutoare, în funcție de disponibilitățile bugetare, și să nu impună această obligație necesară susținerii măsurii, în lipsa unor alocări suplimentare de la bugetul de stat, această situație afectând autonomia locală, ceea ce determină încălcarea dispozițiilor art. 120 și 121 din Constituție.

8. **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În concret, textele legale criticate reglementează acordarea unui beneficiu pentru anumite categorii de persoane din comunitatea locală, cu finanțare de la bugetul local sau din alte surse de finanțare, iar criticile de neconstituționalitate se referă la oportunitatea acestor cheltuieli

și la suficiența sau insuficiența resurselor financiare aflate la dispoziția autorităților publice locale.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. m) și n) și ale art. 12¹ și 122 din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 7 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare. Ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, art. 12 alin. (1) lit. n) a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2021 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1258 din 31 decembrie 2021, menținând soluția legislativă criticată.

13. Textele legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 12 alin. (1) lit. m) și n) din Legea nr. 241/2006: „(1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri sau emit dispoziții, după caz, privitoare la: (...) m) acordarea de ajutoare lunare de la bugetul local pentru familiile și persoanele singure care au media veniturilor bănești nete lunare sub salariul minim brut pe țară garantat la plată pe membru de familie, denumite în continuare ajutoare lunare, în vederea plății serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, în condițiile art. 12¹;

n) asigurarea, din bugetul local sau din alte surse de finanțare legal constituite, inclusiv a programelor și planurilor naționale și europene, a fondurilor necesare pentru plata valorii totale sau a unei părți din cheltuielile realizate pentru branșarea/racordarea la sistemul de alimentare cu apă și de canalizare, pentru familiile și persoanele singure care au media veniturilor bănești nete lunare sub salariul minim brut pe țară garantat la plată pe membru de familie, în condițiile prevăzute la art. 12²;

— Art. 12¹ din Legea nr. 241/2006: „(1) Ajutoarele lunare prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. m) se acordă în funcție de veniturile lunare ale persoanei singure/familiei, prin compensarea procentuală a contravalorii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, în limita unui consum de apă, respectiv a unei cantități de apă uzată evacuată la rețeaua de canalizare de 75 l/persoană/zi.

(2) Pentru familiile și persoanele singure beneficiare ale ajutorului social stabilit potrivit prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutoarele lunare acordate acoperă cel puțin 50% din costul de furnizare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare.

(3) La stabilirea venitului bănesc net lunar al familiei sau, după caz, al persoanei singure se iau în considerare toate veniturile pe care membrii familiei le-au realizat în luna

anterioară lunii în care se solicită dreptul, așa cum acestea sunt prevăzute la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 416/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pentru acordarea ajutorului lunar pot fi utilizate procentele și limitele de venituri prevăzute, pentru ajutorul de încălzire a locuinței cu energie termică, în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr. 92/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(5) În vederea stabilirii dreptului la ajutorul lunar, noțiunile utilizate pentru familie și persoană singură au semnificația celor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011, aprobată prin Legea nr. 92/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Acordarea ajutorului lunar se face prin dispoziția primarului, la solicitarea scrisă a persoanei singure sau familiei.

(7) Cuantumurile, condițiile, organizarea acordării ajutorului lunar și modalitatea de decontare a acestuia între unitatea administrativ-teritorială, familiile/persoanele singure beneficiare și operatorul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare se stabilesc prin hotărâre a consiliului local.

(8) Fondurile necesare finanțării măsurilor de protecție socială pot fi obținute și prin introducerea unei componente de solidaritate în structura pe elemente de cheltuieli a prețului/tarifului serviciului, la un nivel de maximum 1% din valoarea cheltuielilor de exploatare, denumit fond de solidaritate. Fondul de solidaritate se include în nivelul prețurilor și tarifelor numai după aprobarea acestuia, prin hotărâre, de către autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale implicate sau, după caz, de către adunarea generală a asociației de dezvoltare intercomunitară. Sumele încasate de către operatori, corespunzătoare fondului de solidaritate, se constituie într-un cont distinct purtător de dobândă, deschis la o unitate a trezoreriei statului, iar fondul rezultat se utilizează exclusiv pentru scopul în care a fost creat, respectiv la acordarea ajutoarelor lunare către populația beneficiară, cu avizul unității administrativ-teritoriale implicate/Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, după caz.”;

— Art. 12² din Legea nr. 241/2006: „Cuantumul sumelor acordate, perioada de implementare, numărul estimat de beneficiari, condițiile și modalitatea de decontare a cheltuielilor realizate pentru branșarea/racordarea la sistemul de alimentare cu apă și de canalizare se stabilesc prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale.”

14. Autorii excepției consideră că prevederile legale ce fac obiectul excepției contravin dispozițiilor constituționale ale art. 138 alin. (4) potrivit cărora bugetele locale se elaborează, se aprobă și se execută în condițiile legii și ale art. 138 alin. (5) conform cărora nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Deși nu invocă în mod formal dispozițiile art. 111 alin. (1) din Constituție privind informarea Parlamentului de către Guvern, din motivarea excepției reiese critica privind lipsa punctului de vedere al Guvernului. Din aceeași motivare reiese, de asemenea, că autorii critică și încălcarea dispozițiilor constituționale referitoare la autonomia locală, astfel că excepția de neconstituționalitate invocată va fi examinată și în raport cu prevederile art. 120 și 121 din Constituție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile legale criticate vizează obligația autorităților administrației publice locale de a acorda ajutoare lunare pentru plata serviciului de alimentare cu apă, precum și suportarea cheltuielilor de branșare/racordare la sistemul de alimentare cu apă și de canalizare, pentru familiile sau persoanele singure cu venituri sub salariul minim brut pe țară și care se încadrează în categorii sociale vulnerabile.

16. Principala critică a autorilor excepției vizează faptul că obligativitatea acordării ajutoarelor lunare și a sprijinului pentru acoperirea cheltuielilor de branșare sau racordare la sistemele

de alimentare cu apă și canalizare ar putea genera presiuni asupra bugetelor locale, în lipsa asigurării efective a surselor de finanțare și a evaluării impactului asupra bugetelor locale, astfel că legiuitorul trebuia să lase la aprecierea autorităților locale acordarea acestor ajutoare. Referitor la critica raportată la art. 138 alin. (5) din Constituție Curtea constată că în jurisprudența sa constantă a statuat că neindicarea surselor de acoperire a cheltuielilor bugetare stabilite printr-o lege, în chiar cuprinsul său, nu reprezintă nemijlocit un motiv de neconstituționalitate, deoarece în textul Constituției se vorbește numai despre stabilirea sursei de finanțare înainte de aprobarea cheltuielii, iar nu despre obligativitatea stabilirii în lege a sursei respective (a se vedea Decizia nr. 173 din 12 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 9 iulie 2002, sau Decizia nr. 19 din 26 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 24 februarie 2022. În același sens sunt relevante și considerentele Deciziei nr. 47 din 15 septembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 28 septembrie 1993, prin care Curtea a statuat că stabilirea sursei de finanțare și insuficiența resurselor financiare din sursa astfel stabilită sunt două aspecte diferite: primul aspect este legat de imperativele art. 138 alin. (5) din Constituție, iar al doilea nu are caracter constituțional, fiind o problemă exclusiv de oportunitate politică, ce privește, în esență, relațiile dintre Parlament și Guvern.

17. Aplicând considerentele de principiu dezvoltate de Curte, rezultă că norma criticată instituie obligativitatea plății ajutorului lunar pentru plata serviciului de alimentare cu apă, însă conferă autorităților administrației publice locale o marjă de apreciere cu privire la bugetul din care se optează a se plăti acest ajutor, prin utilizarea expresiei „din bugetul local sau din alte surse de finanțare legal constituite”.

18. În acest context, Curtea constată că absența unor alocări bugetare directe de la bugetul de stat nu determină, în sine, neconstituționalitatea dispozițiilor legale criticate care instituie măsuri cu caracter social. Aceste măsuri, deși nu impun o obligație de finanțare directă din bugetul de stat, presupun ca autoritățile administrației publice locale să includă și să prevadă, din bugetele proprii, prin capitolul de cheltuieli destinat asistenței sociale, în funcție de resursele disponibile și de nevoile comunității, fondurile necesare aplicării acestor măsuri potrivit competențelor legale.

19. Totodată, Curtea constată că reglementarea prin lege a unei obligații privind acordarea ajutoarelor sociale reprezintă o expresie a interesului general și a solidarității sociale, domenii în care intervenția legiuitorului este legitimă și necesară. Dacă legiuitorul a stabilit caracterul obligatoriu al acordării acestor ajutoare, este firesc ca această obligație să fie corelată cu prevederi privind stabilirea și indicarea sursei de finanțare necesare, în vederea respectării principiului legalității cheltuielilor publice și al echilibrului bugetar. Or, suficiența sau insuficiența fondurilor destinate acestor măsuri se poate înscrie în sfera de autonomie decizională și responsabilitate administrativă a autorităților locale, potrivit principiilor descentralizării și subsidiarității.

20. Prin urmare, problema de lipsă a fondurilor nu generează neconstituționalitatea normelor criticate, ci poate genera dificultăți în aplicarea acestora, care însă pot fi soluționate prin mecanisme de ajustare bugetară și măsuri administrative adecvate la nivelul autorităților locale. În această împrejurare, Curtea Constituțională nu poate analiza modul de alocare a fondurilor de la bugetul de stat către bugetele locale, nici modul de aplicare a legii la nivel local, ci doar constituționalitatea textului legal cu care a fost sesizată. Atât bugetele, cât și cheltuielile sunt reglementate prin lege, Parlamentul, în procesul de legiferare, fiind competent să le adopte și să reglementeze modul de repartizare a fondurilor.

21. În speța dedusă judecării, Curtea constată că dispozițiile legale criticate respectă principiul echilibrului bugetar în cadrul constituțional și responsabilitatea administrației publice locale în gestionarea cheltuielilor proprii, fără să impună obligații bugetare neprevăzute sau necontrolate care să contravină prevederilor constituționale invocate.

22. În consecință, critica privind lipsa stabilirii exprese a sursei de finanțare este neîntemeiată, deoarece legea prevede că sprijinul se acordă din bugetul local sau alte surse legal constituite, ceea ce respectă dispozițiile art. 138 alin. (5) din Constituție, astfel cum au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale.

23. În ceea ce privește critica referitoare la lipsa punctului de vedere al Guvernului și adoptarea prin amendamente a dispozițiilor legale contestate, Curtea constată că acestea nu au fost incluse în forma inițială a inițiativei legislative, ci au fost introduse ulterior, în cursul procedurii parlamentare. Totodată, Curtea reține că formularea și adoptarea de amendamente reprezintă o componentă firească a procedurii legislative, în măsura în care acestea păstrează o legătură directă cu obiectul de reglementare al inițiativei și nu determină consecințe bugetare care să impună, potrivit art. 111 alin. (1) din Constituție, solicitarea informării Guvernului.

24. În jurisprudența Curții Constituționale s-a statuat că punctul de vedere emis de Guvern în temeiul art. 111 alin. (1) din Constituție nu trebuie confundat cu fișa financiară prevăzută de art. 15 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cele două documente generate de Guvern având un regim juridic și, implicit, finalități diferite. Atunci când o propunere legislativă are implicații bugetare, Guvernul trebuie să prezinte ambele documente menționate, așadar atât punctul de vedere, cât și fișa financiară (a se vedea Decizia nr. 767 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 131 din 21 februarie 2017, paragraful 60). Netransmiterea punctului de vedere sau a fișei financiare în termenul legal de către autoritatea publică ce are obligația să întocmească acest document nu poate constitui un impediment în continuarea procedurii de legiferare. Sub acest aspect, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 767 din 14 decembrie 2016, precizat, paragraful 59, că a ridicat această competență a Guvernului la nivel de regulă constituțională implicit admisă de art. 138 alin. (5) din Constituție ar echivala cu o condiție potestativă pură în sensul că orice lege ce are implicații bugetare ar putea fi adoptată numai dacă Guvernul a întocmit și a transmis Parlamentului fișa financiară. Or, dacă Guvernul nu susține inițiativa legislativă/nu este de acord cu ea și, prin urmare, nu transmite fișa financiară, nu poate bloca procesul legislativ printr-o atitudine omisivă (a se vedea în acest sens Decizia nr. 19 din 26 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 24 februarie 2022, paragrafele 32 și 33).

25. În cauza de față, Curtea constată că punctul de vedere al Guvernului a fost solicitat și transmis potrivit fișei legislative la data de 30 martie 2018, cu mențiunea susținerii și adoptării inițiativei legislative, conținutul acestuia raportându-se, în mod firesc, la forma propusă de inițiatori. Faptul că nu a fost emis un nou punct de vedere al Guvernului cu privire la forma finală adoptată de Camera Deputaților la data de 4 iulie 2018 nu constituie o încălcare a dispozițiilor constituționale, întrucât, potrivit cadrului legal aplicabil, Guvernul nu are obligația de a emite un nou punct de vedere asupra formei rezultate în urma dezbaterilor din Camera decizională. Emiterea unui nou punct de vedere al Guvernului asupra amendamentelor intervenite pe parcursul procedurii legislative este o chestiune de opțiune, nu de obligație, fiind condiționată doar de o eventuală solicitare expresă din partea forului parlamentar competent. În consecință, lipsa unui nou punct de vedere nu afectează legalitatea procedurii de legiferare (a se vedea, *ad similibet*, paragraful 36 din Decizia nr. 163 din 4 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 20 iulie 2023).

26. Așadar, critica autorilor privind pretinsa încălcare a prevederilor art. 111 alin. (1) din Constituție este neîntemeiată, astfel încât susținerile formulate în acest sens nu pot fi reținute.

27. Distinct de aceste aspecte procedurale, Curtea constată că o ultimă critică formulată de autori vizează faptul că legiuitorul ar fi trebuit să lase la aprecierea autorităților administrației publice locale acordarea ajutoarelor sociale, în funcție de disponibilitățile bugetare existente, pentru a evita impunerea unei obligații în lipsa unei alocări suplimentare de la bugetul de stat. Potrivit autorilor, o asemenea reglementare ar fi de natură să afecteze principiul autonomiei locale, consacrat de art. 120 din Constituție.

28. Analizând această critică, instanța constituțională reține mai întâi că dispozițiile art. 120 din Constituție consacră principiile de bază ale administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale — principiile descentralizării, autonomiei locale și desconcentrării serviciilor publice —, cele ale art. 121 stabilesc care sunt autoritățile prin care se realizează autonomia locală, și anume consiliile locale și primarii aleși, iar art. 122 privește consiliul județean.

29. Pe de o parte, Curtea reține că, potrivit art. 5 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, *prin autonomie locală se înțelege „dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale la nivelul cărora sunt alese, treburile publice, în condițiile legii”*. Totodată, potrivit art. 84 alin. (3) și (4) din același act normativ, *„(3) Autonomia locală este numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege. (4) Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competența și atribuțiile autorităților administrației publice locale, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz”*.

30. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că principiul autonomiei locale nu presupune însă totală independență și competența exclusivă a autorităților publice din unitățile administrativ-teritoriale, acestea fiind obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării și

dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale (Decizia nr. 573 din 4 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 21 iunie 2010, și Decizia nr. 558 din 24 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 din 7 iunie 2012). Ca atare, autoritățile administrației publice locale nu beneficiază de un drept primar de reglementare/legiferare, ci ele trebuie să se subsumeze cadrului legislativ adoptat de Parlament. În caz contrar, s-ar ajunge la o putere proprie de decizie de natură să afecteze unitatea și uniformitatea legislației la nivel național. Rezultă astfel că autonomia locală presupune gestionarea treburilor publice locale în cadrul predeterminat de legiuitor, care acordă o anumită marjă de apreciere autorităților locale, iar aceasta poate varia în funcție de domeniul vizat și de politica administrativă a statului.

31. Curtea reține că stabilirea de către legiuitor a unor norme generale privind acordarea ajutoarelor sociale din bugetul local sau din alte surse legal constituite reprezintă o modalitate de asigurare a aplicării uniforme a măsurilor de sprijin pentru plata apei și canalizării pe întreg teritoriul țării, în condițiile legii, fără a aduce atingere principiului autonomiei locale. Aceasta presupune realizarea competențelor legale cu respectarea principiului legalității și a interesului public, implicând atât libertatea de decizie a comunităților locale, cât și răspunderea autorităților administrației publice locale pentru gestionarea eficientă, echilibrată și responsabilă a resurselor financiare publice. În această logică, primarul și autoritățile deliberative locale au datoria să acționeze ca buni gospodari ai comunității, valorificând resursele disponibile pentru satisfacerea nevoilor sociale ale colectivității pe care o reprezintă. Ca atare, dispozițiile legale criticate, care prevăd acordarea de ajutoare lunare din bugetul local pentru plata serviciilor de alimentare cu apă și canalizare și asigurarea cheltuielilor aferente branșării/racordării la aceste servicii, valorifică autonomia locală în dimensiunea sa funcțională, dar și financiară.

32. Având în vedere considerentele anterior expuse, Curtea constată că dispozițiile legale criticate respectă principiile constituționale privind legalitatea cheltuielilor publice, autonomia locală și echilibrul bugetar, astfel că susținerile autorilor excepției sunt neîntemeiate.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de primarul orașului Hârșova și de Consiliul Local Hârșova în Dosarul nr. 4.584/118/2019 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. m) și n), ale art. 12¹ și 12² din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Gabriela-Lenuța Dimitriu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 733

din 9 decembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Excepția a fost ridicată de Aurel Barz în Dosarul nr. 938/108/2021 al Tribunalului Arad — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.756D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Cu privire la critica raportată la art. 16 din Constituție, privind diferența valorică a indicelui de corecție de la an la an, invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 291 din 28 mai 2024, paragraful 13. Referitor la critica potrivit căreia indicele de corecție se acordă o singură dată, fără actualizare pentru vechii pensionari, invocă cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 546 din 29 octombrie 2024, paragraful 17.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 938/108/2021, **Tribunalul Arad — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Aurel Barz într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind recalcularea pensiei.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată, în esență, că s-a pensionat în anul 2012, aplicându-i-se un indice de corecție de 1,17 la calculul pensiei, conform dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010. Nemulțumirea sa constă în faptul că, dacă s-ar fi pensionat în anul 2021, pentru același punctaj mediu anual calculat în condițiile art. 95 din Legea nr. 263/2010, pensia sa ar fi fost mai mare, prin aplicarea indicelui de corecție de 1,41 aferent acestui an.

6. În consecință, susține că prin aplicarea prevederilor art. 170 alin. (2), (3), (3¹) și (4) din Legea nr. 263/2010 este încălcat art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea cetățenilor în fața legii. Amintește că prevederea constituțională cu privire la egalitatea cetățenilor în fața legii este reiterată ca principiu și în art. 2 lit. d) din Legea nr. 263/2010.

7. Consideră că dispozițiile de lege criticate creează o discriminare în ceea ce privește calculul cuantumului pensiei în funcție de data pensionării. Astfel, persoane „aflate în aceeași situație juridică” (același punctaj determinat în baza principiului contributivității, pensionare la împlinirea vârstei standard de pensionare, aceleași condiții de muncă etc.), deși s-au pensionat în baza aceleiași legi, respectiv Legea nr. 263/2010, au pensii diferite în funcție de anul în care s-au înscris la pensie. Apreciază că aceasta înseamnă discriminare pe motiv de vârstă: pensionarii mai bătrâni au pensii mai mici decât pensionarii mai tineri.

8. Autorul excepției arată că, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 702 din 31 octombrie 2019, indicele de corecție a fost prevăzut de legiuitor în scopul de a „compensa consecințe negative”, respectiv pentru a respecta principiul egalității și nediscriminării reglementat de Legea nr. 263/2010. Scopul urmărit de legiuitor nu a fost atins pentru că aplicarea dispozițiilor de lege criticate generează inegalitate de tratament pentru pensionarii înscriși la pensie în baza aceleiași legi. Pentru a face o trecere de la Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale la Legea nr. 263/2010, raportul între câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, respectiv indicele de corecție, ar trebui să fie unul constant de la an la an. Un raport diferit de la an la an determină o discriminare între pensionarii înscriși la pensie în baza Legii nr. 263/2010. De asemenea, generează o discriminare între pensionarii nou-înscriși la pensie și cei aflați în plată.

9. Totodată, autorul excepției susține că dispozițiile art. 170 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, care prevăd că începând cu anul 2013 câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1) al aceluiași articol, este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică, determină „o discriminare de la an la an” a persoanelor aflate în aceeași situație juridică. Astfel, prin aplicarea unui indice de corecție diferit în ani diferiți de înscriere la pensie, pensionarii care au același punctaj determinat în baza art. 95 din Legea nr. 263/2010 pe criteriu de contributivitate ajung să aibă pensii diferite.

10. Autorul excepției consideră că pentru a nu produce discriminări pe motiv de vârstă, indicele de corecție trebuie să fie constant în timp sau actualizat pentru toți pensionarii aflați în plată. Susține că sintagma „o singură dată, la înscrierea inițială la pensie” cuprinsă în art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, care exclude actualizarea valorii indicelui de corecție, este neconstituțională pentru că are ca efect discriminarea pe motiv de vârstă.

11. Autorul excepției arată și că alin. (3¹) al art. 170 din Legea nr. 263/2010 a fost introdus prin Legea nr. 160/2017 pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice pentru a preveni discriminarea și prevede că în situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor art. 170 alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă. Această completare a art. 170 din Legea nr. 263/2010 confirmă faptul că legiuitorul a constatat că modul de calcul al indicelui de corecție prevăzut de alin. (2) poate

genera discriminări. Introducerea acestui nou alineat nu a rezolvat însă complet problema discriminării, ci „a rezolvat doar ca persoanele înscrise la pensie — pensionarii mai tineri — să nu fie discriminate în raport cu persoanele înscrise la pensie în anii precedenți — pensionarii mai bătrâni. Nu a rezolvat însă problema persoanelor înscrise la pensie în anii anteriori — pensionarii mai bătrâni — în sensul ca acestea să nu fie discriminate în raport cu persoanele nou-înscrise la pensie.” Acest alineat al art. 170 confirmă posibilitatea efectului discriminatoriu în aplicarea indicelui de corecție, dar consolidează discriminarea pozitivă a noilor pensionari în raport cu vechii pensionari.

12. În sprijinul susținerilor sale, autorul excepției prezintă situația a patru pensionari înscrși la pensie în ani diferiți, din 2018 până în 2021, care au avut același punctaj mediu anual, determinat în condițiile art. 95 din Legea nr. 263/2010. Arată că, în anul 2021, vârsta pensionarului înscris la pensie în anul 2021 este de 65 de ani, a celui înscris la pensie în 2020 este de 66 de ani, a celui înscris la pensie în anul 2019 este de 67 de ani, iar a celui înscris la pensie în 2018 este de 68 de ani. Dacă cei patru pensionari au avut același punctaj mediu anual de un punct, determinat în baza art. 95 din Legea nr. 263/2010, rezultă că, aplicând principiul contributivității, datorită indicelui de corecție prevăzut de art. 170, care are valoarea de 1,15 pentru anul 2018, 1,20 pentru anul 2019, 1,41 pentru anii 2020 și 2021, la valoarea punctului de pensie pentru anul 2021 pensiile în plată în anul 2021 sunt următoarele: pensionarul în vârstă de 68 de ani are o pensie de $1 \times 1,15 \times 1.442 = 1.658$ lei; pensionarul în vârstă de 67 de ani are o pensie de $1 \times 1,20 \times 1.442 = 1.730$ lei; pensionarul în vârstă de 66 de ani are o pensie de $1 \times 1,41 \times 1.442 = 2.033$ lei; pensionarul în vârstă de 65 de ani are o pensie de $1 \times 1,41 \times 1.442 = 2.033$ lei. Quantumul diferit al pensiilor celor patru pensionari care au aceeași situație juridică, dar vârste diferite, este efectul unui articol de lege discriminatoriu. Se observă totodată că între pensionarii în vârstă de 66 și 65 de ani nu există discriminare, datorită faptului că în anii 2020 și 2021 indicele de corecție a fost constant. În concluzie, dispozițiile art. 170 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 consfințesc discriminarea rezultată din aplicarea art. 170 alin. (2), (3) și (31).

13. **Tribunalul Arad — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul legal criticat fiind constituțional în raport cu criticile formulate.

14. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Examinând motivarea autorului excepției,

Curtea constată că acesta critică, în realitate, doar dispozițiile art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010, astfel că doar acestea vor fi supuse controlului de constituționalitate. De asemenea, Curtea observă că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 263/2010 a fost abrogată prin art. 168 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023. Având în vedere însă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să se pronunțe cu privire la constituționalitatea dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată, incidente în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— art. 170 alin. (2)-(4): „(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(31) În situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.”

18. Autorul excepției susține că aceste dispoziții de lege sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în ceea ce privește pretinsa discriminare rezultată din împrejurarea că valoarea indicelui de corecție poate să varieze de la an la an, a statuat, în Decizia nr. 291 din 28 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 5 septembrie 2024, paragraful 13, că instituirea indicelui de corecție reprezintă prin excelență o măsură cu caracter social, luată de stat pentru atenuarea unei situații obiective, impuse de modificările de esență aduse sistemului de asigurări sociale de stat prin adoptarea Legii nr. 263/2010. Așa cum în mod repetat a amintit Curtea în jurisprudența sa, statul trebuie să beneficieze de o largă marjă de apreciere în ceea ce privește conținutul politicilor sale cu un pronunțat caracter social, așa cum este și măsura acordării indicelui de corecție celorlalți pensionați după adoptarea Legii nr. 263/2010. Astfel, în paragraful 33 din Decizia nr. 670 din 19 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1157 din 6 decembrie 2021, Curtea a statuat că legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere în ceea ce privește adoptarea măsurilor de politică social-economică sau/și de protecție socială care este, în principiu, mai largă decât în alte sfere ale controlului de constituționalitate. O eventuală cenzură din partea Curții Constituționale a soluției privind cuantumul concret al indicelui de corecție care ar trebui acordat la data ieșirii la pensie după 1 ianuarie 2011 ar reprezenta o încălcare a prevederilor art. 61 alin. (1) și ale art. 142 din Constituție, care delimitează rolurile Parlamentului și ale Curții Constituționale în cadrul constituțional din România.

20. Cu referire la pretinsa discriminare izvorâtă din împrejurarea că legiuitorul a prevăzut acordarea indicelui de corecție o singură dată și că, deci, nu a prevăzut actualizarea acestuia, Curtea, prin Decizia nr. 546 din 29 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 3 iulie 2025, paragraful 17, a amintit că indicele de corecție

reprezintă o măsură cu un caracter social, un instrument normativ a cărui utilizare de către legiuitor a fost determinată de un eveniment particular, și anume înăsprirea condițiilor de pensionare prin Legea nr. 263/2010 față de cele anterioare. Spre deosebire de alte măsuri sociale de protecție a cuantumului pensiei, cum este indexarea, prin care se urmărește protejarea cuantumului pensiilor față de efectele inflației, acest indice de corecție este „unic” tocmai datorită faptului că evenimentul care l-a generat are un caracter unic, și nu de continuitate, cum adesea este fenomenul inflaționist.

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Aurel Barz în Dosarul nr. 938/108/2021 al Tribunalului Arad — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către domnul Darius-Georgel Vodă a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici**

Având în vedere propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, formulată prin Adresa nr. 51.234/2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/24.195/DR din 13 august 2026,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (1) și (5), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 10 septembrie 2026, domnul Darius-Georgel Vodă, director al Direcției mediul de afaceri din cadrul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 10 septembrie 2026.
Nr. 301.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 19 din 20.11.2025;
 - Ordinului ministrului educației nr. 3.573/2021 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Luca” din municipiul București;
 - Ordinului ministrului educației nr. 3.618/2021 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. Luca’S Community — S.R.L. din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Luca” din municipiul București;
 - Ordinului ministrului educației nr. 3.624/2021 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Luca” din municipiul București;
 - Ordinului ministrului educației nr. 5.211/2022 pentru extinderea activității de învățământ a unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Luca” din municipiul București, sectorul 1;
 - Ordinului ministrului educației nr. 5.833/2023 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Luca” din municipiul București, sectorul 1;
 - Ordinului ministrului educației nr. 4.654/2024 pentru schimbarea sediului și extinderea activității unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București, sectorul 2;
 - Referatului de aprobare nr. 9.262 din 28.11.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „vocațională”, profilul „sportiv”, specializările „instructor sportiv fotbal”, „instructor sportiv baschet”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca”, cu sediul în bd. Ghica Tei nr. 64-70, municipiul București, sectorul 2, respectiv sediile din str. Sânmedru nr. 25, municipiul București, sectorul 2, str. Sf. Petru Tei nr. 67A-71, municipiul București, sectorul 2, și intrarea Poiana nr. 2D, municipiul București, sectorul 1, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „vocațională”, profilul „sportiv”, specializările „instructor sportiv fotbal”, „instructor sportiv baschet”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, specializările, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București are capacitatea totală de școlarizare de 68 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 38 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 30 de formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din bd. Ghica Tei nr. 64-70, municipiul București, sectorul 2, este de 18 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Sânmedru nr. 25, municipiul București, sectorul 2, este de 8 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 1;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Sf. Petru Tei nr. 67A-71 este de 14 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 7 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 7 formațiuni de studiu/schimbul 2;

d) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Intrarea Poiana nr. 2D, municipiul București, sectorul 1, este de 28 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 14 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 14 formațiuni de studiu/schimbul 2.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, specializarea, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — S.C. Luca's Community — S.R.L., în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Luca” din municipiul București, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 27 august 2026.
Nr. 5.131.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 7 din 11.06.2026;

— Referatului de aprobare nr. 5.031 din 15.06.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel”, cu sediul în str. Vasile Lupu nr. 16, satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Prezentul ordin reprezintă actul de înființare a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1), este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea maximă de școlarizare a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, este de 3 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar

nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Suceava, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Suceava, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Asociația Umanitară „Umăr lângă Umăr”, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit „Kreionel” din satul Vama, comuna Vama, județul Suceava, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Suceava și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 27 august 2026.
Nr. 5.132.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 14.05.2026;

— Referatului de aprobare nr. 4.360 din 20.05.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia, cu sediul în Str. Trandafirilor nr. 2A, municipiul Medgidia, județul Constanța, având structura arondată Grădinița cu Program Prolungit „Ion Creangă”, cu sediul în Str. Rahovei nr. 48, municipiul Medgidia, județul Constanța, pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la alin. (1) se școlarizează în sediul din Str. Poporului nr. 48, municipiul Medgidia, județul Constanța.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, are capacitatea maximă de școlarizare de 48 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 33 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 15 formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Trandafirilor nr. 2A, municipiul Medgidia, județul Constanța, este de 35 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 20 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 15 formațiuni de studiu/schimbul 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Poporului nr. 48, municipiul Medgidia, județul Constanța, este de 6 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Rahovei nr. 48, municipiul Medgidia, județul Constanța, este

de 7 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 7 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Constanța, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Constanța, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Lucian Grigorescu” Medgidia din municipiul Medgidia, județul Constanța, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Constanța și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
privind acordarea statutului de unitate de învățământ pilot
unor unități de învățământ preuniversitar

Având în vedere prevederile:

- art. 24 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
 - art. 2 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
 - Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot;
 - Referatului de aprobare nr. 2.799/DGIPNRR din 26.08.2026,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2026-2027, se acordă statutul de unitate de învățământ pilot unităților de învățământ preuniversitar prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Programul de pilotare se desfășoară cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație, precum și a prevederilor Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 3. — Perioada de pilotare este de 4 ani școlari, corespunzător unui ciclu de învățământ complet, începând din anul școlar 2026-2027 și până în anul școlar 2029-2030 inclusiv.

Art. 4. — Se aprobă implementarea, la nivelul celor nouă unități de învățământ din regiunea Nord-Est prevăzute la art. 1, a unui model integrat de transformare școlară, care corelează guvernanta școlară, practicile de predare, dezvoltarea competențelor de învățare ale elevilor și literația, constând în:

a) model de guvernanta și de management școlar organizat pe două paliere complementare: un nivel executiv, denumit *echipă executivă*, responsabil de managementul operațional al școlii și de implementarea deciziilor, și un nivel strategic-consultativ, denumit *consiliul consultativ de guvernanta*, cu reprezentanți ai cadrelor didactice, ai părinților, ai autorității publice locale și ai mediului economic/academic, responsabil de definirea direcțiilor de dezvoltare instituțională și de monitorizarea impactului deciziilor asupra învățării, participării și bunăstării elevilor;

b) transformarea practicilor de predare printr-un model pedagogic centrat pe obiective explicite de învățare, criterii clare de reușită, feedback formativ continuu, reflecție și utilizarea sistematică a dovezilor de învățare în proiectarea didactică, cu menținerea integrală a evaluărilor sumative reglementate;

c) module transcurriculare organizate periodic, desfășurate în completarea disciplinelor de studiu, prin care elevii explorează, cu contribuția integrată a mai multor arii curriculare, teme, fenomene și provocări relevante pentru lumea contemporană, fără a substitui organizarea disciplinară a curriculumului și fără modificarea numărului de ore alocate disciplinelor potrivit planului-cadru;

d) dezvoltarea competențelor de învățare conștientă și autoreglată ale elevilor, prin introducerea unor rutine și instrumente de stabilire a obiectivelor proprii de învățare, monitorizare a progresului, reflecție și autoevaluare;

e) integrarea explicită a literației ca responsabilitate comună a tuturor disciplinelor și ariilor curriculare, prin dezvoltarea competențelor de înțelegere, interpretare, argumentare, comunicare și utilizare a limbajului specific fiecărui domeniu de cunoaștere;

f) consolidarea culturii profesionale a organizației prin dezvoltarea comunităților profesionale de învățare și a colaborării sistematice dintre cadrele didactice, inclusiv prin mentorat interinstituțional și schimburi de experiență la nivelul consorțiului-pilot.

Art. 5. — Prin derogare de la prevederile art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (2), art. 5 alin. (1) și ale art. 6 alin. (3) și (4) din Metodologia-cadru de organizare și funcționare a consiliilor de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 6.223/2023, referitoare la constituirea și funcționarea consiliului de administrație, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitățile de învățământ pot organiza un model de guvernanta pe două paliere, respectiv o echipă executivă, formată din 5 membri din școală, respectiv director executiv, director pentru predare-învățare-evaluarea învățării, director administrativ-financiar, director pentru dezvoltarea școlii și director resurse umane, responsabil de managementul operațional și de implementarea deciziilor, și un consiliu consultativ de guvernanta, format din 9 membri, respectiv 3 din școală și 6 externi — reprezentanți ai părinților, ai societății

civile/mediului academic/mediului de afaceri și ai autorității publice locale, cu rol strategic-consultativ, potrivit art. 4 lit. a).

Art. 6. — Derogarea prevăzută la art. 5 se aplică:

a) la nivelul unităților de învățământ prevăzute la art. 1 și exclusiv pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3;

b) fără modificarea numărului total anual de ore prevăzut de planul-cadru de învățământ pentru fiecare disciplină și pentru fiecare arie curriculară și fără modificarea programelor școlare naționale;

c) cu menținerea integrală și nemodificată a evaluărilor sumative reglementate la nivel național, precum și a organizării, desfășurării și calendarului evaluărilor naționale și al examenului național de bacalaureat;

d) cu încadrarea în bugetele aprobate unităților de învățământ și fără modificarea numărului de norme didactice aprobat.

Art. 7. — Structura de conducere, organizată potrivit art. 5, are integral atribuțiile legale ale consiliului de administrație, membrii echipei executive și ai consiliului consultativ de guvernare având aceleași drepturi, obligații și incompatibilități prevăzute de metodologia-cadru pentru membrii consiliului de administrație.

Art. 8. — În toate documentele interne elaborate în cadrul pilotării, sintagma „consiliu de administrație” poate fi înlocuită, după caz, cu „echipă executivă” sau „consiliu consultativ de guvernare”, fără ca aceasta să afecteze răspunderea juridică și responsabilitatea decizională prevăzute de lege pentru organisme de conducere ale unității de învățământ.

Art. 9. — Constituirea structurii de conducere se realizează după consultarea consiliului profesoral, a părinților și după identificarea reprezentanților autorităților locale și din societatea civilă, cu respectarea principiilor legalității, transparenței și responsabilității decizionale, dar nu mai târziu de data începerii cursurilor.

Art. 10. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitățile de învățământ prevăzute la art. 1 sunt cuprinse în regulamentele de organizare și funcționare elaborate de fiecare unitate de învățământ, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

Art. 11. — Unitățile de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resurse umane rezultate din pilotare și le transmit Ministerului Educației și Cercetării, sub forma unui raport anual, respectiv a unui raport final, în termen de maximum două săptămâni de la încheierea activității didactice aferente fiecărui an școlar, respectiv de la finalizarea perioadei de pilotare prevăzute la art. 3.

Art. 12. — Direcția generală pentru implementarea PNRR, Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Inspectoratul Școlar Județean Iași, Inspectoratul Școlar Județean Neamț și unitățile de învățământ prevăzute la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 13. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 31 august 2026.
Nr. 5.541.

ANEXĂ

LISTA

**unităților de învățământ preuniversitar autorizate să funcționeze cu statut de unități-pilot
începând cu anul școlar 2026-2027**

1. Liceul Teoretic „Ion Neculce” Iași
2. Școala Gimnazială „Alec Russo” Iași
3. Școala Gimnazială „Elena Cuza” Iași
4. Școala Profesională Focuri, Iași
5. Școala Gimnazială „Gheorghe Săvinescu” Crăcăoani, Neamț
6. Școala Gimnazială Horlești, Iași
7. Școala Gimnazială „Colonel Constantin Langa” Miroslava, Iași
8. Colegiul Economic „Virgil Madgearu” Iași
9. Colegiul Agricol și de Industrie Alimentară „Vasile Adamachi” Iași

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea statutului de unitate de învățământ pilot Liceului „Politehnica” din municipiul București**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
 - art. 2 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
 - Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot;
 - Referatului de aprobare nr. 2.798/DGIPNRR din 26.08.2026,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2026-2027 se acordă statutul de unitate de învățământ pilot Liceului „Politehnica” din municipiul București.

Art. 2. — Programul de pilotare se desfășoară cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație, precum și a prevederilor Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 3. — Perioada de pilotare este de 4 ani școlari, corespunzător unui ciclu de învățământ complet, respectiv anii școlari 2026-2027 — 2029-2030 inclusiv.

Art. 4. — Se aprobă implementarea, la toate nivelurile de învățământ ale unității de învățământ prevăzute la art. 1, respectiv preșcolar, primar, gimnazial și liceal, a unui model curricular și organizațional integrat, articulat vertical între cicluri, constând în:

a) un model curricular bazat pe competențe, cu articulare verticală între cicluri și cu introducerea, prin curriculumul la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), a unor discipline opționale transversale de alfabetizare digitală, alfabetizare în inteligență artificială, gândire critică și dezvoltare socioemoțională;

b) o componentă educațională bilingvă de tip CLIL (Content and Language Integrated Learning) la disciplinele din aria științelor (STEM);

c) un model de evaluare cu preeminența evaluării formative, susținut de un portofoliu digital al elevului, cu menținerea integrală a evaluărilor sumative reglementate;

d) un parteneriat structurat cu Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București (UNSTPB) pentru accesul elevilor la laboratoare universitare, activități de cercetare și mentorat academic;

e) un model propriu de dezvoltare în carieră a personalului didactic, bazat pe opțiuni orizontale (mentorat, formare, cercetare-acțiune) și pe studiu colaborativ;

f) un model de guvernanță instituțională descentralizat, organizat pe două paliere: o echipă executivă și un consiliu strategic-consultativ.

Art. 5. — Prin derogare de la prevederile art. 41 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, cu modificările ulterioare, precum și de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale și cercetării

științifice nr. 3.590/2016 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul gimnazial, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la componenta curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitatea de învățământ poate redistribui, în cadrul numărului total de ore aferent CDEOȘ prevăzut de planul-cadru pentru fiecare clasă/nivel, orele necesare introducerii disciplinelor opționale prevăzute la art. 4 lit. a).

Art. 6. — Prin derogare de la prevederile art. 41 din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025, cu modificările ulterioare, precum și de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.590/2016, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la organizarea modulară a timpului de învățare, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitatea de învățământ poate organiza anul școlar, integral sau parțial, pe perioade de studiu concentrat (module), în care disciplinele cu alocare orară redusă se pot parcurge intensiv, pe intervale determinate, și poate comasa două ore consecutive pentru activități de laborator sau proiecte, cu condiția ca numărul total de ore alocat anual fiecărei arii curriculare, potrivit planului-cadru, să rămână neschimbat.

Art. 7. — Prin derogare de la prevederile art. 9 al Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la organizarea programului școlar și a orarului, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3, unitatea de învățământ poate concentra, în anul terminal de studiu, activitatea didactică desfășurată în prezență fizică pe disciplinele de examen național, celelalte discipline putând fi parcurse și printr-o componentă online, în regim sincron și asincron, fără afectarea evaluării sumative reglementate.

Art. 8. — Prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (10) din anexa la Ordinul ministrului educației nr. 6.223/2023 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și funcționare a consiliilor de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, referitoare la organizarea și funcționarea consiliului de administrație, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitatea de învățământ poate organiza un model de guvernanță pe două paliere, respectiv o echipă executivă și un consiliu strategic-consultativ, potrivit art. 4 lit. f), cu condiția menținerii, în cadrul consiliului de administrație, a componentei și a atribuțiilor obligatorii prevăzute de lege și cu respectarea raporturilor administrativ-financiare dintre unitatea de învățământ și Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București.

Art. 9. — Prin derogare de la prevederile Ordinului ministrului educației nr. 6.876/2023 pentru aprobarea Normelor

metodologice privind întocmirea proiectului de încadrare, respectiv a planului de încadrare a personalului didactic de predare din unitățile de învățământ preuniversitar și încadrarea în regim de plata cu ora a personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitatea de învățământ calculează și monitorizează norma didactică în regim anualizat, cu condiția ca numărul total de ore prestate anual de fiecare cadru didactic să nu depășească norma anuală legală, salarizarea lunară să rămână constantă pe parcursul anului școlar, iar fișa postului să fie actualizată corespunzător activităților complementare și activității desfășurate online, în regim sincron și asincron.

Art. 10. — Prin derogare de la prevederile metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobată anual prin ordin al ministrului educației și cercetării, precum și de la normele standard de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante, referitoare la selecția și încadrarea personalului didactic, pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitatea de învățământ poate organiza, pe lângă criteriile naționale obligatorii, un proces propriu de selecție a personalului didactic titular, bazat pe evaluarea CV-ului, a unei scrisori de intenție și pe susținerea unui interviu înregistrat audio-video, pe baza unei grile de interviu făcute publică anterior, cu respectarea normelor legale privind protecția datelor cu caracter personal și a principiului echității accesului la post, și poate implica, în regim de plată cu ora și/sau ca personal didactic asociat, în copredare cu personalul didactic titular, cadre didactice universitare de la UNSTPB și specialiști din mediul privat sau asociativ pentru susținerea unor module sau secvențe din conținuturile prevăzute la art. 4, cu respectarea condițiilor de pregătire și de plată prevăzute de reglementările aplicabile personalului didactic asociat/plătit cu ora și a legislației specifice în vigoare la momentul angajării.

Art. 11. — Pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3 unitatea de învățământ poate acoperi o parte din costurile generate de extinderea ofertei educaționale, respectiv activități/ore suplimentare, personal, resurse și dotări, din surse externe — sponsorizări și donații, cu respectarea legislației naționale și europene aplicabile în materie de sponsorizare și de finanțare a unităților de învățământ preuniversitar.

Art. 12. — Derogările prevăzute la art. 5-10 se aplică:

a) la nivelul unității de învățământ prevăzute la art. 1 și pe durata perioadei de pilotare prevăzute la art. 3;

b) cu respectarea numărului total anual de ore prevăzut de planul-cadru de învățământ pentru fiecare disciplină și pentru fiecare arie curriculară;

c) fără eliminarea vreunei discipline din trunchiul comun, fără scăderea sub minimul reglementat a numărului de ore alocate disciplinelor de examen național, respectiv limba și literatura română, matematică și disciplina de bacalaureat aferentă profilului/specializării, și fără modificarea programelor școlare în vigoare ale disciplinelor;

d) cu respectarea dreptului elevilor la transfer și la recunoașterea integrală a situației școlare;

e) cu menținerea integrală a evaluărilor sumative reglementate la nivel național, precum și a organizării, desfășurării și calendarului evaluărilor naționale și al examenului național de bacalaureat;

f) cu respectarea structurii anului școlar, aprobată prin ordin al ministrului educației și cercetării;

g) cu respectarea cerințelor legale privind calificarea persoanelor care ocupă, cu normă întreagă, o funcție didactică;

h) cu încadrarea în bugetul aprobat unității de învățământ și fără modificarea numărului de norme didactice aprobat.

Art. 13. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitatea de învățământ, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

Art. 14. — Unitatea de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din pilotare și le transmite Ministerului Educației și Cercetării, sub forma unui raport anual, respectiv a unui raport final, în termen de maximum două săptămâni de la încheierea activității didactice aferente fiecărui an școlar, respectiv de la finalizarea perioadei de pilotare prevăzute la art. 3.

Art. 15. — Direcția generală pentru implementarea PNRR, Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 31 august 2026.
Nr. 5.555.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

