



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 807

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 23 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 590 din 11 noiembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 ⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	2-4	306. — Decizie privind eliberarea doamnei Alina-Roxana Gîrbea, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.....	7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
748. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Azuga-Bușteni”	5	205/927/133/1.223/702/26.119/852. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, al ministrului finanțelor, al președintelui Institutului Național de Statistică, al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, al ministrului finanțelor, al președintelui Institutului Național de Statistică, al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 51/348/59/765/285/14.633/678/2025 pentru aprobarea Normelor tehnice privind completarea registrului agricol pentru perioada 2025-2029	7-8
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
304. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Georgeta Bumbac a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sănătății	6		
305. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Dan Vlaicu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Consiliului Concurenței	6		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 590

din 11 noiembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror
Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Național Pro Lex din București, în numele membrului de sindicat Marius Bucătaru, în Dosarul nr. 4.588/63/2020 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.130D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că legiuitorul poate restrânge temporar exercițiul unor drepturi atunci când se impune pentru apărarea sănătății publice, fără ca prin aceasta să fie încălcate normele constituționale, iar modul de aplicare a dispozițiilor legale nu poate fi cenzurat de către judecătorul constituțional, neintrând în atribuțiile acestuia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.588/63/2020, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Național Pro Lex din București, în numele membrului de sindicat Marius Bucătaru, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a dispoziției de sancționare disciplinară dispusă de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, aflată în etapa procesuală a recursului.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată, în esență, că dispozițiile art. 58⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 24 și 53 în măsura în care se interpretează că permit restrângerea exercițiului dreptului la apărare prin sancționarea unor fapte săvârșite în perioada stării de urgență fără consultarea consiliului de disciplină, în condițiile în care cercetarea prealabilă și aplicarea sancțiunii s-au realizat după perioada stării de urgență.

6. Autorul excepției arată că, în cauză, dreptul la apărare a fost încălcat prin neefectuarea cercetării disciplinare de către

consiliul de disciplină specializat în efectuarea unei cercetări disciplinare. Mai mult, arată că i s-au respins probele solicitate, astfel că cercetarea prealabilă a fost doar o formalitate pentru a justifica sancționarea. De asemenea, susține că a fost încălcat principiul contradictorialității, nefiind audiată partea care a formulat acuzațiile.

7. **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că este de competența legiuitorului stabilirea unor restrângeri aduse exercițiului unor drepturi sau libertăți, temporar, dacă este necesar într-o situație de apărare a sănătății publice, astfel cum prevede chiar textul art. 53 din Constituție, restrângerea fiind aplicabilă în mod nediscriminatoriu tuturor persoanelor aflate în situația respectivă și fără a aduce atingere înseși existenței dreptului sau libertății. Totodată, prin reglementarea unor astfel de restrângeri nu se aduce atingere nici dreptului la apărare consacrat de art. 24 din Constituție.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 58⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, articol introdus prin art. II pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pe timpul stării de urgență instituite prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 31 martie 2020. Textul de lege criticat are următorul cuprins: „(2) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru abaterile disciplinare săvârșite pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război, sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 58 alin. (1) se aplică după efectuarea cercetării prealabile, fără consultarea consiliului de disciplină.*”

12. Autorul excepției susține că textul de lege criticat este contrar prevederilor constituționale ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 58⁴ alin. (2) din Legea nr. 360/2002 fac parte din ansamblul de reglementări privind răspunderea disciplinară a polițiștilor, aplicabile pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război. Aceste reglementări au fost introduse prin art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2020 în vederea completării reglementărilor insuficiente în materie la acel moment, așa cum reiese din expunerea de motive a Legii nr. 30/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pe timpul stării de urgență instituite prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 15 martie 2021.

14. Dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate instituie o excepție, excluzând obligația de consultare a consiliului de disciplină din procedura disciplinară atunci când abaterile disciplinare au fost săvârșite pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război.

15. În context, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 58⁴ alin. (1) din Legea nr. 360/2002, sancțiunile disciplinare aplicabile polițiștilor se stabilesc și se dispun numai după cercetarea prealabilă și după consultarea Consiliului de disciplină, denumit în continuare *consiliul*, cu excepția sancțiunilor prevăzute la art. 58 alin. (1) lit. a) și b) din aceeași lege, care se pot aplica fără consultarea consiliului. Potrivit art. 59 alin. (1), (2) și (4) din același act normativ, cercetarea prealabilă are ca scop stabilirea existenței/inexistenței abaterii disciplinare și a vinovăției, cu privire la aspectele sesizate sau cunoscute, la cauzele și împrejurările concrete în care acestea s-au produs. Cercetarea prealabilă se poate dispune de persoana care, pe orice cale, a luat cunoștință de săvârșirea uneia sau mai multor fapte ce pot constitui abateri disciplinare, după caz, astfel: a) persoana care are competența de numire în funcție a polițistului cercetat sau șeful unității ierarhic superioare; b) șeful unității sau instituției de învățământ din Ministerul Afacerilor Interne la care polițistul este delegat sau detașat ori la care urmează cursuri sau susține examene de carieră; c) șeful instituției subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită competențe de coordonare și control metodologic al serviciilor publice comunitare sau ministrul afacerilor interne, pentru polițiștii din cadrul serviciilor publice comunitare sau detașați la aceste servicii. Polițiștii desemnați cu efectuarea cercetării prealabile se nominalizează numai din rândul polițiștilor care au calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare sau care au studii juridice și, de regulă, sunt cel puțin egali în grad sau în funcție cu polițistul cercetat.

16. Potrivit art. 58² din Legea nr. 360/2002, procedura disciplinară are la bază următoarele principii: a) prezumția de nevinovăție — polițistul cercetat este considerat nevinovat pentru fapta sesizată ca abatere disciplinară atât timp cât vinovăția sa nu a fost dovedită; b) garantarea dreptului la apărare — se recunoaște dreptul polițistului de a formula și de a susține apărări în favoarea sa, de a prezenta probele și motivațiile pe care le consideră necesare în apărarea sa și de a fi asistat; c) celeritatea procedurii — cauza se soluționează fără întârziere, cu respectarea drepturilor persoanelor implicate și a regulilor prevăzute de lege; d) contradictorialitatea — asigurarea posibilității persoanelor aflate pe poziții divergente de a se exprima cu privire la orice act sau fapt care are legătură cu abaterea disciplinară sesizată; e) proporționalitatea — asigurarea unui raport corect între gravitatea abaterii disciplinare, circumstanțele săvârșirii acesteia și sancțiunea disciplinară propusă; f) unicitatea sancțiunii — pentru o abatere disciplinară nu se poate aplica decât o singură sancțiune disciplinară; g) legalitatea sancțiunii — sancțiunea disciplinară nu poate fi decât una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 58 alin. (1) din Legea nr. 360/2002.

17. În temeiul art. 58³ din Legea nr. 360/2002, pe parcursul cercetării disciplinare, citarea și ascultarea polițistului cercetat, înregistrarea cererilor/rapoartelor scrise ale acestuia și consemnarea susținerilor sale sunt obligatorii. Procedura disciplinară continuă dacă polițistul, în mod nejustificat, nu dă curs citării procedurale. Polițistul cercetat are dreptul să cunoască în întregime actele cercetării și să solicite administrarea de probe în apărare. Polițistul cercetat are dreptul să depună în apărarea sa orice înscrisuri doveditoare pe care le deține, inclusiv rapoarte de expertiză extrajudiciară. În aceeași procedură, polițistul cercetat disciplinar are dreptul să fie asistat, la cerere, de un polițist ales de către acesta, de un reprezentant desemnat de Corpul Național al Polițiștilor ori de organizația sindicală sau de un avocat, cu respectarea prevederilor legale referitoare la protecția informațiilor clasificate.

18. Potrivit dispozițiilor art. 59¹ alin. (2) și (3) din Legea nr. 360/2002, la terminarea verificărilor, polițistul desemnat întocmește un proiect de raport de cercetare prealabilă. O fotocopie a proiectului se înmânează polițistului cercetat sau, după caz, în situația în care documentul conține informații clasificate, se aduce la cunoștința acestuia, pe bază de semnătură. Cu această ocazie, în termen de 3 zile lucrătoare de la data înmânării documentului sau, după caz, de la data aducerii la cunoștință, în condițiile alin. (2), polițistul cercetat poate formula obiecții și poate solicita noi probe în apărare. Rezultatul analizei și, după caz, al verificărilor se consemnează în proiectul raportului de cercetare prealabilă.

19. Conform dispozițiilor art. 59³ din Legea nr. 360/2002, după efectuarea cercetării prealabile, dosarul de cercetare prealabilă se prezintă persoanei care a dispus-o, care poate lua una dintre următoarele măsuri: a) clasarea dosarului, în cazul inexistenței faptei, constatării nevinovăției polițistului cercetat, prescrierii faptei sau în situația încetării raporturilor de serviciu ale polițistului cercetat; b) restituirea motivată a dosarului pentru completarea cercetării prealabile; c) aplicarea măsurii prevăzute la art. 58¹ sau, după caz, a unei sancțiuni disciplinare dintre cele prevăzute la art. 58 alin. (1) lit. a) și b); d) sesizarea și consultarea consiliului. Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. c) și d), pentru abaterile disciplinare săvârșite pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război, persoana care a dispus cercetarea prealabilă poate aplica măsura prevăzută la art. 58¹ sau, după caz, o sancțiune disciplinară dintre cele prevăzute la art. 58 alin. (1).

20. Potrivit celor dispuse prin art. 62 alin. (2), (6) și (7) din Legea nr. 360/2002, consiliul de disciplină este un organism colectiv de analiză juridică și profesională a abaterilor comise de polițiști și a modului în care acestea au fost cercetate, constituit pentru a fi consultat de către persoanele prevăzute la art. 59 alin. (2). Consiliul poate propune: a) clasarea dosarului, în cazul constatării inexistenței faptelor cercetate, nevinovăției polițistului cercetat, împlinirii termenului de prescripție a răspunderii, precum și în situația încetării raporturilor de serviciu ale polițistului cercetat; b) aplicarea măsurii prevăzute la art. 58¹; c) aplicarea uneia dintre sancțiunile prevăzute la art. 58 alin. (1). Concluziile consiliului cu privire la existența/inexistența abaterii disciplinare și vinovăția/nevinovăția polițistului cercetat sunt obligatorii pentru persoanele prevăzute la art. 59 alin. (2), iar propunerea cu privire la sancțiunea disciplinară sau cu privire la aplicarea măsurii prevăzute la art. 58¹ are caracter consultativ.

21. Așa cum dispun prevederile art. 34 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 11 septembrie 2015, pentru îndeplinirea rolului și atribuțiilor specifice, de regulă, Consiliul are următoarele atribuții principale: a) citează polițistul cercetat; b) evaluează probele administrate; c) dacă apreciază că se impune, poate solicita polițistului desemnat să ofere clarificările

necesare; d) audiază persoane, administrează probe și verifică documente; e) deliberază asupra cauzei; f) întocmește încheierea prevăzută la art. 62 alin. (5) din Statut.

22. În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) și (8) din Legea nr. 360/2002, polițistul poate contesta sancțiunea disciplinară, în termen de 10 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință, șefului unității ierarhic superioare, iar în cazul în care este nemulțumit de soluția aplicată de acesta se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii, fără parcurgerea procedurii prealabile. Potrivit art. 611 din aceeași lege, actul administrativ prin care se aplică sancțiunea pentru abaterile disciplinare săvârșite pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război produce efecte de la data comunicării acestuia și poate fi contestat direct la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.

23. Așa cum se reține din cele mai sus arătate, procedura disciplinară aplicabilă polițiștilor parcurge mai multe etape, fiecare dintre acestea asigurând posibilitatea polițistului cercetat disciplinar de a se apăra, de a propune probe, de a formula obiecții și de a supune controlului legalitatea procedurii disciplinare. Așa cum rezultă din dispozițiile legale, pe tot parcursul procedurii disciplinare, polițistului îi este garantat dreptul la apărare, în sensul că i se recunoaște dreptul de a formula și de a susține apărări în favoarea sa, de a prezenta probele și motivațiile pe care le consideră necesare în apărarea sa și de a fi asistat. De asemenea, procedura se desfășoară cu respectarea principiului contradictorialității, asigurându-se posibilitatea persoanelor aflate pe poziții divergente de a se exprima cu privire la orice act sau fapt care are legătură cu abaterea disciplinară sesizată.

24. Fiecare dintre etapele reglementate de legiuitor reprezintă o garanție suplimentară în ceea ce privește corectitudinea și legalitatea deciziilor privind răspunderea disciplinară a polițistului.

25. Acesta este și scopul existenței etapei consultării consiliului de disciplină, care urmează cercetării disciplinare, etapă în care se reanalizează și se verifică aspectele necesare stabilirii răspunderii disciplinare, precum și legalitatea procedurii cercetării prealabile. Reglementarea acestei etape este justificată de gravitatea sancțiunilor care pot fi aplicate polițiștilor, respectiv amânarea promovării în grade profesionale sau funcții superioare pe o perioadă de 1-3 ani, trecerea într-o funcție inferioară până la cel mult nivelul de bază al gradului profesional deținut ori destituirea din poliție. În ceea ce privește sancțiunile mai blânde, respectiv avertismentul și mustrarea scrisă, legiuitorul nu a prevăzut consultarea consiliului de disciplină.

32. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național Pro Lex din București, în numele membrului de sindicat Marius Bucătaru, în Dosarul nr. 4.588/63/2020 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 584 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 noiembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

26. Cu toate acestea, Curtea apreciază că îndepărtarea etapei consultării consiliului de disciplină din procedura disciplinară în ipoteza prevăzută de art. 584 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 nu lipsește polițistul supus acestei proceduri de dreptul la apărare, acesta putând fi exercitat în cadrul cercetării preliminare. Textul de lege supus controlului de constituționalitate restrânge o parte din garanțiile extinse ale dreptului la apărare al polițiștilor în procedura disciplinară, permițând însă exercițiul deplin al acestui drept în cadrul cercetării preliminare.

27. Alături de obiectivul evident al dispozițiilor art. 584 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 de a asigura simplificarea și celeritatea procedurii disciplinare care îi privește pe polițiști în contextul unor situații excepționale, așa cum sunt starea de urgență, de asediu, de mobilizare și războiul, textul de lege are, totodată, un scop de prevenție și de întărire a disciplinei în aceste perioade, având în vedere rolul important pe care îl au polițiștii în menținerea ordinii sociale, apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor, a comunității și a instituțiilor statului prin exercițiul autorității publice.

28. În acest sens sunt relevante cele reținute în expunerea de motive a Legii nr. 30/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2020, în care s-a arătat că „pentru asigurarea celerității desfășurării procedurii disciplinare, este necesară completarea normelor existente, astfel încât, în situațiile de instituire a stării de urgență, a stării de asediu sau a stării de război ori în caz de mobilizare, să existe norme legale cu rol preventiv în asigurarea unei stări și practici disciplinare corespunzătoare, care să conducă la adaptarea comportamentului polițiștilor și cadrelor militare aflați în serviciul permanent, pentru gestionarea eficientă a stării de urgență, a stării de asediu sau a stării de război ori în caz de mobilizare”.

29. Astfel, polițiștii sunt încurajați la respectarea cu strictețe a disciplinei profesionale pe durata acestor situații excepționale, cunoscând că încălcarea acestor norme este însoțită de o restrângere a garanțiilor privind respectarea dreptului la apărare.

30. Având în vedere cele mai sus reținute, Curtea apreciază că, raportat la criticile formulate de autorul excepției, dispozițiile art. 584 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 nu sunt contrare prevederilor art. 24 și 53 din Constituție.

31. Cât privește susținerile autorului excepției referitoare la încălcarea dreptului la apărare prin refuzul de a fi audiate anumite persoane sau de a fi analizate anumite probe pe parcursul cercetării disciplinare, Curtea apreciază că acestea constituie aspecte ce țin de aplicarea legii, a căror verificare revine în mod exclusiv competenței instanței de judecată.

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Azuga-Bușteni”

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 399/2026 pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Acces rutier complementar descărcare A3 Azuga-Bușteni”, județul Prahova, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) și (11) și al art. 11 alin. (6) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Azuga-Bușteni”, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Azuga-Bușteni”, aflate pe raza localităților Azuga și Bușteni din județul Prahova, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), aflate pe raza localităților Azuga și Bușteni din județul Prahova, proprietarii sau deținătorii acestora, așa cum rezultă din evidențele unităților administrativ-teritoriale, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, conform anexei nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, conform anexei nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente justelor despăgubiri pentru imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Azuga-Bușteni”, aflate pe raza localităților Azuga și Bușteni din județul Prahova, sunt în cuantum total de 23.088 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN)

postaderare”, articolul 56.48 „Programe finanțate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, în lista cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, precum și în lista cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național prevăzut la art. 1 se aduce la cunoștința publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1-4*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN
Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, interimar,
Ileana-Andreea Curmei-Semenescu,
consilier de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Mariana Ioniță,
secretar general

București, 18 septembrie 2026.
Nr. 748.

p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

*) Anexele nr. 1-4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna
Georgeta Bumbac a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar
general al Ministerului Sănătății**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul sănătății prin Adresa nr. 10.632 din 8 septembrie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.308 din 14 septembrie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 57.613 din 22 septembrie 2026,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 24 septembrie 2026, doamna Georgeta Bumbac, director general al Direcției generale economice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sănătății pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 23 septembrie 2026.
Nr. 304.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
domnul Dan Vlaicu a funcției publice vacante din categoria
înalților funcționari publici de secretar general adjunct
al Consiliului Concurenței**

Având în vedere Adresa Consiliului Concurenței nr. 14.886 din 7 septembrie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.185 din 7 septembrie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 55.851 din 11 septembrie 2026,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dan Vlaicu, consilier achiziții publice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Consiliului Concurenței pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 23 septembrie 2026.
Nr. 305.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea doamnei Alina-Roxana Gîrbea, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

Având în vedere cererea doamnei Alina-Roxana Gîrbea, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.458 din 17 septembrie 2026,
în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, funcția de secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.
doamna Alina-Roxana Gîrbea se eliberează, la cerere, din Europene.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 23 septembrie 2026.
Nr. 306.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 205 din 22 iulie 2026

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,
LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI ADMINISTRAȚIEI
Nr. 927 din 14 august 2026

MINISTERUL AFACERILOR
INTERNE
Nr. 133 din 25 august 2026

MINISTERUL FINANȚELOR
Nr. 1.223
din 14 septembrie 2026

INSTITUTUL NAȚIONAL DE
STATISTICĂ
Nr. 702 din 9 septembrie 2026

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU
ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ
Nr. 26.119 din 28 iulie 2026

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ
VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA
ALIMENTELOR
Nr. 852 din 28 august 2026

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, al ministrului finanțelor, al președintelui Institutului Național de Statistică, al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 51/348/59/765/285/14.633/678/2025 pentru aprobarea Normelor tehnice privind completarea registrului agricol pentru perioada 2025-2029

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 198.894 din data de 16.07.2026 al Direcției generale politici agricole din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,
în temeiul prevederilor:

- art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.627/2024 privind registrul agricol pentru perioada 2025-2029;
- art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, cu completările ulterioare;
- art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 19 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, republicată;
- art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, ministrul finanțelor, președintele Institutului Național de Statistică, directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, al ministrului finanțelor, al președintelui Institutului Național de Statistică, al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 51/348/59/765/285/14.633/678/2025 pentru aprobarea Normelor tehnice privind completarea registrului agricol pentru perioada 2025-2029, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 și 482 bis din 23 mai 2025, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Înscrierea în registrul agricol a datelor privind clădirile și terenurile, a titularului dreptului de proprietate asupra acestora, precum și a schimbării categoriei de folosință se poate face numai pe bază de documente anexate la declarația făcută sub semnătura capului de gospodărie sau, în lipsa acestuia, a unui membru major al gospodăriei, sub sancțiunea nulității. În cazul în care nu există documente, înregistrarea în registrul agricol a datelor privind clădirile și terenurile și a titularului dreptului de proprietate asupra acestora se poate face pe baza declarației date sub semnătura capului gospodăriei sau, în lipsa acestuia, a unui alt membru major al gospodăriei, sub sancțiunea nulității. Aceste declarații pot fi date, potrivit opțiunii persoanei fizice obligate să declare în registrul agricol, după cum urmează:

a) în fața secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale;

b) în fața notarului public;

c) la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României.”

2. La articolul 6, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Înscrierea în registrul agricol a datelor privind schimbarea categoriei de folosință a terenurilor agricole situate în extravilanul unităților administrativ-teritoriale se face cu respectarea prevederilor art. 78 alin. (8) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Ministrul agriculturii
și dezvoltării rurale, interimar,
Tánczos Barna

p. Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice
și administrației,
Kövér Orsolya-Mária,
secretar de stat

p. Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

Președintele Institutului Național de
Statistică,
Tudorel Andrei

Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Laurențiu-Alexandru Blaga

p. Președintele Autorității Naționale
Sanitare Veterinare și pentru
Siguranța Alimentelor,
Ioan Oleleu

3. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care, într-un act de proprietate, un teren are consemnată o altă categorie de folosință decât situația reală, în registrul agricol se înscrie categoria de folosință constatată prin documentele emise potrivit prevederilor Legii nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depuse de persoana care are această obligație, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 28/2008. În cazul în care, într-un act de proprietate, un teren este consemnat că figurează în intravilan/extravilan, iar acesta, potrivit planurilor urbanistice generale ori planurilor urbanistice zonale, este situat în extravilan/intravilan, înscrierea în registrul agricol se face în baza documentelor de aprobare a documentațiilor de urbanism.”

4. La articolul 31, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Pe rândul «Alți pomi (gutui, migdali etc.)» — cod rând 22 — se înscrie suprafața plantațiilor ocupate cu gutui, migdali etc., inclusiv liane fructifere și numărul acestora.”

5. Articolul 32 se modifică și va avea cu următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Se completează suprafața ocupată cu arbuști fructiferi pe rod, tineri, plantațiile de duzi în masiv și alte plantații pomicole aflate în teren agricol, inclusiv pomi de Crăciun, pentru toate categoriile de deținători de pe raza județului/municipiului/orașului/comunei/localității componente/sectorului.

(2) La cod rând 05 — pe lângă suprafața ocupată cu pomi de Crăciun se înscrie și suprafața ocupată cu specii lemnoase perene, respectiv specii forestiere cu ciclu scurt de producție.”

Art. II. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor, Institutul Național de Statistică, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, precum și autoritățile administrației publice locale ale comunelor, ale orașelor, ale municipiilor și ale sectoarelor municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

