



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 825

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 29 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 697 din 4 decembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 ⁵ din Legea nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
772. — Hotărâre privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 794/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesare pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Centura municipiului Rădăuți”, precum și pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 794/2020	5–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
895. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.448/2023 pentru aprobarea listei proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 11 ² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, precum și pentru mandatarea companiei naționale care administrează infrastructura feroviară pentru constituirea parteneriatelor și pentru încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor	12–13
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
983. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L.	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 697

din 4 decembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017. Excepția a fost ridicată de Cornel Dumitru în Dosarul nr. 24.599/3/2020 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 393D/2022.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 476D/2023, având un obiect similar, excepție ridicată de Cornel Vasile în Dosarul nr. 25.004/3/2020 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 476D/2023 la Dosarul nr. 393D/2022, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În principal, arată că sunt invocate aspecte care țin de interpretarea și aplicarea legii. Citează în susținere considerente din Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 12 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 24.599/3/2020, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017**. Excepția a fost ridicată de Cornel Dumitru într-o cauză având ca obiect soluținarea unei cereri de actualizare a pensiei de serviciu.

9. Prin Încheierea din 19 decembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 25.004/3/2020, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007, astfel cum au fost modificate prin art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în interpretarea dată prin Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**. Excepția a fost ridicată de Cornel Vasile într-o cauză având ca obiect soluținarea unei cereri de actualizare a pensiei de serviciu.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, din cauza soluției criticate a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prevederile art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007 au devenit neclare și deschise la multiple interpretări, deoarece, deși în paragraful 61 al Deciziei nr. 61 din 26 octombrie 2020, instanța supremă a stabilit că rata medie anuală a inflației este definită ca un indicator definitiv care trebuie să fie atăt cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea, cât și comunicat, a respins, ca inadmisibilă, sesizarea.

11. Legiuitorul a folosit exprimarea „rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică” tocmai pentru că a dorit să impună condiția datei de 1 ianuarie sub aspectul cunoașterii, nu și sub cel al comunicării, aceasta din urmă putând avea loc și ulterior datei de 1 ianuarie, la reluarea activității, după sărbătorile de iarnă, de către Institutul Național de Statistică.

12. Totuși, deși arată că inclusiv comunicarea ar trebui să aibă loc la 1 ianuarie, așa cum reiese din paragraful 61 din decizia instanței supreme, și deși aceasta nu ar reprezenta o lămurire a chestiunii de drept ce a constituit obiectul Deciziei nr. 61 din 26 octombrie 2020, ci mai degrabă o veritabilă

adăugare la lege, instanța supremă nu lămurește acest aspect în sensul opiniei citate.

13. Mai departe, autorii arată că Înalta Curte de Casație și Justiție identifică două opinii în practica judiciară. În fapt însă, instanța supremă nu face decât să adâncească și mai mult neclaritatea normei în cauză. Astfel, instanța supremă consideră că prima opinie „introduce un alt criteriu de actualizare a pensiei de serviciu” (paragraful 59 al deciziei), iar despre a doua spune doar cum trebuie să fie în accepțiunea sa, adăugând la lege o condiție suplimentară față de norma juridică, în speță obligativitatea ca și comunicarea indicelui să aibă loc tot la 1 ianuarie, lucru imposibil, dat fiind programul de lucru al instituțiilor ce lucrează în zilele libere conform legii.

14. De asemenea, mai arată autorii, dacă se trece peste acest inconvenient și se acceptă că nu se ține seama de indicele anului care tocmai s-a încheiat anterior datei de 1 ianuarie, ci de cel al anilor de dinaintea celui anterior, se pune o altă problemă: indicele cărui an este luat în considerare dintre toți cei de dinaintea celui anterior, întrucât sunt publicați toți indicii din 1990 până în anul de dinaintea celui anterior datei de 1 ianuarie. Se ajunge, așadar, în situația în care nu există un criteriu care să furnizeze un singur rezultat. Prin urmare, nu este clar cum se optează pentru unul dintre cei 28 de indici începând cu 1990.

15. În încercarea de a se găsi o soluție, s-a ajuns în situația în care s-a adăugat la lege o condiție suplimentară și s-a introdus sintagma „ultimul indicator cunoscut la data de 1 ianuarie a anului în care se face actualizarea”, în baza comunicării Institutului Național de Statistică (punctul 58, varianta a II-a), sintagmă care nu se regăsea în textul a cărui lămurire s-a cerut. Textul legii spune doar „*cunoscut*”, astfel încât cunoașterea lui poate fi făcută pe orice cale, inclusiv prin determinarea sa matematică, urmând ca Institutul Național de Statistică să îl comunice pentru confirmare, fără condiția ca această comunicare să aibă loc tot la 1 ianuarie, data fiind lăsată deschisă de legiuitor pentru momentul la care instituția respectivă își reia activitatea. Chiar și așa, cu acest inconvenient al adăugării la lege, instanța supremă tot nu a lămurit chestiunea în discuție.

16. În final, autorii excepției consideră că, în prezent, problematica discutată are următoarele aspecte: (i) dezlegarea chestiunii de drept a fost respinsă de instanța supremă; (ii) a doua soluție identificată în practică, cu toate neajunsurile ei, este prezentată ca varianta validă, dar instanța supremă nu a precizat clar acest lucru; (iii) cele două interpretări identificate în cuprinsul Deciziei nr. 61 din 26 octombrie 2020 a instanței supreme, paragraful 58, există pe mai departe în practica judiciară; (iv) în continuare autorii se adresează justiției în baza unei prevederi legale ambigue și imprevizibile; (v) Înalta Curte de Casație și Justiție nu mai poate interveni, întrucât a pronunțat deja decizia de respingere, la fel de neclară, de altfel; și (vi) legiuitorul nu a intervenit între timp cu o nouă variantă, clară, a textului de lege.

17. Sunt invocate în final în susținerea excepției și considerente din jurisprudența Curții Constituționale referitoare la obligativitatea respectării standardelor de claritate a legii.

18. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale**, în Dosarul nr. 393D/2022, apreciază că excepția este întemeiată, întrucât se încalcă standardele de calitate a legii.

19. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale**, în Dosarul nr. 476D/2023, apreciază că excepția este neîntemeiată, deoarece prevederile criticate nu reglementează norme ce privesc accesul la justiție (acces, de altfel, respectat în cauză), ci condițiile și modul în care se actualizează pensia de serviciu.

20. Instanța mai invocă jurisprudența Curții, respectiv Decizia nr. 302 din 2022, că nu există un drept fundamental la actualizarea sau indexarea pensiei de serviciu și nici la un anumit cuantum al pensiei de serviciu.

21. Este neîntemeiată și critica raportată la art. 129 din Constituție, având în vedere că prezenta cauză are ca obiect soluționarea unui apel declarat împotriva unei hotărâri judecătorești.

22. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

23. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

25. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, așa cum rezultă din motivarea acesteia, dispozițiile art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 481 din 18 iulie 2007, în interpretarea dată acestora prin Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 9 februarie 2021. Dispozițiile legale criticate au următoarea redactare: „*Pensia de serviciu se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie mai mică, se păstrează pensia aflată în plată.*”

26. Prin Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, instanța supremă a respins, ca inadmisibilă, sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept privind interpretarea dispozițiilor art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007 în sensul de a se stabili înțelesul sintagmei „rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică”, respectiv dacă aceasta este indicatorul corespunzător anului anterior celui în care se face actualizarea sau este vorba despre ultimul indicator cunoscut la data de 1 ianuarie a anului în care se face

actualizarea, în baza comunicării Institutului Național de Statistică.

27. Se apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiție și ale art. 129 privind căile de atac.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă, deoarece se critică, în realitate, însăși Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

29. Referitor la controlul de constituționalitate al unei dispoziții dintr-o lege interpretată printr-o decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a arătat că Legea fundamentală reprezintă cadrul și măsura în care legiuitorul și celelalte autorități pot acționa, astfel că și interpretările care se pot aduce normei juridice trebuie să țină cont de această exigență de ordin constituțional cuprinsă chiar în art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, potrivit căruia, în România, respectarea Constituției și a supremației sale este obligatorie (Decizia nr. 854 din 23 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 21 septembrie 2011). Din perspectiva raportării la prevederile Constituției, Curtea Constituțională verifică constituționalitatea textelor legale aplicabile în interpretarea consacrată prin recursurile în interesul legii (sau prin dezlegări ale unor chestiuni de drept), putând fi identificate două situații distincte, în funcție de obiectul criticii de neconstituționalitate, respectiv: aceea în care autorul excepției critică însăși decizia pronunțată în soluționarea recursului în interesul legii și ipoteza în care autorul critică textul de lege în interpretarea obligatorie conferită de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia care soluționează recursul în interesul legii (Decizia nr. 96 din 16 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 7 august 2023, paragraful 26).

30. Prin Decizia nr. 397 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 14 august 2020, paragraful 18, Curtea a reținut că, în cadrul controlului de

constituționalitate pe care îl realizează asupra dispozițiilor unei legi sau ordonanțe, potrivit prevederilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, poate analiza interpretarea dată unor texte de lege de către instanța supremă în temeiul art. 514-518, respectiv al art. 519-521 din Codul de procedură civilă, referitoare la recursul în interesul legii și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. În cadrul acestui control, instanța de contencios constituțional trebuie să se circumscrie însă aspectelor ce vizează respectarea prevederilor Legii fundamentale, astfel că poate analiza atât conformitatea constituțională a dispozițiilor de lege, așa cum au fost interpretate de instanța supremă, cât și modul în care Înalta Curte de Casație și Justiție a respectat prevederile constituționale în exercitarea atribuțiilor sale ce vizează asigurarea unei practici judiciare unitare. Însă controlul exercitat de Curtea Constituțională nu se poate extinde — fără să încalce prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat și pe cele ale art. 126 alin. (1), potrivit cărora „justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege” — și asupra modului în care Înalta Curte de Casație și Justiție înțelege să aplice unele reguli sau principii de drept, în cadrul sistemului constituțional de referință.

31. Aplicând aceste considerente de principiu la speța dedusă controlului de constituționalitate și având în vedere că nu se aduc veritabile critici de neconstituționalitate textului în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ci sunt vizate aspecte care țin de modul în care a fost motivată și argumentată Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, fără ca aceste susțineri să evidențieze un anumit nivel de relevanță constituțională, Curtea reține că, din această perspectivă, în virtutea art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

32. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42⁵ din Legea nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigator profesionist din aviația civilă din România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Cornel Dumitru în Dosarul nr. 24.599/3/2020 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și de Cornel Vasile în Dosarul nr. 25.004/3/2020 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 decembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire,
aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 794/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere
a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar,
necesare pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere
al lucrării de utilitate publică de interes național „Centura municipiului Rădăuți”,
precum și pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 794/2020**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 794/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesare pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Centura municipiului Rădăuți”, cu suma totală de 165,8 mii lei care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 și din Fondul de modernizare”, articolul 58.01 „Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională — FEDR”, alineatul 58.01.03 „Cheltuieli neeligibile”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 794/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesare pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Centura municipiului Rădăuți”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 890 din 30 septembrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 2, 5, 6, 8, 11, 13, 19, 24, 25, 29, 32, 33, 41, 42, 49, 50, 58, 59, 67, 68, 75, 77, 78, 81, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 101, 105, 106, 107, 108, 111, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 130, 131, 133, 136, 138, 141, 142, 144, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 158, 159, 162, 166, 168, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 187, 199, 200, 201, 202, 204, 207, 208, 209, 214, 216, 217, 218, 219, 223, 224, 225, 226, 232 și 233 se modifică, în sensul actualizării, în condițiile legii, a suprafețelor construcțiilor, respectiv a categoriei de folosință a terenului și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

2. Poziția nr. crt. 188 se elimină, ca urmare a operațiunii tehnice de comasare.

3. După poziția nr. crt. 6 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 6¹, după poziția nr. crt. 8 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 8¹, după poziția nr. crt. 29 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 29¹, după poziția nr. crt. 67 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 67¹, după poziția nr. crt. 75 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 75¹, după poziția nr. crt. 95 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 95¹, după

poziția nr. crt. 116 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 116¹, după poziția nr. crt. 122 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 122¹, după poziția nr. crt. 131 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 131¹ și 131², după poziția nr. crt. 138 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. crt. 138¹-138³, după poziția nr. crt. 141 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 141¹, după poziția nr. crt. 151 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 151¹ și 151², după poziția nr. crt. 162 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 162¹, după poziția nr. crt. 168 se introduc șase noi poziții, pozițiile nr. crt. 168¹-168⁶, după poziția nr. crt. 171 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. crt. 171¹-171³, după poziția nr. crt. 172 se introduc șase noi poziții, pozițiile nr. crt. 172¹-172⁶, după poziția nr. crt. 177 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 177¹, după poziția nr. crt. 179 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 179¹, după poziția nr. crt. 180 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 180¹, după poziția nr. crt. 183 se introduc opt noi poziții, pozițiile nr. crt. 183¹-183⁸, după poziția nr. crt. 204 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 204¹, după poziția nr. crt. 216 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 216¹, după poziția nr. crt. 217 se introduc zece noi poziții, pozițiile nr. crt. 217¹-217¹⁰, după poziția nr. crt. 225 se introduc șapte noi poziții, pozițiile nr. crt. 225¹-225⁷, după poziția nr. crt. 226 se introduc șase noi poziții, pozițiile nr. crt. 226¹-226⁶, după poziția nr. crt. 233 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 233¹ și 233², rezultate ca urmare a întocmirii documentației cadastrale și a dezmembrării pozițiilor din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 794/2020 și care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 794/2020, conform anexei la prezenta hotărâre.

Art. III. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1 și 3, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate

prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul suplimentar aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 794/2020, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, interimar,
Oana-Clara Gheorghiu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

București, 24 septembrie 2026.
Nr. 772.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând proprietarii sau deținătorii de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Centura municipiului Rădăuți”, aflate pe raza localităților Rădăuți, Volovăț, Horodnic de Sus și Horodnic de Jos din județul Suceava, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Poziția din Hotărârea Guvernului nr. 794/2020	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua/Strada	Parcela/Nr. poștal	Numărul cadastral/Numărul topo	Categoría de folosință	Extravilan/Intravilan	Suprafața terenului		Suprafața de expropriat construcții	Valoarea despăgubirii, conform Legii nr. 255/2010
										Suprafața totală	Suprafața de expropriat		
										(mp)	(mp)	(mp/ml)	(lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	2	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat			56421	pășune	extravilan	554	155		1.719,00
2	5	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat			56593	pășune	extravilan	179.475	395		4.411,00
3	6	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat			56414	pășune	extravilan	4.228	1.015		11.256,00
4	6 ¹	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat				curți-construcții	extravilan	7.878	1.013		12.415,00
											104		1.275,00
											145		1.778,00
											77		944,00
5	8	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat			56401	pășune	extravilan	5.299	62		667,00
6	8 ¹	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat			56396	pășune	extravilan	3.523	94		1.008,00
7	11	Suceava	Rădăuți	Municipiul Rădăuți — domeniul privat			56609	pășune	extravilan	7.838	22		243,00
8	13	Suceava	Rădăuți	Botezat Aspazia	10	134	56636	arabil	extravilan	3.178	327		3.987,00
9	19	Suceava	Rădăuți	Colibaba Aurel, Pojar Stela, Pircalabu Artemizia	10	142	56686	arabil	extravilan	874	166		414,00
10	24	Suceava	Rădăuți	Spighel Mihai, Spighel Eduard, Spighel Ervin	10	142	56888	arabil	extravilan	2.588	636		7.819,00
11	25	Suceava	Rădăuți	Micu Sextilia	10	142	56860	arabil	extravilan	5.468	644		7.915,00
12	29	Suceava	Rădăuți	Simota Artemizia	55517	55517	56806	arabil	extravilan	121	12		146,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
13	29 ¹	Suceava	Rădăuți	Simota Artemizia	55516	55516	56848	arabil	extravilan	1.793	88		1.071,00
14	32	Suceava	Rădăuți	Calancea Maria			56731	arabil	extravilan	1.519	1		12,00
							56732	arabil	extravilan		3		36,00
15	33	Suceava	Rădăuți	Calancea Maria			56757	arabil	extravilan	1.604	5		61,00
							56758	arabil	extravilan		10		122,00
16	41	Suceava	Rădăuți	Sbiera Aurel, Sbiera Maria	11	160, 162, 163	56749	arabil	extravilan	2.215	33		402,00
							56750				16		195,00
17	42	Suceava	Rădăuți	Sbiera Aurel, Sbiera Maria	11	163	56795	arabil	extravilan	549	27		329,00
18	49	Suceava	Rădăuți	Sandu Stela Rodica	11	163	56755	arabil	extravilan	547	9		110,00
19	50	Suceava	Rădăuți	Sandu Stela Rodica	11	163	56846	arabil	extravilan	1.064	8		97,00
20	58	Suceava	Rădăuți	Niculcea Emilia	11	150	56674	arabil	extravilan	781	24		292,00
							56673				4		49,00
21	59	Suceava	Rădăuți	Niculcea Emilia	11	150	56709	arabil	extravilan	1.664	1.208		14.903,00
22	67	Suceava	Rădăuți	Cretu Constantin, Cretu Sorin, Cretu Stefan, Ardelean Viorica, Spalatelul Felicia	11	156	0	arabil	extravilan	2.900	89		1.083,00
23	67 ¹	Suceava	Rădăuți	Cojocar Eugenia	11	156	56690	arabil	extravilan	4.000	68		828,00
24	68	Suceava	Rădăuți	Sandu Elena	11	156	56705	arabil	extravilan	2.500	23		280,00
25	75	Suceava	Rădăuți	Georgescu Gheorghe, Georgescu Oltea	15	234	56977	arabil	extravilan	1.750	29		353,00
26	75 ¹	Suceava	Rădăuți	Georgescu Gheorghe, Georgescu Oltea	15	234	56993	arabil	extravilan	216	23		280,00
27	77	Suceava	Rădăuți	Cioata Ariadna	15	234	56944	arabil	extravilan	11.333	234		2.848,00
28	78	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	15	230	0	arabil	extravilan	23	23		280,00
29	81	Suceava	Rădăuți	Dumitrescu Nistor, Dumitrescu Elena	15	234	56969	arabil	extravilan	2.287	24		292,00
30	94	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	15	230	0	arabil	extravilan	53	53		645,00
31	95	Suceava	Rădăuți	Stefanescu Aurel, Stefanescu Viola Paraschiva	15	228	0	arabil	extravilan	1.268	47		579,00
											32		389,00
32	95 ¹	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	15	230	0	arabil	extravilan	54	54		657,00
33	96	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	15	230	0	arabil	extravilan	47	47		579,00
34	97	Suceava	Rădăuți	Robu Eugenia, Robu Samoilă	16	263	56937	arabil	extravilan	9.690	490		5.963,00
35	98	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	16	263	0	arabil	extravilan	190	190		2.312,00
36	99	Suceava	Rădăuți	Goriuc Lucretia, Budau Violeta Marioara, Goriuc Domnita Valeria, Tcaciuc Ionela Alina, Goriuc Lucian Gabriel	16	246	56973	arabil	extravilan	19.152	94		1.144,00
37	101	Suceava	Rădăuți	Gagniu Elisaveta	20	366	57092	arabil	extravilan	15.924	1.271		15.671,00
38	105	Suceava	Rădăuți	Males Ioan, Males Domnica	18	364	57110	arabil	extravilan	1.499	109		1.327,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
39	106	Suceava	Rădăuți	Luchian Samoila	20	364	57113	arabil	extravilan	727	37		450,00
40	107	Suceava	Rădăuți	Luchian Samoila	20	364	57117	arabil	extravilan	276	105		1.278,00
41	108	Suceava	Rădăuți	Trufin Radu	18	364	57106	arabil	extravilan	4.087	5		61,00
42	111	Suceava	Rădăuți	Popovici Leonte, Popovici Maria	18	364	57775	arabil	extravilan	3.800	140		1.704,00
43	115	Suceava	Rădăuți	Moraru Elena	25	426	57874	arabil	extravilan	6.400	68		828,00
44	116	Suceava	Rădăuți	Vlonga Nicolai	19	354	0	arabil	extravilan	5.590	260		3.164,00
45	116 ¹	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	20	424	0	arabil	extravilan	398	398		4.844,00
46	117	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	19	358	0	arabil	extravilan	155	155		1.886,00
47	119	Suceava	Rădăuți	Bobu Aurel, Bobu Marioara			56697	arabil	intravilan	12.854	93		7.137,00
48	120	Suceava	Rădăuți	Bobu Aurel, Bobu Marioara	0	0	56719	arabil	intravilan	977	53		4.067,00
49	121	Suceava	Rădăuți	Ungureanu Valentin	0	0	56991	arabil	intravilan	3.200	57		4.374,00
50	122	Suceava	Rădăuți	Olaru Pavel, Olaru Anisoara	0	0	56989	arabil	intravilan	866	73		5.602,00
51	122 ¹	Suceava	Rădăuți	Olaru Pavel, Olaru Anisoara	0	0	56952	arabil	intravilan	799	4		307,00
52	123	Suceava	Rădăuți	Pascaniuc Stefan Alexa, Pascaniuc Daniela	0	0	56766	arabil	intravilan	419	103		7.904,00
53	125	Suceava	Rădăuți	Torac Gabriela-Amalia			56933	arabil		5.200	54		657,00
54	126	Suceava	Rădăuți	Golimbiovski Angel Constantin, Golimbiovski Mariana	0	0	56946	arabil	intravilan	3.700	37		2.839,00
55	130	Suceava	Rădăuți	Bologa Mariana-Angelica, Romaniuc Veronica	0	0	57060	arabil	intravilan	16.109	13		998,00
							57061	arabil	intravilan		186		14.273,00
							57062	arabil	intravilan		68		5.218,00
56	131	Suceava	Rădăuți	Chirila Ilie			56431	arabil	intravilan	2.708	203		15.578,00
57	131 ¹	Suceava	Rădăuți	Cirdei Gheorghe-Adrian, Macsim Georgeta, Mereuta Dumitru	26	533	56983	arabil	extravilan	1.400	254		3.091,00
58	131 ²	Suceava	Rădăuți	UAT Rădăuți — domeniul privat	0	535	0	arabil	extravilan	287	287		3.493,00
59	133	Suceava	Rădăuți	Coaja Ioan, Coaja Gabriela	26	533	56971	arabil	extravilan	2.500	248		3.018,00
60	136	Suceava	Rădăuți	Rotar Ilenuța Mica, Rotar Mihaela, Rotar Ananie Mihai	28	600	57057	arabil	extravilan	1.262	42		511,00
61	138	Suceava	Rădăuți	Lungu Ionel	28	600	57065	arabil	extravilan	4.112	206		2.507,00
62	138 ¹	Suceava	Rădăuți	Cirmaci Ionel, Cirmaci Emanuela	28	600	57053	arabil	extravilan	3.653	50		609,00
63	138 ²	Suceava	Rădăuți	Cojocariu Angela, Cojocariu Aurel	28	600	57763	arabil	extravilan	1.494	223		2.714,00
64	138 ³	Suceava	Rădăuți	Tofei Aurica	28	599	0	arabil	extravilan	2.400	28		341,00
											23		280,00
65	141	Suceava	Volovăț	Ilisoii Constantin	3	104	41571	arabil	extravilan	1.502	6		21,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
66	141 ¹	Suceava	Volovăț	Ilisoii Constantin	3	98; 101; 102	41578	arabil	extravilan	3.209	162		570,00
67	142	Suceava	Volovăț	Mirauta Nichifor	3	96/2	41607	arabil	extravilan	242	9		32,00
68	144	Suceava	Volovăț	Vicol Vasile, Vicol Domnica	3	117/2	41587	arabil	extravilan	1.602	90		317,00
69	146	Suceava	Volovăț	Coca Ana	3	96	41584	arabil	extravilan	1.991	72		253,00
70	147	Suceava	Volovăț	Antonovici Viorel	3	96/1	41617	arabil	extravilan	3.036	117		412,00
71	148	Suceava	Volovăț	Budelita Ilarion	3	93	40988	arabil	extravilan	2.200	361		1.271,00
72	149	Suceava	Volovăț	Bordei Toader, Bordei Margareta, Nita Maria	3	96/1	41622	arabil	extravilan	1.699	1017		3.603,00
73	151	Suceava	Volovăț	Antonovici Andrei	3	96/1	40715	arabil	extravilan	38	38		134,00
74	151 ¹	Suceava	Volovăț	Halip Ecaterina	3	96/1	0	arabil	extravilan	1.300	129		454,00
75	151 ²	Suceava	Volovăț	Halip Spiridon	3	96/1	0	arabil	intravilan	5.700	382		6.539,00
76	152	Suceava	Volovăț	Lucasevici Dorin, Lucasevici Cristina	0	0	41624	arabil	intravilan	828	350		5.992,00
77	158	Suceava	Volovăț	Mirauta Maria			—	arabil	extravilan	4.000	1.960		7.059,00
78	159	Suceava	Volovăț	Mirauta Vasile, Mirauta Maria	1	153	41531	pășune	intravilan	3.419	125		1.821,00
							41532				71		1.034,00
79	162	Suceava	Volovăț	Timofeiov Simion	1	24	41562	arabil	extravilan	5.000	469		1.651,00
80	162 ¹	Suceava	Volovăț	Juravle Dafina Oana	1	24	32746	arabil	extravilan	5.506	3		11,00
81	166	Suceava	Volovăț	Bacila Vasile	1	24	41636	arabil	extravilan	521	328		1.155,00
82	168	Suceava	Volovăț	Blasciuc Gavril	1	24	41605	arabil	extravilan	536	72		253,00
83	168 ¹	Suceava	Volovăț	Blasciuc Gavril	1	24	0	arabil	extravilan	1.549	937		3.317,00
											66		232,00
84	168 ²	Suceava	Volovăț	Boghean Doru Dimitrie	1	24	41627	arabil	extravilan	566	67		236,00
85	168 ³	Suceava	Volovăț	Boghean Doru Dimitrie	1	24	41632	arabil	extravilan	896	344		1.211,00
							41634	arabil	extravilan		64		225,00
86	168 ⁴	Suceava	Volovăț	UAT Volovăț — domeniul privat	1	24	0	arabil	extravilan	253	253		891,00
87	168 ⁵	Suceava	Volovăț	UAT Volovăț — domeniul privat	1	24	0	arabil	extravilan	182	182		641,00
88	168 ⁶	Suceava	Volovăț	Buliga Vasile	1	24	0	arabil	extravilan	7.000	900		3.186,00
89	171	Suceava	Volovăț	Onica Paraschiva	1	21	41631	arabil	extravilan	473	17		60,00
90	171 ¹	Suceava	Volovăț	Badelita Maria	1	21	41602	arabil	extravilan	127	19		67,00
91	171 ²	Suceava	Volovăț	UAT Volovăț — domeniul privat	1	21	0	arabil	extravilan	23	23		81,00
92	171 ³	Suceava	Volovăț	UAT Volovăț — domeniul privat	1	21	0	arabil	extravilan	51	51		180,00
93	172	Suceava	Volovăț	Gramada Paraschiva	3	117/2	41582	arabil	extravilan	202	54		190,00
94	172 ¹	Suceava	Volovăț	Ilisoii Constantin	3	117/2	41905	arabil	extravilan	5.582	80		282,00
95	172 ²	Suceava	Volovăț	Avram Ilie	3	104	41595	arabil	extravilan	1.735	43		151,00
96	172 ³	Suceava	Volovăț	Echert Elena	3	104	41576	arabil	extravilan	5.575	233		820,00
97	172 ⁴	Suceava	Volovăț	Boloca Maria	3	104	41569	arabil	extravilan	5.300	8		28,00
98	172 ⁵	Suceava	Volovăț	Lupastean Orest	3	117	0	arabil	extravilan	2.200	50		176,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
99	172 ⁶	Suceava	Volovăț	Lupastean Zaharie, Lupastean Orest, Lupastean Cornel, Lupastean Efighenia, Lupastean Ion	3	117	0	arabil	extravilan	2.400	62		218,00
100	174	Suceava	Volovăț	Tiron Elena	1	24	41619	arabil	extravilan	733	384		1.352,00
101	175	Suceava	Volovăț	Tofei Ion			41144	arabil	extravilan	18	18		63,00
102	176	Suceava	Horodnic de Jos	UAT Horodnic de Jos — domeniul privat	52	987	0	arabil	extravilan	216	216		628,00
103	177	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Gheorghe	52	987	36351	arabil	extravilan	32	32		93,00
104	177 ¹	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Gheorghe	52	987	36739	arabil	extravilan	291	172		501,00
105	178	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Gheorghe	52	987	36350	arabil	extravilan	73	73		212,00
106	179	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Tecla	52	987	36341	arabil	extravilan	154	154		448,00
107	179 ¹	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Tecla	52	987	36732	arabil	extravilan	5.680	113		329,00
108	180	Suceava	Horodnic de Jos	Prelipcean Aspazia	52	987	36352	arabil	extravilan	26	26		76,00
109	180 ¹	Suceava	Horodnic de Jos	Prelipcean Aspazia	52	987	36750	arabil	extravilan	3.439	55		160,00
110	181	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Maria	52	987	36743	arabil	extravilan	8.784	259		754,00
111	182	Suceava	Horodnic de Jos	Prelipcean Gheorghe, Prelipcean Rodica	52	987	36741	arabil	extravilan	917	21		61,00
112	183	Suceava	Horodnic de Jos	Tofei Mircea-Mihai	52	987	36327	arabil	extravilan	109	109		317,00
113	183 ¹	Suceava	Horodnic de Jos	Lungoci Zaharie	52	987	36813	arabil	extravilan	552	3		9,00
							36814				111		323,00
114	183 ²	Suceava	Horodnic de Jos	Lungoci Zaharie	52	987	36845	arabil	extravilan	1.606	30		87,00
115	183 ³	Suceava	Horodnic de Jos	Teleaga Eudochia	52	987	36819	arabil	extravilan	2.694	96		279,00
116	183 ⁴	Suceava	Horodnic de Jos	Prelipcean Aspazia	52	987	36823	arabil	extravilan	3.033	95		276,00
117	183 ⁵	Suceava	Horodnic de Jos	Tofei Mircea-Mihai	52	987	36839	arabil	extravilan	1.778	43		125,00
118	183 ⁶	Suceava	Horodnic de Jos	Prelipcean Maria, Mihalciuc Ana, Ciubotar Elena	52	987	0	arabil	extravilan	8.600	38		111,00
119	183 ⁷	Suceava	Horodnic de Jos	UAT Horodnic de Jos — domeniul privat	52	987	0	arabil	extravilan	45	45		131,00
120	183 ⁸	Suceava	Horodnic de Jos	UAT Horodnic de Jos — domeniul privat	52	987	0	arabil	extravilan	81	81		236,00
121	184	Suceava	Horodnic de Jos	Prelipcean Ioan, Prelipcean Mariana Minodora	52	987	36736	arabil	extravilan	917	21		61,00
122	185	Suceava	Horodnic de Jos	Buznean Atanasie	52	987	36747	arabil	extravilan	2.670	70		20,00
123	187	Suceava	Horodnic de Jos	Hurjui Elena	52	987	36744	arabil	intravilan	1.582	253		3.617,00
									extravilan		149		434,00
124	199	Suceava	Horodnic de Jos	Badelita Dumitru Dorin	52	987	36806	arabil	extravilan	40	7		20,00
125	200	Suceava	Horodnic de Jos	Badelita Dumitru Dorin	52	987	36793	arabil	extravilan	1.912	21		61,00
									intravilan		17		243,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
126	201	Suceava	Horodnic de Jos	Melen David	52	987	36811	arabil	intravilan	5.457	58		829,00
127	202	Suceava	Horodnic de Jos	Avram Constantin	52	987	36841	arabil	extravilan	2.415	35		102,00
128	204	Suceava	Horodnic de Jos	Lungoci Vasile	52	987	0	arabil	intravilan	3.375	173		503,00
129	204 ¹	Suceava	Horodnic de Jos	Avram Constantin	52	987	36999	arabil	extravilan	3.045	125		364,00
130	207	Suceava	Horodnic de Jos	Andrisan Remus Jan, Andrisan Maria Florentina	57	1031	36626	arabil	extravilan	22	22		64,00
131	208	Suceava	Horodnic de Jos	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	58	1039		arabil	extravilan	120	120		349,00
132	209	Suceava	Horodnic de Jos	Macovei Sorin-Casian, Macovei Elena			36750	arabil	extravilan	2.458	108		314,00
133	214	Suceava	Horodnic de Jos	Ichim Domnica	0	0	37575	arabil	extravilan	3.536	50		146,00
134	216	Suceava	Horodnic de Sus	Andrisan Remus Dan, Andrisan Maria Florentina	57	1031	37223	arabil	extravilan	1.532	122		428,00
135	216 ¹	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	57	1030	0	arabil	extravilan	492	492		1.733,00
136	217	Suceava	Horodnic de Sus	Sbiera Maria	43	869	0	arabil	extravilan	2.986	223		783,00
137	217 ¹	Suceava	Horodnic de Sus	Prisacari Anita	43	869	37094	arabil	extravilan	1.295	41		144,00
138	217 ²	Suceava	Horodnic de Sus	Lupastean Genoveva	43	869	0	arabil	extravilan	1.650	132		463,00
							0				67		235,00
139	217 ³	Suceava	Horodnic de Sus	Nichitean Maria	43	869	0	arabil	extravilan	1.650	122		428,00
140	217 ⁴	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	147	147		516,00
141	217 ⁵	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	82	82		288,00
142	217 ⁶	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	119	119		418,00
143	217 ⁷	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	127	127		446,00
144	217 ⁸	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	253	253		888,00
145	217 ⁹	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	164	164		576,00
146	217 ¹⁰	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	43	869	0	arabil	extravilan	134	134		470,00
147	218	Suceava	Horodnic de Sus	Sfichi Gheorghe	43	869	37114	arabil	extravilan	1.922	264		927,00
148	219	Suceava	Horodnic de Sus	Sfichi Gheorghe	43	869	37123	arabil	extravilan	349	156		548,00
149	223	Suceava	Horodnic de Sus	Vladean Aurelia, Vladean Gavril-Ionel, Rotar Elena, Buliga Maria-Angelica	56	1022	37098	arabil	extravilan	1.213	164		579,00
150	224	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	56	1021	0	arabil	extravilan	72	72		253,00
151	225	Suceava	Horodnic de Sus	Onofrei Marin	55	1015	37516	arabil	extravilan	2.020	21		74,00
							37517				5		18,00
152	225 ¹	Suceava	Horodnic de Sus	Prelipcean Oltea	56	1022	0	arabil	extravilan	4.738	433		1.524,00
153	225 ²	Suceava	Horodnic de Sus	Grosu Gheorghe	54	1.008	0	arabil	extravilan	4.800	15		53,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
154	225 ³	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	56	1021	0	arabil	extravilan	67	67		235,00
155	225 ⁴	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	56	1022	0	arabil	extravilan	209	209		734,00
156	225 ⁵	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	56	1022	0	arabil	extravilan	121	121		425,00
157	225 ⁶	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	56	1022	0	arabil	extravilan	76	76		267,00
158	225 ⁷	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	56	1022	0	arabil	extravilan	24	24		84,00
159	226	Suceava	Horodnic de Sus	Morosan Petru	55	1017	0	arabil	extravilan	2.400	223		783,00
160	226 ¹	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	55	1017	0	arabil	extravilan	59	59		207,00
161	226 ²	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	55	1015	0	arabil	extravilan	136	136		477,00
162	226 ³	Suceava	Horodnic de Sus	Luta Ion, Teleaga Gavril	54	1008	37089	arabil	extravilan	412	30		105,00
163	226 ⁴	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	54	1008	0	arabil	extravilan	14	14		49,00
164	226 ⁵	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	54	1008	0	arabil	extravilan	110	110		386,00
165	226 ⁶	Suceava	Horodnic de Sus	UAT Horodnic de Sus — domeniul privat	54	1008	0	arabil	extravilan	117	117		411,00
166	232	Suceava	Horodnic de Sus	Nichiforiuc Cristian Gabriel	53	998	37105	arabil	extravilan	6.900	80		281,00
167	233	Suceava	Horodnic de Sus	Prelipcean Reveca	53	998	0	arabil	extravilan	2.600	419		1.475,00
168	233 ¹	Suceava	Horodnic de Sus	Medrihan Maria	53	998	37086	arabil	extravilan	1.297	551		1.940,00
169	233 ²	Suceava	Horodnic de Sus	Morosan Mircea	53	998	37109	arabil	extravilan	2.273	49		172,00

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.448/2023 pentru aprobarea listei proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, precum și pentru mandatarea companiei naționale care administrează infrastructura feroviară pentru constituirea parteneriatelor și pentru încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor

Având în vedere prevederile art. 112 alin. (3) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 187/2023, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.448/2023 pentru aprobarea listei proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 112 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și

reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, precum și pentru mandatarea companiei naționale care administrează infrastructura feroviară pentru constituirea parteneriatelor și pentru încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 23 august 2023,

cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Se mandatează Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru constituirea parteneriatelor și pentru

încheierea protocoalelor de implementare a proiectelor prevăzute în anexă.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

București, 23 septembrie 2026.
Nr. 895.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 1.448/2023)

LISTA

proiectelor analizate, aprobate și propuse spre implementare potrivit prevederilor art. 11² alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române

Nr. crt.	Titlu	Părțile
1.	Introducerea și, ulterior, dezvoltarea serviciilor de tren urban și metropolitan București-Ilfov	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București-Ilfov
2.	Dezvoltarea rețelei de tram-train metropolitan Oradea	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Consiliul Județean Bihor
3.	Reînnoirea căii de rulare pe tronsonul liniei CF Reșița Nord-Reșița Sud	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; unitatea administrativ-teritorială (U.A.T.) municipiul Reșița
4.	Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord-Timișoara Nord, cu extensie Voiteni — Stamora-Moravița — frontieră	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Reșița, U.A.T. municipiul Timișoara, U.A.T. județul Caraș-Severin, U.A.T. județul Timiș
5.	Realizare conexiune feroviară cu Aeroportul Internațional Brașov-Ghimbav	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Consiliul Județean Brașov
6.	Regenerare urbană a zonei Gara Veche — Amenajare parc liniar între Strada Plăieșului și strada Izvoare	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Piatra-Neamț
7.	Extinderea transportului terestru prin dezvoltarea serviciilor de tren urban și metropolitan în Zona Metropolitană Iași	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Asociația Metropolitană de Transport Public Iași
8.	Dezvoltarea serviciilor de tren urban pe semiinelul feroviar de nord	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Primăria Municipiului București
9.	Introducere a transportului electric — Tren Periurban Sibiu	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Sibiu și U.A.T. comuna Șelimbăr
10.	Tren Metropolitan Gilău — Florești — Cluj-Napoca — Baci — Apahida — Jucu — Bonțida — etapa I a sistemului de transport metropolitan rapid Cluj: Magistrala I de metrou și tren metropolitan, inclusiv legătura dintre acestea și a studiilor conexe viitoarelor obiective de investiții, componenta 2. Tren Metropolitan Cluj	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Cluj-Napoca, U.A.T. comuna Apahida, U.A.T. comuna Baci, U.A.T. comuna Bonțida, U.A.T. comuna Gârbău, U.A.T. comuna Jucu
11.	Reamenajare urbană și amenajare zonă de promenadă	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Primăria Sectorului 5 al Municipiului București
12.	Modernizare zona Halta CFR, cartierul Romacril, orașul Râșnov	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Primăria Orașului Râșnov
13.	Obiect 11 — Nod Avionului	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Primăria Municipiului București
14.	Modernizare stradă cuprinsă între strada Costache Negruzzi și strada Mărășești	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Alba Iulia
15.	Reabilitare zonă blocuri CFR Tâmpa, comuna Băcia, județul Hunedoara	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. comuna Băcia
16.	Amenajare spații pietonale adiacente străzii XXIV, în localitatea Cristian	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Primăria Comunei Cristian (județul Sibiu)
17.	Tren Metropolitan Brașov	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Asociația de Transport Brașov
18.	Tren Metropolitan Mureș	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Feroviar „Tren Metropolitan Mureș”
19.	Parcări laterale zona Gară Sud	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. Pitești
20.	Tren Metropolitan Timișoara	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; U.A.T. municipiul Timișoara
21.	Introducerea și, ulterior, dezvoltarea serviciilor de Tren Metropolitan Constanța	Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.; A.D.I. Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L.

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130 (denumită în continuare A.S.F.), cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012),

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 5 lit. b), art. 6 alin. (1) și alin. (3) și ale art. 21² alin. (1) și (4) din O.U.G. nr. 93/2012,

în baza prevederilor Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 236/2018),

ținând cont de prevederile Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Norma A.S.F. nr. 22/2021),

în raport cu dispozițiile art. 32 și următoarele din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021),

ca urmare a hotărârii Consiliului A.S.F., adoptată în ședința din data de 2.09.2026, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. SSPC-VPA 3.459 din 13.08.2026 privind concluziile și propunerile cu privire la aspectele constatate în urma controlului permanent efectuat la compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, bulevardul Mărăști nr. 25, camera 11, parter, sectorul 1, având numărul de înregistrare la oficiul registrului comerțului J40/13111/13.08.2004, cod unic de înregistrare 16678361 și cod unic de înregistrare în Registrul intermediarilor principali al Autorității de Supraveghere Financiară RBK-235 din 8.10.2004, reprezentată de Enso SPRL Filiala Ilfov, în calitate de lichidator judiciar al acesteia, reprezentată de asociat coordonator Dumitru Silviu,

a constatat următoarele:

1. Prima faptă contravențională constatată se referă la faptul că, începând cu data de 17.11.2024, compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. nu mai îndeplinește condiția de autorizare referitoare la deținerea unui contract de asigurare de răspundere civilă profesională în vigoare, fiind încălcate prevederile art. 11 alin. (1) lit. c) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, coroborate cu prevederile art. 22 alin. (1) din aceeași normă, raportat la prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 236/2018.

Din analiza documentelor și informațiilor comunicate A.S.F. de către GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. a rezultat că ultimul Contract de asigurare de răspundere civilă profesională cu nr. 1.065.239, transmis autorității în data de 8.11.2023, a avut valabilitate în perioada 17.11.2023-16.11.2024.

Prin urmare, începând cu data de 17.11.2024 compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. nu mai îndeplinește condiția de autorizare referitoare la deținerea unui contract de asigurare de răspundere civilă profesională în vigoare, fiind încălcate prevederile art. 11 alin. (1) lit. c) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, coroborate cu prevederile art. 22 alin. (1) din aceeași normă, raportat la prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 236/2018.

Prin urmare, a fost întocmit Raportul de control permanent nr. VPA 6.180 din 9.07.2026, prin care lichidatorul judiciar Enso SPRL Filiala Ilfov al companiei de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. a fost notificat cu privire la încălcarea de către compania de brokeraj a prevederilor art. 11 alin. (1) lit. c) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, coroborate cu prevederile art. 22 alin. (1) din aceeași normă, raportat la prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 236/2018 și s-a solicitat, în raport cu dispozițiile art. 28 alin. (23) din Legea nr. 236/2018, coroborate cu prevederile art. 34 alin. (2) din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021, transmiterea, în termen de 7 zile de la data primirii, a unui punct de vedere cu privire la aspectele constatate și a unor explicații/documente justificative/obiecții față de reținerea din cadrul raportului de control permanent.

Compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L., prin lichidatorul judiciar, nu a transmis autorității, în termenul legal, un răspuns cu privire la raportul de control permanent.

În concluzie, începând cu data de 17.11.2024 compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. nu mai îndeplinește condiția de autorizare referitoare la deținerea unui contract de asigurare de răspundere civilă profesională în vigoare, fiind încălcate prevederile art. 11 alin. (1) lit. c) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, coroborate cu prevederile art. 22 alin. (1) din aceeași normă, raportat la prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 236/2018.

Fapta constituie contravenție potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 236/2018 și se sancționează cu retragerea autorizației de funcționare, conform art. 28 alin. (3) lit. b) din aceeași lege.

2. A doua faptă contravențională se referă la faptul că, începând cu data de 17.07.2024, compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. nu mai îndeplinește condiția de autorizare potrivit căreia compania de brokeraj nu poate face obiectul unei proceduri de faliment, fiind încălcate prevederile art. 11 alin. (1) lit. f) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, coroborate cu prevederile art. 22 alin. (1) din aceeași normă.

Prin Adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG-19.537 din 12.07.2024, transmisă de GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L., prin administrator Pancu Florin Gelu (la data solicitării), autoritatea a fost informată cu privire la cererea adresată instanței de judecată, în speță, Tribunalul București, privind deschiderea procedurii insolvenței în formă simplificată, prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit informațiilor publice regăsite pe portalul instanțelor de judecată (https://portal.just.ro/3/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=300000001136538&id_inst=3), precum și informațiilor identificate în aplicația Lege5, secțiunea Buletin insolvență, ca urmare a cererii înregistrate la Tribunalul București în data de 8.07.2024, formulată de către GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE

BROKER — S.R.L.¹, prin Încheierea de şedinţă din data de 17.07.2024, pronunţată de Tribunalul Bucureşti în Dosarul nr. 22.958/3/2024, s-a dispus intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului, s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului şi s-a dispus dizolvarea societăţii. De asemenea, a fost numit lichidator judiciar provizoriu PROGESSION SPRL².

Astfel, rezultă că începând cu data de 17.07.2024 compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. este în procedura simplificată de insolvenţă prevăzută de Legea nr. 85/2014, cu modificările şi completările ulterioare. În prezent, conform Buletinului procedurilor de insolvenţă nr. 4.812 din 23.02.2026, lichidatorul judiciar este ENSO SPRL Filiala Ilfov, cu sediul social în Voluntari, şos. Bucureşti-Nord nr. 14C, bl. C5, ap. 2, judeţul Ilfov, şi sediul pentru comunicare ales în Bucureşti, piaţa Charles de Gaulle, clădirea Charles de Gaulle nr. 5, et. 3, sectorul 1, înmatriculată în Registrul formelor de organizare al Uniunii Naţionale a Practicienilor în Insolvenţă cu nr. RFO II 5393, CUI 53978762, e-mail ilfov@ensoinsolv.ro, reprezentată de asociat coordonator Dumitru Silviu.

Prin urmare, prin Raportul de control permanent nr. VPA 6.180 din 9.07.2026, lichidatorul judiciar al companiei de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. a fost notificat cu privire la încălcarea de către compania de brokeraj a prevederilor art. 11 alin. (1) lit. f) din Norma A.S.F. nr. 22/2021 coroborate cu prevederile art. 22 alin. (1) din aceeaşi normă, şi s-a solicitat, în raport cu dispoziţiile art. 28 alin. (23) din Legea nr. 236/2018, coroborate cu prevederile art. 34 alin. (2) din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021, transmiterea, în termen de 7 zile de la data primirii, a unui punct de vedere cu privire la aspectele constatate şi a unor explicaţii/documente justificative/obiecţii faţă de reţinerile din cadrul raportului de control permanent.

Compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L., prin lichidatorul judiciar, nu a transmis autorităţii, în termenul legal, un răspuns cu privire la raportul de control permanent.

În concluzie, începând cu data de 17.07.2024 GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. nu mai îndeplineşte condiţia de autorizare potrivit căreia compania de brokeraj nu poate face obiectul unei proceduri de reorganizare judiciară şi/sau de faliment, fiind încălcate prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 236/2018, coroborate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. f) şi ale art. 22 alin. (1) din Norma A.S.F. nr. 22/2021.

Fapta constituie contravenţie potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 şi se sancţionează cu retragerea autorizaţiei de funcţionare, în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din aceeaşi lege.

În stabilirea atragerii răspunderii contravenţionale a companiei de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. şi în individualizarea sancţiunii, respectiv retragerea autorizaţiei de funcţionare, s-au luat în considerare aspecte privitoare la natura şi gravitatea faptei contravenţionale constatate, gravitatea acesteia fiind apreciată drept foarte ridicată, durata încălcării fiind medie, precum şi faptul că societatea nu mai îndeplineşte condiţiile de autorizare.

Faţă de motivele de fapt şi de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraţilor şi al promovării stabilităţii activităţii de asigurare în România,

în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) din O.U.G. nr. 93/2012 şi ale art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se sancţionează cu retragerea autorizaţiei de funcţionare compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L., cu sediul social în municipiul Bucureşti, bulevardul Mărăşti nr. 25, camera 11, parter, sectorul 1, având numărul de înregistrare la oficiul registrului comerţului J40/13111/13.08.2004, cod unic de înregistrare 16678361 şi cod unic de înregistrare în Registrul intermediarilor principali al Autorităţii de Supraveghere Financiară RBK-235 din 8.10.2004, reprezentată de Enso SPRL Filiala Ilfov, în calitate de lichidator judiciar al acesteia, reprezentată de asociat coordonator Dumitru Silviu.

Art. 2. — (1) În termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizaţiei de funcţionare, compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. are obligaţia de a elimina din denumire sintagma prevăzută la art. 11 alin. (1) lit. a) din Norma Autorităţii de Supraveghere Financiară nr. 22/2021 privind distribuţia de asigurări, cu modificările şi completările ulterioare, şi din obiectul de activitate activitatea de distribuţie, conform prevederilor art. 30 alin. (3) din acelaşi act normativ.

(2) Autoritatea de Supraveghere Financiară radiază compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. din Registrul intermediarilor principali, secţiunea I „Intermediari principali — companii active”, şi o înscrie în secţiunea II „Intermediari principali — companii radiate”, conform dispoziţiilor art. 5 alin. (5) şi ale art. 30 alin. (2) din Norma Autorităţii de Supraveghere Financiară nr. 22/2021, cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj GLOBAL RISK SERVICES INSURANCE BROKER — S.R.L. poate formula contestaţie la Curtea de Apel Bucureşti, în termen de 30 zile de la data comunicării, conform prevederilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuţia de asigurări, cu modificările şi completările ulterioare.

(2) Contestaţia adresată Curţii de Apel Bucureşti — Secţia contencios administrativ şi fiscal nu suspendă, pe timpul soluţionării acesteia, măsurile dispuse de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform prevederilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018, cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 236/2018, cu modificările şi completările ulterioare.

Preşedintele Autorităţii de Supraveghere Financiară,

Alexandru Petrescu

Bucureşti, 15 septembrie 2026.

Nr. 983.

¹ Buletinul procedurilor de insolvenţă nr. 13.313 din 30.07.2024.

² Ca urmare a divizării PROGESSION SPRL între PROGESSION SPRL şi Enso SPRL a fost încheiată declaraţia de succesiune a portofoliului de dosare, prin care acesteia din urmă i-a revenit Dosarul nr. 22.958/3/2024, privind debitorul GLOBAL RISK SERVICES — INSURANCE BROKER — S.R.L. (publicat în BPI nr. 22.926 din 23.10.2025), iar ulterior, ca urmare a divizării ENSO SPRL între ENSO SPRL şi ENSO SPRL Filiala Ilfov, a fost încheiată declaraţia de succesiune a portofoliului de dosare, prin care acesteia din urmă i-a revenit Dosarul nr. 22.958/3/2024, privind debitorul GLOBAL RISK SERVICES — INSURANCE BROKER — S.R.L., aflat pe rolul Tribunalului Bucureşti (publicat în BPI nr. 4.812 din 23.02.2026).

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

