



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 830

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 30 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 335 din 16 aprilie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală	2–3	1.255/1.187. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II al anului 2026	12
Decizia nr. 836 din 9 iulie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „nivelul veniturilor salariale” din cuprinsul dispozițiilor art. 11 alin. (4) raportate la cele ale art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	4–7	1.573. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative	13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
902/147. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, și al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru aprobarea documentelor și condițiilor necesare pentru exceptarea de la obligația de plată a tarifelor prevăzute în Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, precum și a procedurii de emitere a rovinietelor și a tichetelor de rută la solicitarea Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne	8–11	2.262. — Ordin pentru punerea în aplicare a Regulamentului pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023	14–15
1.254/1.188. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2026	12	★	
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 335

din 16 aprilie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Alina Oprișan	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alin Florin Chețan în Dosarul nr. 3.881/117/2019/a1.2 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.775D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, în ceea ce privește dispozițiile art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală, având în vedere că motivele invocate vizează aspecte ce țin de aplicarea și interpretarea normei legale. Referitor la prevederile art. 342 din același cod, solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției și invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 655 din 28 noiembrie 2023 și Decizia nr. 285 din 28 mai 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea penală din 16 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 3.881/117/2019/a1.2, **Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Alin Florin Chețan în cadrul unei contestații formulate împotriva încheierii penale prin care s-a constatat legalitatea sesizării instanței prin rechizitoriu.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia argumentează, în esență, că în ipoteza în care procurorul omite să dispună soluții privind anumite fapte în legătură cu care organul de urmărire penală a fost sesizat, respectiv a început urmărirea penală în cauză și nu a dispus disjungerea, dar care nu sunt menționate în rechizitoriu, cadrul normativ actual nu prevede niciun mecanism juridic efectiv prin care persoana interesată să poată supune controlului judiciar această omisiune. Astfel, în procedura camerei preliminare, posibilitatea de a formula cereri și excepții în fața judecătorului este limitată exclusiv la aspectele referitoare la faptele descrise

în mod explicit în rechizitoriu, fiind exclusă orice verificare cu privire la faptele pentru care procurorul nu a adoptat o soluție expresă. Mai mult, autorul excepției evidențiază că plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteră în judecată întemeiată pe dispozițiile art. 340 și următoarele din Codul de procedură penală, formulată împotriva omisiunii unor soluții cuprinse în actul de sesizare a instanței, este inadmisibilă, întrucât aceste prevederi legale se referă strict la controlul legalității și temeiniciei soluțiilor dispuse de procuror, iar nu la verificarea inexistenței unor astfel de soluții, ceea ce conduce, în final, la imposibilitatea contestării omisiunii procurorului de a soluționa în mod explicit toate faptele reținute inițial în sarcina inculpatului.

6. **Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori** consideră, în esență, că aspectele ce vizează nerezolvarea cauzei penale sub toate aspectele, respectiv omisiunea procurorului de a dispune o soluție cu privire la anumite fapte pentru care organul de urmărire penală a fost legal sesizat, a început urmărirea penală și nu a dispus disjungerea, nu pot constitui obiect al procedurii camerei preliminare. Având în vedere că textul de lege criticat nu cuprinde reglementări care să contravină Constituției, apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate invocată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este în principal inadmisibilă, iar în subsidiar neîntemeiată. În ceea ce privește inadmisibilitatea excepției, Guvernul subliniază că, în realitate, autorul acesteia nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 din Codul de procedură penală, ci contestă modul de interpretare și aplicare a acestora, solicitând, de fapt, extinderea obiectului procedurii camerei preliminare. De asemenea, arată că așa-numitele „omisiuni legislative” reprezintă aspecte ce vizează în exclusivitate oportunitatea, și nu legalitatea actului normativ, Curtea Constituțională fiind investită doar cu efectuarea unui control de legalitate în sens larg, și nu cu unul de oportunitate, iar un comportament diferit din partea Curții ar avea semnificația unei depășiri a competenței sale și ar însemna o intruziune în sfera de activitate a legiuitorului.

9. Cu privire la temeinicia excepției de neconstituționalitate, Guvernul invocă jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, reamintind că aceasta s-a pronunțat deja, de exemplu, prin Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, în sensul conformității dispozițiilor criticate cu exigențele impuse de Legea fundamentală.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 342: „*Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.*”;

— Art. 54 lit. b): „*Judecătorul de cameră preliminară este judecătorul care, în cadrul instanței, potrivit competenței acesteia: [...] b) verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor procesuale de către organele de urmărire penală;*”.

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 — *Dreptul la apărare*, art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică* și art. 124 alin. (2) potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți. Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, ale art. 13 — *Dreptul la un recurs efectiv*, ale art. 17 — *Interzicerea abuzului de drept* și ale art. 18 — *Limitarea folosirii restrângerii drepturilor* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examined excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că problematica ridicată de autorul acesteia privește, în esență, lipsa unui mecanism procedural care să permită controlul judiciar al omisiunii procurorului de a se pronunța

asupra anumitor fapte pentru care organul de urmărire penală a fost sesizat și cu privire la care a început urmărirea penală, dar care, fără a fi dispuse măsuri de disjungere, nu sunt menționate în rechizitoriu.

15. Curtea reține că, potrivit art. 146 lit. d) din Constituția României și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, competența sa este limitată la controlul constituționalității dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia, iar nu la examinarea unor aspecte ce țin de absența unor mecanisme procedurale sau de modul de aplicare a normelor procesual penale de către organele judiciare.

16. Or, față de criticile formulate, Curtea reamintește că nu intră în atribuțiile sale să completeze cadrul normativ sau să se substituie voinței legiuitorului în stabilirea regulilor de desfășurare a procesului penal. Totodată, chestiunea supusă atenției de autorul excepției ține de interpretarea și aplicarea normei legale și, în consecință, de sfera de competență a instanțelor de judecată, care sunt chemate să soluționeze aspectele de legalitate și temeinicia actelor sau inacțiunilor organelor de urmărire penală, în măsura și în limitele prevăzute de lege, nefiind de resortul contenciosului constituțional (a se vedea Decizia nr. 113 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 8 iunie 2021, paragraful 15).

17. Așadar, având în vedere prevederile art. 126 alin. (1) din Constituție și ale art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu are competența de a modifica sau completa legea, astfel că excepția de neconstituționalitate a art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

18. De asemenea, prin Decizia nr. 472 din 16 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 604 din 10 august 2015, paragraful 29, Curtea a reținut că eventualele dificultăți care pot apărea în practică în desfășurarea procedurii în camera preliminară, precum și în aplicarea normelor procesual penale aferente pot fi soluționate de instanțele judecătorești. Prin urmare, acestea reprezintă chestiuni de aplicare a legii care nu intră în sfera de competență a instanței de contencios constituțional.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 raportat la art. 54 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alin Florin Chețan în Dosarul nr. 3.881/117/2019/a.1.2 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 aprilie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Alina Oprișan

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 836

din 9 iulie 2026

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei
„nivelul veniturilor salariale” din cuprinsul dispozițiilor art. 11 alin. (4) raportate la cele ale art. 22
din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Cristian Deliorga	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Paul Claudiu Băiașu, prin Sindicatul din Administrația Publică Olt „Consilium” din Slatina, în Dosarul nr. 1.543/104/2023* al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.745D/2024.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 16 iunie 2026, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii, și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată. Având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a amânat pronunțarea pentru datele de 8 iulie 2026 și, respectiv, 9 iulie 2026, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 14 mai 2024, pronunțată în Dosarul nr. 1.543/104/2023*, **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția a fost ridicată de Paul Claudiu Băiașu, prin Sindicatul din Administrația Publică Olt „Consilium” din Slatina, într-o cauză având ca obiect stabilirea, calcularea și acordarea sporului pentru persoanele cu handicap în cuantum de 15% din salariul de bază, potrivit art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale întrucât prevăd că nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3) ale art. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017, fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2) din aceeași lege-cadru, cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

5. Autorul excepției arată că este persoană încadrată în grad de handicap accentuat, permanent, ocupă funcția publică de

inspector, grad profesional superior, salariul său de bază fiind stabilit potrivit art. 11 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, prin hotărâre a consiliului local, iar în perioada dedusă judecății nu a beneficiat de sporul pentru persoanele cu handicap, în cuantum de 15%, prevăzut cu caracter imperativ de art. 22 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 și de Hotărârea Guvernului nr. 751/2018 pentru stabilirea categoriilor de persoane cu handicap care beneficiază de un spor de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare, motivat de faptul că ar fi încălcate prevederile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, întrucât nivelul său salarial depășea nivelul indemnizației lunare a viceprimarului.

6. În acest context, apreciază că odată cu ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, prin Legea nr. 221/2010, România s-a angajat să protejeze și să promoveze dreptul la muncă pentru persoanele cu dizabilități, inclusiv pe durata angajării, prin luarea de măsuri adecvate, inclusiv de ordin legislativ, pentru a interzice discriminarea pe criterii de dizabilitate referitoare la toate aspectele și formele de încadrare în muncă.

7. Prin urmare, nebeneficiind de acest spor, autorul consideră că este discriminat față de alte persoane cu handicap cărora li se acordă sporul. Se poate vorbi în această situație de o discriminare indirectă, care poate să apară atunci când prin stabilirea unor norme aparent neutre și care sunt aplicabile tuturor, o anumită categorie de angajați este afectată în mod disproporționat.

8. Autorul afirmă că situația sa este una nedorită, boala neputând fi controlată, iar prevederea legală ar trebui să fie constituțională în măsura în care sintagma „fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București” nu se referă și la sporul pentru persoanele cu handicap prevăzut de art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017. În acest sens menționează Decizia Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021.

9. Se consideră că legiuitorul trebuia să aibă în vedere exceptarea acestei situații, întrucât sporul pentru persoanele cu handicap în cuantum de 15% este o prestație socială lunară reprezentând sume de bani acordate persoanelor cu handicap de natură să faciliteze egalizarea de șanse, asigurarea unei vieți autonome și favorizarea incluziunii lor sociale.

10. Se apreciază că textul criticat este discriminatoriu, lipsit de previzibilitate și accesibilitate, întrucât, prin definirea generică a modului de plafonare a veniturilor salariale, este neclar, în măsura în care nu poate fi aplicat situației sale, determinând astfel imposibilitatea de a beneficia de un drept garantat pentru o anumită categorie de persoane defavorizate.

11. Prin urmare, dispoziția de lege criticată are un caracter ambiguu, determinând imposibilitatea respectării art. 16 alin. (1) din Constituție, precum și titlul III din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, respectiv art. 20 și art. 21 alin. (1), încălcând totodată și Legea nr. 221/2010, prin care România a ratificat Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

12. Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal apreciază că, în raport cu situația autorului excepției — funcționar public încadrat în grad de handicap „accentuat” —, excepția de neconstituționalitate este întemeiată din perspectiva criticilor vizând caracterul discriminatoriu al dispozițiilor de lege criticate. De asemenea, dispozițiile de lege criticate nu îndeplinesc cerințele de claritate, precizie și previzibilitate de care trebuie să se bucure legea. Deși reglementarea modului de stabilire a veniturilor lunare pentru personalul plătit din fonduri publice din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, în limitele prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017, este opțiunea liberă a legiuitorului, ținând seama de responsabilitatea, complexitatea și riscurile funcțiilor specifice în cadrul acestei categorii de personal, diferită de alte categorii de personal plătit din fonduri publice, norma legală criticată nu este clară raportat la situația particulară a unor funcționari publici încadrați într-un grad de handicap și conduce la discriminare în condițiile în care, potrivit art. 22 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, aceste persoane beneficiază de sporul de 15% stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 751/2018. Or, potrivit art. 7 lit. m) din Legea-cadru nr. 153/2017, venitul salarial al personalului din sectorul bugetar cuprinde salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare, indemnizațiile lunare și, după caz, compensațiile, indemnizațiile/ sporurile, majorările, adaosurile, primele și premiile, precum și alte drepturi în bani și/sau în natură, corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar, așa încât nu se poate presupune fără echivoc că indemnizația lunară a viceprimarului sau a vicepreședintelui consiliului județean stabilită de textul criticat conține și sporul de 15% prevăzut de art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017, nefiind vorba despre situații profesionale identice.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse de autorul excepției, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare. Însă, analizând notele autorului excepției, depuse în motivarea criticilor de neconstituționalitate formulate, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie sintagma „nivelul veniturilor salariale” din cuprinsul dispozițiilor art. 11 alin. (4) raportate la cele ale art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 11 alin. (4): „*Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean,*

sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.”;

— Art. 22 — Sporul pentru persoanele cu handicap: „(1) *Pentru activitatea desfășurată de nevătăorii cu handicap grav și accentuat, în cadrul programului normal de lucru, se acordă un spor de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare.*

(2) *Celelalte categorii de persoane cu handicap grav și accentuat care vor beneficia de sporul prevăzut la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.*

(3) *Cuantumul sporurilor prevăzute la alin. (1) și (2) nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25 alin. (1) și (2).*”

17. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi. Totodată, în temeiul art. 148 alin. (2) din Constituție, sunt invocate și prevederile cuprinse în art. 20 privind egalitatea în fața legii și art. 21 alin. (1) referitor la nediscriminare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. De asemenea, deși nu sunt indicate în mod expres, din cuprinsul motivării rezultă că sunt invocate și dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție referitor la principiul legalității, în componenta sa privind exigențele de calitate a legii.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici diferite, instanța de contencios constituțional stabilind, prin numeroase decizii, conformitatea acestor norme cu prevederile Constituției. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia nr. 337 din 11 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 19 din 8 ianuarie 2021, Decizia nr. 370 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1308 din 30 decembrie 2020, Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 456 din 28 aprilie 2021, Decizia nr. 53 din 15 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 27 mai 2022, Decizia nr. 113 din 16 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 15 iunie 2023, și Decizia nr. 406 din 18 septembrie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 14 ianuarie 2026.

19. În prezenta cauză însă, ceea ce se critică, prin raportare la dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție și ale art. 20 și art. 21 alin. (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, este faptul că plafonarea nivelului veniturilor salariale la nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București determină situații discriminatorii pentru persoane aflate în aceeași situație juridică, respectiv persoane cu handicap care beneficiază de sporul prevăzut de art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017 și persoane cu handicap care nu beneficiază de acest spor, pentru că nivelul veniturilor lor salariale depășește nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București.

20. Cu privire la această susținere, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, situațiile

în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014, paragraful 55). Așadar, nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea principiului. Curtea a constatat că, potrivit jurisprudenței sale, discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept (Decizia Curții Constituționale nr. 62 din 21 octombrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 25 februarie 1994), iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 685 din 28 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 11 iulie 2012, Decizia nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, sau Decizia nr. 126 din 11 martie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 666 din 16 iulie 2025, paragraful 60). În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau o favoare nejustificată acordată unei persoane/categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea sa, respectiv cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat. Așadar, Curtea a reținut că sintagma „fără privilegii și fără discriminări” din cuprinsul art. 16 alin. (1) din Constituție privește două ipoteze normative distincte, iar incidența uneia sau alteia dintre acestea implică, în mod necesar, sancțiuni de drept constituțional diferite, astfel cum s-a arătat mai sus (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, paragraful 23).

21. Având în vedere aceste repere jurisprudențiale, Curtea reține în cauza de față incidența art. 16 alin. (1) din Constituție, **teza referitoare la interzicerea discriminării**, pentru motivele care vor fi arătate în continuare.

22. Astfel, Curtea observă că, potrivit art. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017, pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților [alin. (1)]; nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV [alin. (2)]; stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25 [alin. (3)]; nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în

bugetele de venituri și cheltuieli [alin. (4)]; angajarea, promovarea și avansarea în gradație a personalului prevăzut la alin. (1) se fac cu respectarea prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017, precum și a celorlalte reglementări specifice funcționarilor publici și personalului contractual [alin. (5)].

23. Curtea mai observă că norma supusă controlului de constituționalitate — art. 11 alin. (4) din Legea-cadru — cuprinde noțiunile **venitul salarial** și **indemnizația lunară**, iar, potrivit art. 7 lit. m) și d) din Legea-cadru nr. 153/2017, în înțelesul legii, **venitul salarial** al personalului din sectorul bugetar cuprinde salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare, indemnizațiile lunare și, după caz, compensațiile, indemnizațiile, sporurile, majorările, adaosurile, primele și premiile, precum și alte drepturi în bani și/sau în natură, corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar, iar **indemnizația lunară** reprezintă suma de bani la care au dreptul persoanele care ocupă funcții de demnitate publică sau asimilate acestora, fiind unica formă de remunerare a activității corespunzătoare funcției acestora; persoanele care ocupă funcții de demnitate publică nu beneficiază de sporuri permanente, sporuri temporare și/sau de doctorat.

24. Analizând conținutul normativ al dispozițiilor art. 22 — *Sporul pentru persoanele cu handicap* — din Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că acestea reprezintă o normă specială ce consacră o măsură de protecție, întemeiată pe art. 50 din Constituție, potrivit căruia persoanele cu handicap se bucură de protecție specială, iar statul trebuie să asigure realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor, de prevenire și tratament ale handicapului, în vederea participării efective a persoanelor cu handicap la viața comunității. Prin Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, și Decizia nr. 681 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014, Curtea a statuat că art. 50 din Constituție consacră protecția persoanelor cu handicap; aceste persoane se bucură de o protecție specială, astfel încât statul, în raport cu acestea, trebuie să promoveze o politică de egalizare a șanselor prin care să se suplinească handicapul de care suferă persoanele în cauză. Astfel, și la nivelul salarizării acestora, statul trebuie să țină cont de această exigență constituțională și să promoveze măsuri concrete de protecție, ocrotire și integrare socioprofesională a acestor persoane în viața comunității. În acest sens, prin Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, precitată, Curtea a reținut că, „potrivit textelor de lege criticate, nevăzătorii cu handicap accentuat beneficiază de sporuri de maximum 30% din valoarea salariului de bază, fără a se preciza dacă în cadrul acestui procent este cuprins și sporul de 15% pe care îl dețin pentru calitatea lor de persoane cu handicap. Pentru a nu se ajunge la încălcarea textului constituțional al art. 50, este evident că acest spor de 15% se adaugă la cel de 30% prevăzut pentru toate categoriile de angajați plătiți din fonduri publice”.

25. De asemenea, Curtea mai reține că art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017 instituie și o excepție de la aplicabilitatea art. 25 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 — cu denumirea marginală *Limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi*, alin. (3) prevăzând, în mod explicit, exceptarea sporului pentru persoane cu handicap de la aplicarea plafonului legal de 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.

26. Curtea constată că, pentru organizarea executării legii, astfel cum prevede art. 22 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 751/2018 pentru

stabilirea categoriilor de persoane cu handicap care beneficiază de un spor de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 25 septembrie 2018, care, în articolul unic, prevede că persoanele care, în conformitate cu certificatul de încadrare în grad de handicap, sunt încadrate în grad de handicap grav sau accentuat, de oricare tip prevăzut de art. 86 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază, pentru activitatea desfășurată în cadrul programului normal de lucru, de un spor de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare, prevăzut la art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit notei de fundamentare a Hotărârii Guvernului nr. 751/2018, la adoptarea actului normativ s-a avut în vedere că, odată cu ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, prin Legea nr. 221/2010, România s-a angajat să protejeze și să promoveze dreptul la muncă pentru persoanele cu dizabilități, inclusiv pe durata angajării, prin luarea de măsuri adecvate, inclusiv de ordin legislativ, pentru a interzice discriminarea pe criterii de dizabilitate referitoare la toate aspectele și formele de încadrare în muncă.

27. Curtea observă că, prin Decizia nr. 104 din 9 decembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 6 februarie 2025, paragrafele 197-199, instanța supremă a reținut că Hotărârea Guvernului nr. 751/2018 a fost adoptată din necesitatea înlăturării diferențierii pe criterii de dizabilitate în ceea ce privește categoriile salariale reprezentate de personalul cu handicap, în condițiile în care, în baza art. 22 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, numai nevăzătorii cu handicap grav și accentuat erau beneficiarii sporului de 15% din salariul de bază/solda de funcție/salariul de funcție/indemnizația de încadrare, pentru activitatea desfășurată în cadrul programului normal de lucru. Adoptarea acestor prevederi legale a fost determinată de împejurarea că România a ratificat Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, prin Legea nr. 221/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 26 noiembrie 2010, astfel încât și-a asumat obligația de a promova, proteja și asigura exercitarea

deplină și în condiții de egalitate a tuturor drepturilor și libertăților fundamentale ale omului de către toate persoanele cu dizabilități și de a promova respectul pentru demnitatea lor intrinsecă. Conform art. 27 al Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, statele semnatare s-au angajat să protejeze și să promoveze dreptul la muncă, inclusiv pentru cei care dobândesc o dizabilitate pe durata angajării, prin luarea de măsuri adecvate, inclusiv de ordin legislativ, printre care aceea de a interzice discriminarea pe criterii de dizabilitate referitoare la toate aspectele și formele de încadrare în muncă.

28. Curtea constată că, prin dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, nivelul veniturilor salariale este plafonat la nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, al indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, ceea ce echivalează cu neacordarea sporului pentru persoanele cu handicap prevăzut de art. 22 din aceeași lege.

29. În consecință, diferența de tratament juridic, instituită de dispozițiile art. 11 alin. (4) raportate la cele ale art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017, între persoane aflate în aceeași situație juridică — persoane cu handicap — nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, instituind o discriminare pe criteriul nivelului veniturilor salariale care sunt plafonate la nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, ceea ce contravine art. 16 alin. (1) din Constituție, precum și art. 20 privind egalitatea în fața legii și art. 21 alin. (1) referitor la nediscriminare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

30. Întrucât în cauză este incidentă teza referitoare la interzicerea discriminării cuprinsă în art. 16 alin. (1) din Constituție, **remediul constituțional specific, în ipoteza constatării neconstituționalității discriminării, în cazul funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”** din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, precum și din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, **care sunt încadrați în grad de handicap grav sau accentuat, îl constituie acordarea sporului pentru persoanele cu handicap prevăzut de art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017**, indiferent de nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Paul Claudiu Băiașu, prin Sindicatul din Administrația Publică Olt „Consilium” din Slatina, în Dosarul nr. 1.543/104/2023* al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt neconstituționale în măsura în care sintagma „nivelul veniturilor salariale” cuprinsă în acestea se referă și la sporul pentru persoanele cu handicap, prevăzut de art. 22 din Legea-cadru nr. 153/2017.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 iulie 2026.

PREȘEDINTE
CRISTIAN DELIORGA

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 902 din 24 septembrie 2026

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Nr. 147 din 29 septembrie 2026

ORDIN

pentru aprobarea documentelor și condițiilor necesare pentru exceptarea de la obligația de plată a tarifelor prevăzute în Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, precum și a procedurii de emitere a rovinietelor și a tichetelor de rută la solicitarea Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 9 alin. (8) și ale art. 13 alin. (8), raportate la art. 9 alin. (2), (3) și (5) și la art. 13 alin. (2), (3) și (5) din Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, și viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă categoria de documente și condițiile necesare pentru exceptarea de la obligația de plată a tarifelor prevăzute de Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă procedura de emitere, la solicitarea Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, a rovinietelor și a tichetelor de rută prevăzute de Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — (1) Prevederile anexei nr. 2 se aplică începând cu data prevăzută la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Solicitățile prevăzute în anexa nr. 1 pot fi depuse începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 5. — Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări și Departamentul pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — La data prevăzută la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, și al ministrului afacerilor interne nr. 421/53/2022 pentru aprobarea Procedurii de emitere a rovinietelor cu titlu gratuit prevăzute la art. 3¹ alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 28 aprilie 2022.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu

ANEXA Nr. 1

DOCUMENTE ȘI CONDIȚII NECESARE

pentru exceptarea de la obligația de plată a tarifelor prevăzute în Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România

CAPITOLUL I

Categoria de documente și condițiile necesare pentru exceptarea de la obligația de plată a rovinietei conform Legii nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Art. 1. — În vederea exceptării de la plata rovinietei, prin înregistrarea în baza de date a sistemului electronic rovinietă (SER), deținătorii vehiculelor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) pct. (viii)-(xi) și lit. b)-e) din Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a comunica Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., denumită în continuare CNAIR — S.A., sub

declarație pe propria răspundere, lista numerelor de înmatriculare ale vehiculelor, însoțită de copii ale certificatelor de înmatriculare ale acestora.

Art. 2. — În cazul vehiculelor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, deținătorii au obligația de a transmite suplimentar către CNAIR — S.A. copia conformă a certificatului de transport în cont propriu pentru transportul rutier de persoane, precum și, după caz, dovada utilizării, cu orice titlu, a acestor vehicule.

Art. 3. — În cazul vehiculelor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, deținătorii au obligația de a transmite suplimentar, în copie, către CNAIR — S.A., licența de traseu pentru fiecare vehicul.

Art. 4. — Vehiculele prevăzute la art. 2 și 3 sunt exceptate de la plata rovinietei pe perioada de valabilitate a documentelor prevăzute la aceste articole. CNAIR — S.A. înregistrează exceptarea în baza de date a SER cu data de expirare a documentelor respective.

Art. 5. — Pentru vehiculele prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) pct. (i)-(vii) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, deținătorii acestora au obligația de a transmite Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări lista cu numerele de înmatriculare, în vederea marcării, în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate, ca vehicule exceptate de la plata rovinietei.

Art. 6. — Deținătorii vehiculelor prevăzute la art. 1 și 5 au obligația de a transmite la CNAIR — S.A., respectiv Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări orice modificare apărută cu privire la documentele transmise și vehiculele aflate în proprietate sau care, după caz, pot fi folosite în baza unui drept legal.

Art. 7. — CNAIR — S.A. are obligația să completeze/să modifice baza de date cu vehiculele exceptate de la obligația de plată a rovinietei în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii documentelor prevăzute la art. 1-3.

Art. 8. — În cazurile prevăzute la art. 1, deținătorii nu pot considera vehiculele exceptate până la confirmarea, în scris, de către CNAIR — S.A., a includerii acestora în baza de date a SER sau, după caz, a modificării informațiilor înregistrate în aceasta.

CAPITOLUL II

Categoria de documente și condițiile necesare pentru exceptarea de la obligația de plată a TollRo conform Legii nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Art. 9. — În vederea exceptării de la obligația de plată a tarifului de trecere TollRo, prin înregistrarea în baza de date a sistemului de tarificare rutieră electronică din România care asigură colectarea TollRo (STRR), deținătorii vehiculelor prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. a) pct. (viii)-(x) și lit. b) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a comunica CNAIR — S.A., prin declarație pe propria răspundere, lista numerelor de înmatriculare ale vehiculelor, însoțită de copii ale certificatelor de înmatriculare ale acestora.

Art. 10. — Pentru vehiculele prevăzute la art. 13 alin. (1) lit. a) pct. (i)-(vii) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, deținătorii acestora au obligația de a transmite Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări lista cu numerele de înmatriculare, în vederea marcării, în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate, ca vehicule exceptate de la plata TollRo.

Art. 11. — Deținătorii vehiculelor prevăzute la art. 9 și 10 au obligația de a transmite la CNAIR — S.A., respectiv Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări orice modificare apărută cu privire la documentele transmise și vehiculele aflate în proprietate sau care, după caz, pot fi folosite în baza unui drept legal.

Art. 12. — CNAIR — S.A. are obligația să completeze/să modifice baza de date cu vehiculele exceptate de la obligația de

plată a TollRo în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii documentelor prevăzute la art. 9.

Art. 13. — În cazurile prevăzute la art. 9, deținătorii nu pot considera vehiculele exceptate până la confirmarea, în scris, de către CNAIR — S.A., a includerii acestora în baza de date a STRR sau, după caz, a modificării informațiilor înregistrate în aceasta.

CAPITOLUL III

Dispoziții comune și tranzitorii

Art. 14. — (1) Documentele prevăzute în prezenta anexă se transmit CNAIR — S.A., respectiv Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări, prin mijloace electronice, semnate cu semnătură electronică calificată, sau prin depunere la registratura acestora.

(2) CNAIR — S.A. și Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări publică pe paginile proprii de internet adresele la care se transmit documentele.

Art. 15. — În cazul vehiculelor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. b) și la art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, solicitarea indică acordul sau tratatul internațional în temeiul căruia se solicită exceptarea.

Art. 16. — (1) Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări marchează vehiculele prevăzute la art. 5 și 10 în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii listei și confirmă în scris deținătorului marcarea.

(2) Până la confirmarea prevăzută la alin. (1), deținătorii nu pot considera vehiculele exceptate.

(3) Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări asigură accesul CNAIR — S.A. la informațiile privind vehiculele marcate ca exceptate, în vederea interogării acestora de către SER și STRR.

Art. 17. — (1) Vehiculele înregistrate ca exceptate în baza de date a sistemului informatic de emitere, gestiune, monitorizare și control al rovinietei, respectiv marcate ca exceptate în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate, în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, la data abrogării acesteia, se consideră înregistrate în baza de date a SER, respectiv marcate în sensul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, fără o nouă solicitare, cu excepția vehiculelor prevăzute la art. 29 alin. (3) din aceeași lege.

(2) Marcajul prevăzut la art. 9 alin. (3) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, produce efecte și în sensul art. 13 alin. (3) din aceeași lege.

(3) CNAIR — S.A. preia din oficiu în baza de date a STRR vehiculele de transport marfă cu masa totală maximă autorizată mai mare de 3,5 tone dintre cele prevăzute la alin. (1) care se încadrează la art. 13 alin. (1) lit. a) pct. (viii)-(x) și lit. b) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, și asigură interogarea de către STRR a marcajului prevăzut la alin. (2), până la data prevăzută la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, sau, dacă prezentul ordin intră în vigoare după această dată, în termen de 2 zile lucrătoare de la intrarea în vigoare.

PROCEDURĂ

**de emitere a rovinietelor și a tichetelor de rută la solicitarea Departamentului pentru Situații de Urgență
din cadrul Ministerului Afacerilor Interne**

Art. 1. — Emiterea, la solicitarea Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, a rovinietelor și/sau a tichetelor de rută pentru vehiculele care efectuează transporturi în cadrul unor misiuni de protecție civilă sau misiuni umanitare pe teritoriul României sau care tranzitează România în acest scop, în condițiile art. 9 alin. (5) și (6) și ale art. 13 alin. (5) și (6) din Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare, se realizează de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. (CNAIR — S.A.), prin structura desemnată prin decizie a directorului general și comunicată Departamentului pentru Situații de Urgență, denumită în continuare *structura desemnată*.

Art. 2. — (1) Solicitarea prevăzută la art. 1 se transmite de către Departamentul pentru Situații de Urgență prin e-mail și este anunțată în prealabil prin telefon, de îndată ce este primită informarea privind desfășurarea misiunii pe teritoriul României.

(2) Adresele de corespondență prin e-mail și numerele de telefon alocate în vederea comunicării sunt stabilite de comun acord de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. și Departamentul pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

(3) Subiectul e-mailului transmis va fi personalizat, de forma „Solicitare roviniete zz.ll.aaaa”/„Solicitare tichet de rută zz.ll.aaaa, ora hh:mm”, conform părții A, respectiv părții B.

(4) Solicitarea se transmite în format .xls/.xlsx și cuprinde lista numerelor de înmatriculare ale vehiculelor, însoțită de copii de pe certificatele de înmatriculare ale acestora, precum și perioada de desfășurare a transporturilor în cadrul misiunilor de protecție civilă sau umanitare pe teritoriul României, iar în cazul tichetelor de rută, și traseul pe domeniul SETRE România, precum și data și ora de început și de sfârșit ale deplasării.

(5) În cazul unui ansamblu de vehicule, numărul de înmatriculare al vehiculului motor și numărul de înmatriculare al vehiculului tractat se înscriu asociat, în conformitate cu configurația în care circulă.

(6) Dimensiunea e-mailului transmis, care conține fișierul în format .xls/.xlsx și copiile de pe certificatele de înmatriculare, nu va depăși 10 MB. Dacă este necesar, solicitarea se transmite în mai multe mesaje, numerotate succesiv.

Art. 3. — (1) Pentru solicitările primite de la Departamentul pentru Situații de Urgență în intervalul orar 8:00-20:00 în zilele lucrătoare, respectiv în intervalul orar 10:00-14:00 în zilele nelucrătoare și de sărbătoare legală, structura desemnată emite, în cursul aceleiași zile:

a) numărul minim de roviniete în funcție de tipul vehiculului, clasa de emisii poluante (EURO) și de duratele de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, astfel încât să fie

acoperită integral perioada de desfășurare pe teritoriul României a transporturilor, așa cum a fost solicitată, și informează Departamentul pentru Situații de Urgență, prin e-mail, cu privire la emiterea acestora prin transmiterea documentului generat de sistemul electronic rovinietă (SER), care atestă emiterea rovinietelor solicitate și înscrierea informațiilor în baza de date a SER;

b) tichetul/tichetele de rută, așa cum a/au fost solicitat/solicitate în „Solicitarea tichet de rută”, prin care se identifică în mod unic trecerea prin stabilirea datei și orei efectuării deplasării, a punctului de origine și a punctului de destinație a transportului și, după caz, a punctelor intermediare, și informează Departamentul pentru Situații de Urgență, prin e-mail, cu privire la emiterea acestora prin transmiterea documentului generat de sistemul de tarificare rutieră electronică din România care asigură colectarea TollRo (STRR), care atestă emiterea tichetului/tichetelor de rută solicitat/solicitate și înscrierea informațiilor în baza de date a STRR.

(2) Perioada de valabilitate a tichetelor de rută este cea stabilită prin normele metodologice de aplicare a Legii nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare, și începe la data și ora indicate de Departamentul pentru Situații de Urgență în solicitare. Prin excepție de la termenele de achiziție anticipată prevăzute în normele metodologice, tichetele de rută solicitate de Departamentul pentru Situații de Urgență pot fi eliberate oricând înainte de data și ora începerii deplasării.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru solicitările primite în afara intervalelor orare prevăzute, structura desemnată emite rovinietele și/sau tichetele de rută solicitate până cel târziu la ora 11:00 a zilei următoare.

(4) Modificarea sau anularea unei solicitări se transmite pe aceeași cale. Rovinietele și tichetele de rută anulate înainte de începerea valabilității nu se includ în situația prevăzută la art. 4.

Art. 4. — (1) CNAIR — S.A. întocmește situația rovinietelor și a tichetelor de rută emise la solicitarea Departamentului pentru Situații de Urgență în semestrul anterior, cuprinzând, pentru fiecare solicitare, numerele de înmatriculare, rovinietele emise, cu tipul și perioada de valabilitate, respectiv tichetele de rută emise, cu traseul și data deplasării, precum și contravaloarea acestora, și o transmite Departamentului pentru Situații de Urgență până la data de 5 a primei luni a fiecărui semestru.

(2) Departamentul pentru Situații de Urgență confirmă situația prevăzută la alin. (1) în termen de 3 zile lucrătoare de la primire.

(3) CNAIR — S.A. transmite Ministerului Transporturilor și Infrastructurii situația confirmată până la data de 15 a primei luni a semestrului, în vederea decontării prevăzute la art. 9 alin. (5) și la art. 13 alin. (5) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Partea A. Model „Solicitare roviniete zz.II.aaaa”

[illegible]

Instrucțiuni pentru completare „Solicitare roviniete zz.II.aaaa”

Coloana 1 și coloana 2:

— se completează în coloana 1 numărul de înmatriculare al vehiculului (vehicul solo);

— se completează în coloana 2 numărul de identificare al vehiculului (serie șasiu — VIN);

— se folosesc caractere numerice și alfanumerice înscrise cu litere mari (CAPS);

— nu se folosesc spații sau caractere speciale (-,/etc.).

În coloana 3 se completează categoria vehiculului (A, B, C sau D).

În coloana 4 se completează clasa de emisii poluante (EURO) sau, în cazul vehiculelor electrice, mențiunea „ELECTRIC”.

În coloana 5:

— se înscrie țara de înmatriculare a autovehiculului;

— se folosesc caractere alfanumerice înscrise cu litere mari (CAPS);

— nu se folosesc spații sau caractere speciale (-,/etc.).

Coloana 6/Coloana 7:

— se înscrie data de începere/de sfârșit a transportului pe teritoriul României;

— câmpul va fi de format dată, utilizându-se formatul zz-ll-aaaa;

— data înscrisă în coloana 6 nu poate fi anterioară celei în care s-a transmis solicitarea, cu excepția vehiculelor înmatriculate în România, pentru care data de început poate fi cel mult ziua anterioară transmiterii solicitării, în condițiile art. 5 alin. (2¹) din Legea nr. 226/2023, cu modificările și completările ulterioare.

În coloana 8 se completează numărul de zile de desfășurare a transportului pe teritoriul României, rezultat utilizând formula „Coloana 7-Coloana 6 + 1 zi”.

În coloana 9 se completează informații suplimentare, dacă este cazul.

Partea B. Model „Solicitare tichet de rută zz.II.aaaa, ora hh:mm”

Nr. crt.	Țară de înmatriculare	Nr. de înmatriculare	Nr. de identificare (VIN)	Normă de poluare	Categorie ansamblu	Țară de înmatriculare remorcă	Număr de înmatriculare remorcă	Nr. de identificare remorcă (VIN)	Greutate reală ansamblu (kg)	Lungime ansamblu (m)	Înălțime ansamblu (m)	Lățime ansamblu (m)	Data de început/ Data de sfârșit (zz.II.aaaa; ora hh:mm)	Punct de origine	Puncte intermediare (după caz)	Punct de destinație	Observații
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

Instrucțiuni pentru completare „Solicitare tichet de rută zz.II.aaaa, ora hh:mm”

În coloana 1:

— se înscrie țara de înmatriculare a vehiculului;

— se folosesc caractere alfanumerice înscrise cu litere mari (CAPS);

— nu se folosesc spații sau caractere speciale (-,/etc.).

Coloana 2 și coloana 3:

— se completează în coloana 2 numărul de înmatriculare al vehiculului (vehicul solo);

— se completează în coloana 3 numărul de identificare al vehiculului (serie șasiu — VIN);

— se folosesc caractere numerice și alfanumerice înscrise cu litere mari (CAPS);

— nu se folosesc spații sau caractere speciale (-,/etc.).

În coloana 4 se completează clasa de emisii poluante (EURO).

În coloana 5 se completează categoria vehiculului sau ansamblului (I — Transport marfă 3,5 t < MTMA ≤ 7,5 t; II — Transport marfă 7,5 t < MTMA < 12,0 t; III — Transport marfă MTMA ≥ 12,0 t).

În coloana 6:

— se înscrie țara de înmatriculare a remorcii;

— se folosesc caractere alfanumerice înscrise cu litere mari (CAPS);

— nu se folosesc spații sau caractere speciale (-,/etc.).

Coloana 7 și coloana 8:

— se completează în coloana 7 numărul de înmatriculare al remorcii;

— se completează în coloana 8 numărul de identificare al remorcii (serie șasiu — VIN);

— se folosesc caractere numerice și alfanumerice înscrise cu litere mari (CAPS);

— nu se folosesc spații sau caractere speciale (-,/etc.).

În coloana 9 se completează greutatea reală a vehiculului sau a ansamblului, după caz, (kg).

În coloana 10 se completează lungimea vehiculului sau a ansamblului, după caz, (m).

În coloana 11 se completează înălțimea vehiculului sau a ansamblului, după caz, (m).

În coloana 12 se completează lățimea vehiculului sau a ansamblului, după caz, (m).

Pentru coloanele 9-12: vehiculele sau ansamblurile care depășesc masele ori dimensiunile maxime admise circulă numai pe baza autorizației speciale de transport, eliberată în condițiile legii.

În coloana 13 se completează data și ora de început și data și ora de sfârșit ale efectuării deplasării, sub forma „zz.II.aaaa; ora hh:mm”.

În coloana 14 se completează punctul de origine, în mod unic, al efectuării deplasării pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu specificarea punctului de frontieră, localității și județului de origine.

În coloana 15 se completează punctul/punctele intermediar(e), dacă este cazul, în mod unic, al/ale efectuării deplasării pe rețeaua de drumuri naționale din România, prin specificarea localității și județului intermediare.

În coloana 16 se completează punctul de destinație, în mod unic, al efectuării deplasării pe rețeaua de drumuri naționale din România, prin specificarea punctului de frontieră, localității și județului de destinație.

În coloana 17 se completează informații suplimentare, dacă este cazul.

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 1.254 din 18 septembrie 2026

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Nr. 1.188 din 27 august 2026

ORDIN

pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2026

Având în vedere prevederile:

- Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 1.045/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările ulterioare;
- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2006, cu completările ulterioare;
- Referatului de aprobare al Direcției generale politici salariale, pensii și alte asigurări sociale nr. 2.014 din 13.08.2026, în temeiul dispozițiilor:
- art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale,

ministrul finanțelor și ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, emit următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II al anului 2026, începând cu luna octombrie 2026, valoarea nominală a unui tichet de masă, stabilită potrivit prevederilor art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, cu modificările ulterioare, nu poate depăși cuantumul de 45 lei.

Art. 2. — Valoarea nominală stabilită la art. 1 se aplică și pentru primele două luni ale semestrului I al anului 2027, respectiv februarie 2027 și martie 2027.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale, interimar,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 1.255 din 18 septembrie 2026

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Nr. 1.187 din 27 august 2026

ORDIN

privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II al anului 2026

Având în vedere prevederile:

- Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 1.045/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările ulterioare;
- Referatului de aprobare al Direcției generale politici salariale, pensii și alte asigurări sociale nr. 2.015 din 13.08.2026, în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale,

ministrul finanțelor și ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, emit următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II al anului 2026, începând cu luna octombrie 2026, valoarea sumei lunare care se acordă sub formă de tichete de creșă, stabilită potrivit prevederilor art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, cu modificările ulterioare, este de 770 lei.

Art. 2. — Valoarea nominală stabilită la art. 1 se aplică și pentru primele 2 luni ale semestrului I al anului 2027, respectiv februarie 2027 și martie 2027.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale, interimar,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2
la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea
prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman,
valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate
de către deținătorii de autorizație de punere pe piață
a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii
angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente
pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații
contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări
de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene
și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național
al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață
în România, a prețurilor de referință generice
și a prețurilor de referință inovative**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.573R/2026 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, interimar, emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1284 și 1284 bis din 19 decembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu 1 octombrie 2026.

p. Ministrul sănătății, interimar,
Stela Firu,
secretar de stat

București, 25 septembrie 2026.
Nr. 1.573.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

ORDIN

pentru punerea în aplicare a Regulamentului pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023

În temeiul art. 19 alin. (4) lit. e) și al art. 26 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Consiliului Concurenței emite următorul ordin:

Art. 1. — În urma adoptării de plenul Consiliului Concurenței, se pune în aplicare Regulamentul pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1090 din 4 decembrie 2023, cu

modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Concurenței,
Bogdan Marius Chirițoiu

București, 29 septembrie 2026.
Nr. 2.262.

ANEXĂ

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Concurenței adoptă prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1090 din 4 decembrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1 alineatul (3), litera d) se abrogă.**

2. **Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Organizarea și structura Consiliului Concurenței, reglementate prin prezentul regulament, asigură realizarea atribuțiilor prevăzute de Legea concurenței, de Legea privind concurența neloială, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, de Legea nr. 202/2016, de Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2021, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2019, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022, de Regulamentul (UE) 2022/2.560, precum și de Legea nr. 81/2022.”

3. **La articolul 9, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins:**

„(11) Personalul Consiliului Concurenței, indiferent de structura din care face parte, poate fi implicat în activitățile care presupun punerea în aplicare a art. 101-109 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene sau în activități suport realizării acestora, potrivit domeniului de competență.”

4. **La articolul 10 alineatul (1), litera w) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„w) emite avize, puncte de vedere și decizii potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, ale Legii privind concurența neloială, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2021, ale art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2019, ale Regulamentului (UE) 2022/2.560, precum și ale Legii nr. 81/2022, cu respectarea prevederilor Regulamentului de procedură și a procedurilor interne elaborate și aprobate la nivelul Consiliului Concurenței.”

5. La articolul 12 alineatul (1), litera z) se modifică și va avea următorul cuprins:

„z) semnează adresele emise de Consiliul Concurenței în baza prevederilor Legii privind concurența neloială, a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2021, a prevederilor art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2019, a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022, a prevederilor Regulamentului (UE) 2022/2.560, precum și a prevederilor Legii nr. 81/2022, cu respectarea prevederilor Regulamentului de procedură și a procedurilor interne elaborate și aprobate la nivelul Consiliului Concurenței.”

6. La articolul 14, litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) conduce, coordonează și gestionează activitatea operațională a direcțiilor, serviciilor și compartimentelor din subordine, inclusiv în aplicarea dispozițiilor art. 101-109 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;”

7. La articolul 16 alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. d¹), cu următorul cuprins:

„d¹) exercită competențele de aplicare a prevederilor art. 101-109 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, respectiv aplică interdicțiile privind practicile anticoncurențiale, ce au sau pot avea efect asupra schimburilor comerciale dintre statele Uniunii Europene, și verifică conformitatea măsurilor de sprijin acordate de stat cu regulile europene din domeniul concurenței, colaborând în acest sens cu Comisia Europeană prin intermediul Rețelei Europene de Concurență (ECN);”

8. La articolul 19 alineatul (3), după litera p) se introduce o nouă literă, lit. q), cu următorul cuprins:

„q) colaborează cu structurile Consiliului Concurenței implicate în activități de investigare a cazurilor care privesc încălcarea normelor de concurență sau în ceea ce privește aplicarea normelor naționale și europene în domeniul ajutorului de stat și desfășoară activități-suport constând în monitorizarea, selectarea, analiza și sistematizarea evoluțiilor legislative și de reglementare relevante la nivelul Uniunii Europene și la nivel național, inclusiv a orientărilor, comunicărilor și celorlalte instrumente de interpretare adoptate la nivel european, precum și a literaturii de specialitate, în vederea evaluării implicațiilor acestora asupra exercitării de către Consiliul Concurenței a competențelor de aplicare a prevederilor art. 101-108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.”

9. La articolul 20 alineatul (2), după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) asigură asistență privind stabilirea compatibilității anumitor ajutoare de stat cu piața comună în conformitate cu prevederile art. 107-108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;”

10. La articolul 23 alineatul (1), după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) colaborează cu structurile Consiliului Concurenței implicate în activități de investigare a cazurilor care privesc încălcarea prevederilor art. 5 și 6 din Legea concurenței, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, inclusiv prin inspectori de concurență desemnați membri în echipele de investigație;”

11. La articolul 24 alineatul (4), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) asigură publicarea pe pagina de internet a Consiliului Concurenței a informării legate de data deliberării în cazurile investigate și, la cerere, anterior emiterii unui comunicat de presă, asigură, prin intermediul poștei electronice, comunicarea individuală către părțile implicate în procedura de investigație a informării privind soluția adoptată de organele deliberative ale Consiliului Concurenței în ceea ce le privește;”

12. La articolul 25, după litera r) se introduce o nouă literă, lit. r¹), cu următorul cuprins:

„r¹) asigură resursele umane și financiare necesare desfășurării activității structurilor implicate în aplicarea prevederilor art. 5 și 6 din Legea concurenței, precum și ale art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, prin gestionarea raporturilor de serviciu și a raporturilor de muncă ale personalului de specialitate, inclusiv prin emiterea, modificarea, suspendarea sau încetarea actelor administrative individuale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin planificarea, fundamentarea și executarea creditelor bugetare aferente, precum și prin stabilirea, ordonanțarea și plata drepturilor salariale și a altor drepturi bănești cuvenite personalului, pe baza documentelor justificative întocmite potrivit legii;”

13. La articolul 25, litera w) se modifică și va avea următorul cuprins:

„w) asigură aplicarea prevederilor legale privind depunerea electronică a declarațiilor de avere și interese, a declarațiilor de pre- și postangajare, precum și a declarațiilor de abținere, după caz, respectiv primirea, procesarea și transmiterea acestora către Agenția Națională de Integritate;”

14. La articolul 26 alineatul (1), după litera j) se introduce o nouă literă, lit. k), cu următorul cuprins:

„k) asigură suportul administrativ, logistic și în domeniul achizițiilor publice necesar desfășurării activităților structurilor Consiliului Concurenței implicate în examinarea preliminară, analiza plângerilor și investigarea posibilelor încălcări ale prevederilor art. 5 și 6 din Legea concurenței, precum și ale art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, inclusiv prin planificarea și derularea achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări, precum și prin asigurarea și gestionarea resurselor materiale și logistice, a mijloacelor de transport, spațiilor, echipamentelor și serviciilor necesare desfășurării acestor activități.”

15. La articolul 28, după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b¹), cu următorul cuprins:

„b¹) colaborează cu direcțiile și serviciile aflate în subordinea directă a directorului general, în vederea coordonării soluționării corecte și la timp a cazurilor cu incidență în aplicarea art. 101-109 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;”

Art. II. — Prezentul regulament este pus în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, interimar, nr. 260/2026 privind accesul la resursele acvatice vii din domeniul public al statului în vederea practicării pescuitului recreativ în habitatele acvatice naturale, cu excepția Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, modul de eliberare a permiselor de pescuit recreativ și valabilitatea acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 754 din 7 septembrie 2026, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 4, la literele A, B și C, în loc de: „... habitatele piscicole ...” se va citi: „... habitatele acvatice ...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

