



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 835

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 octombrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
792. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	2	563. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2026 la Licența de concesiune nr. 439/1999 a activității miniere de exploatare a sării geme din perimetrul Fețele Târgului — Târgu Ocna, județul Bacău.....	11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		1.324. — Ordin al ministrului finanțelor privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, în cadrul Programului Tezaur, în perioada octombrie-noiembrie 2026	12–14
Decizia nr. 467 din 16 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), ale art. 9 și ale art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	2–5	5.235. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș.....	15–16
Decizia nr. 359 din 16 aprilie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	6–7	★	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		Rectificări	16
781. — Hotărâre privind eliberarea domnului Picoiu Adrian- Teodor din funcția de prefect al județului Constanța	8		
782. — Hotărâre privind punerea în aplicare a unor măsuri de siguranță pe piața de energie electrică	8		
783. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico- economici ai obiectivului de investiții „Consolidare și reabilitare ansamblu de clădiri ale Mănăstirii «Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava»”	9–10		
788. — Hotărâre pentru completarea art. 5 ¹ din Hotărârea Guvernului nr. 656/1997 privind aprobarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN	10		

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru rolul cultural, educațional, caritabil și de parteneriat social, îndeplinit în cei 90 de ani de la înființare, pentru apărarea memoriei victimelor și sprijinirea supraviețuitorilor Holocaustului, pentru promovarea istoriei, tradițiilor comunității evreiești din România, precum și pentru susținerea valorilor toleranței, a respectului față de drepturile și libertățile fundamentale și a dialogului interconfesional,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de Ofițer, categoria F „Promovarea culturii”, Federației Comunităților Evreiești din România — Cultul Mozaic.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 1 octombrie 2026.
Nr. 792.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****D E C I Z I A Nr. 467**

din 16 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), ale art. 9 și ale art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și ale art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Nicolae Manigău în Dosarul

nr. 6.551/3/2021 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.512D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției. Se arată, în acest sens, că legea este o reglementare generală, în vreme ce hotărârile judecătorești produc efecte între părți. Din acest motiv neîncluderea drepturilor salariale acordate prin hotărâri judecătorești în dispoziții legale, precum cele criticate în cauză, nu reprezintă o încălcare a efectului obligatoriu al hotărârilor judecătorești. Cu referire la critica adusă art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, invocă jurisprudența Curții Constituționale, de exemplu, Decizia nr. 215 din 9 aprilie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.551/3/2021, **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și ale art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția a fost ridicată de Nicolae Manigutiu într-o cauză având ca obiect drepturi salariale ale personalului din justiție.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 1 alin. (3) și ale art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt neconstituționale în măsura în care nu păstrează drepturi câștigate în mod definitiv prin hotărâri judecătorești, care se bucură de autoritate de lucru judecat. Sunt încălcate, astfel, prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4), ale art. 124 și 126. De asemenea, art. 1 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 este în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 41 și 44, și cu cele ale art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În sprijinul criticilor formulate, este invocată jurisprudența Curții Constituționale referitoare la art. 124 și 126 din Constituție și la efectele hotărârilor judecătorești, de exemplu, Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, paragraful 20. Relevantă este în cauză și Decizia Curții Constituționale nr. 794 din 15 decembrie 2016, paragrafele 26 și 27.

6. Autorul excepției invocă și faptul că, în ședința din 15 mai 2018, analizând Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9.578/2018 în raport cu Decizia Curții Constituționale nr. 794 din 15 decembrie 2016, plecând de la necesitatea ca în cadrul aceleiași categorii profesionale și familii ocupaționale să nu existe o salarizare diferită, raportată la mai multe valori sectoriale, valoarea de referință sectorială fiind o constantă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recomandat ordonatorilor de credite stabilirea unei valori de referință sectorială unică.

7. Autorul menționează că hotărârile judecătorești prin care s-a recunoscut majorarea valorii de referință sectoriale — care prin definiție vizează aplicabilitatea aceluiași criteriu de salarizare unui întreg sector de activitate — nu vizează situații de fapt particulare, ci aplicarea unor prevederi legale cuprinse în acte normative, care au aplicabilitate generală, astfel cum a reținut instanța de contencios constituțional în decizia mai sus menționată. De asemenea, este invocată Decizia nr. 56 din 17 septembrie 2018, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins ca inadmisibilă sesizarea formulată cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept în ceea ce privește acordarea aceleiași valori de referință sectorială pentru toți angajații din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” de la data punerii acesteia în plată pentru salariați făcând parte din aceeași familie ocupațională, reținând că practica judiciară înregistrată la nivelul instanțelor naționale denotă o interpretare unitară a dispozițiilor legale în discuție în sensul admiterii unor asemenea acțiuni, fiind valorificate totodată deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale Curții Constituționale mai sus amintite.

8. Autorul excepției invocă și jurisprudența Curții Constituționale privind dreptul la salariu, amintind Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010 și Decizia nr. 859 din 16 iunie 2009. Arată că, anulând drepturile dobândite pe calea unor hotărâri judecătorești, Parlamentul a încălcat autoritatea de lucru judecat

a acestora și nu a respectat considerentele exprimate de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul deciziei menționate anterior, aceasta fiind de natură să afecteze actul de justiție; astfel, puterea executivă și cea legislativă interferează și afectează în mod evident puterea judecătorească și, implicit, separația puterilor în stat, astfel cum este consfințită de art. 1 alin. (4) din Constituție.

9. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, autorul excepției arată că limitarea sumei sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, la un procent de 30% pe fiecare ordonator de credite, fie că este principal, secundar sau terțiar, este de natură să creeze discriminări în cadrul aceleiași categorii profesionale, în funcție de structura personalului avut în subordine de fiecare ordonator de credite și drepturile convenite acestora. Autorul invocă art. 24 din Legea-cadru nr. 153/2017 și anexa nr. V la lege în care se prevăd pentru domeniul de activitate „Justiție” sporuri în quantum maxim total de 45%, aceasta fiind o normă juridică civilă specială, aplicabilă acestei familii ocupaționale. Precizează că și în cadrul altor instituții bugetare, sporurile, adaosurile, primele, premiile și indemnizațiile, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite pot depăși 30% din suma salariilor de bază.

10. În susținerea criticii formulate, autorul excepției arată că, dacă în cadrul a două instanțe există un număr diferit de personal aflat în activitate, în concediu medical sau în concediu de odihnă ori există un număr diferit de personal contractual sau alte categorii care nu beneficiază de sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică de până la 25%, respectiv de un spor pentru păstrarea confidențialității de până la 5%, prevăzute de art. 5 al secțiunii 1 din capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 doar pentru magistrați și personalul auxiliar, diferă suma salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și soldelor de comandă/salariilor de comandă, indemnizațiilor de încadrare și indemnizațiilor lunare, raportat la care se face plafonarea de 30%. Se încalcă, astfel, principiile de echitate și coerență, vizând crearea de oportunități egale și remunerație egală pentru muncă de valoare egală, pe baza principiilor normelor unitare privind stabilirea și acordarea salariului și a celorlalte drepturi de natură salarială ale personalului din sectorul bugetar statuate de legea unică de salarizare și de Constituție.

11. Mai mult, drepturile acordate de lege ajung să fie iluzorii în condițiile în care un salariat beneficiază, potrivit legii, de anumite sporuri, pe care în realitate nu le poate încasa. Plafonând quantumul sporurilor acordate, persoanele care lucrează în condiții de muncă grele, vătămătoare sau periculoase și care ar trebui să beneficieze de un spor de până la 15% din salariul de bază sunt private de acest drept în cazul în care celelalte sporuri acordate de lege depășesc pragul de 30%, acestea încasând aceleași drepturi salariale cu persoanele care lucrează în condiții normale de muncă.

12. Aceeași situație se regăsește și în cazul persoanelor cu handicap care desfășoară o activitate în condiții normale de lucru și care, potrivit legii, ar trebui să beneficieze de un spor de 15%, pe care însă legiuitorul, deși i-l acordă, nu îl mai garantează. Or, în aceste condiții, deși prin lege se statuează că anumite categorii de persoane au anumite drepturi, în fapt, în condițiile aplicării art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, acestea nu le mai sunt acordate, motivat de atingerea pragului de 30% pe fiecare ordonator de credite, sau le sunt acordate diferit, în

funcție de procentul cu care se depășește acest prag. Dispozițiile de lege criticate sunt contrare art. 4, 15, 16, 41, precum și art. 124 și 125 din Constituție.

13. Este invocată Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, în care s-a reținut că un tratament diferit nu poate fi expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității. De asemenea, autorul invocă și incidența Protocolului nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Autorul excepției mai arată și că încălcarea principiului egalității se reflectă prin descurajarea anumitor categorii profesionale de a urma cursurile doctorale și încurajarea unor alte categorii de salariați, în acest mod fiind subminat chiar statutul categoriei profesionale din care fac parte. De asemenea, arată că legiuitorul nu a făcut în niciun mod dovada existenței unei crize economice pentru a justifica plafonarea indemnizațiilor și reducerea sporurilor judecătorilor, în condițiile în care pentru celelalte categorii profesionale legea unică de salarizare prevede majorări substanțiale.

15. **Tribunalul Sibiu — Secția I civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, așa cum reiese din examinarea motivării sale, dispozițiile art. 1 alin. (3), ale art. 9 și ale art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, care au următorul conținut:

— art. 1 alin. (3): „*Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în prezenta lege.*”;

— art. 9: „*Salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare, sporurile și alte drepturi salariale specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor 7 familii ocupaționale de funcții bugetare, pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și pentru funcțiile de demnitate publică, sunt prevăzute în anexele nr. I-IX.*”;

— art. 25 alin. (1): „*Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor*

și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.”

20. Se apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4) privind statul de drept și principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 4 privind egalitatea între cetățeni, ale art. 15 potrivit căruia cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 41 privind dreptul la muncă și protecție socială, ale art. 44 privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, precum și a creanțelor asupra statului, ale art. 124 privind înfăptuirea justiției, ale art. 125 referitor la statutul judecătorilor și ale art. 126 privind instanțele judecătorești. Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale dispozițiilor Protocolului nr. 12 la aceeași convenție privind interzicerea generală a discriminării.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că a analizat critici similare cu cele formulate în prezenta cauză prin Decizia nr. 221 din 29 aprilie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 15 octombrie 2025. Cu referire la criticile aduse de autorul prezentei excepții privind modalitatea de reglementare a sporurilor prin dispozițiile din Legea-cadru nr. 153/2017 pe care le critică, sunt relevante considerentele de la paragraful 31 al Deciziei nr. 221 din 29 aprilie 2025, potrivit cărora statul are deplina legitimitate constituțională de a acorda sporuri, stimulente, premii, adaosuri la salariul de bază personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează. Acestea nu sunt drepturi fundamentale, ci drepturi salariale suplimentare. În viziunea legiuitorului, sporurile nu au întotdeauna un quantum fix, ci variabil, fiind stabilite de lege prin raportare la o limită maximă. În acest sens, art. 24 din Legea-cadru nr. 153/2017 stabilește că limita maximă a sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor, adaosurilor, majorărilor, primelor, premiilor și a altor elemente ale venitului salarial specific fiecărui domeniu de activitate este prevăzută în aceeași lege-cadru și în anexele nr. I-VIII la aceasta. Ca atare, stabilirea quantumului concret al sporurilor și al venitului lunar se realizează de către fiecare ordonator de credite, în limitele stabilite de lege, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu. Curtea a conchis că regula limitării sporurilor la un anumit quantum reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în limitele prevăzute de Constituție și destinată aplicării în mod nediferențiat întregului personal plătit din fonduri publice, fără privilegii și fără discriminări.

22. Cu referire la critica autorului prezentei excepții raportată la prevederile art. 124-126 din Constituție, Curtea reține, la fel ca și în Decizia nr. 221 din 29 aprilie 2025, paragraful 36, că aceste texte constituționale, prin conținutul reglementărilor pe care le cuprind, referitoare la înfăptuirea justiției și statutul judecătorilor, nu au relevanță în cauză.

23. În continuare, Curtea observă că, în Decizia nr. 221 din 29 aprilie 2025, precizată, referitor la invocarea dispozițiilor art. 41 din Constituție, a reamintit jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează să fie plătite angajaților lor din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*,

paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57.

24. Curtea a subliniat că la stabilirea nivelului veniturilor salariale trebuie avute în vedere prevederile art. 3 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit căreia gestionarea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator de credite, și ale art. 3 alin. (4) din același act normativ, potrivit căreia ordonatorii de credite au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu. Totodată, în viziunea legiuitorului, sporurile nu au întotdeauna un quantum fix, ci variabil, fiind stabilite de lege prin raportare la o limită maximă. În acest sens, art. 24 din Legea-cadru nr. 153/2017 stabilește că limita maximă a sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor, adaosurilor, majorărilor, primelor, premiilor și a altor elemente ale venitului salarial specific fiecărui domeniu de activitate este prevăzută în prezenta lege și în anexele nr. I-VIII la aceasta. Ca atare, Curtea a constatat că stabilirea cuantumului concret al sporurilor și al venitului lunar se realizează de către fiecare ordonator de credite, în limitele stabilite de lege, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu. O asemenea soluție legislativă ține de dreptul exclusiv al legiuitorului în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, fără a fi contrară art. 4 și 16 din Constituție și nici art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la interzicerea generală a discriminării.

25. De asemenea, în Decizia nr. 221 din 29 aprilie 2025, Curtea s-a referit la Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 3 din 29 ianuarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 15 februarie 2024, prin care instanța supremă a amintit că, prin Decizia nr. 794 din 15 decembrie 2016, Curtea Constituțională a decis egalizarea la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare, corespunzător fiecărei/fiecărui funcții, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, în cadrul aceleiași categorii profesionale,

respectiv familiei ocupaționale, iar nu egalizarea elementelor de salarizare suplimentare salariului de bază sau indemnizației de încadrare, cum sunt sporurile, compensațiile, adaosurile, primele, premiile și celelalte drepturi ce intră în prezent în obiectul de reglementare al art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017. Prin urmare, atât Curtea Constituțională, cât și Înalta Curte de Casație și Justiție, în mecanismele de control al constituționalității legii și, respectiv, de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii, corespunzător misiunilor trasate pentru fiecare dintre acestea prin Constituția României, au stabilit că existența unor diferențe în privința cuantumului sporurilor acordate aceleiași categorii de personal care își desfășoară activitatea în instituții diferite nu constituie o încălcare a principiului nediscriminării (paragrafele 93 și 94 din Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024, pronunțată de instanța supremă).

26. Prin aceeași decizie, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a apreciat că abordarea trebuie să fie aceeași și dacă reperul de comparație l-ar constitui nivelul sporurilor recunoscute prin hotărâri judecătorești unor persoane care își desfășoară activitatea în cadrul acelorași instanțe sau parchete, invocarea prevederilor art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 nefiind suficientă pentru a impune ordonatorului de credite egalizarea la nivel maxim a cuantumului procentual al sporurilor individuale, cu încălcarea limitei generale prevăzute de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017. Aceasta, pentru că responsabilitatea stabilirii și acordării drepturilor salariale revine ordonatorilor de credite, care, în temeiul art. 3 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu (paragrafele 95 și 96 din Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024).

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența mai sus invocată, atât soluția, cât și considerentele deciziilor citate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

28. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicolae Maniuguțiu în Dosarul nr. 6.551/3/2021 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (3), ale art. 9 și ale art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sibiu — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂȘESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 359

din 16 aprilie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Liviu-Nicolae Nedelea în Dosarul nr. 1.085/112/2019 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 983D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că este adevărat că aprecierea instanței care sesizează Curtea Constituțională privește, în primul rând, admisibilitatea excepției de neconstituționalitate, dar aceasta nu poate avea autoritate de lucru judecat, astfel că instanța de contencios constituțional poate, la rândul său, să aprecieze dacă sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.085/112/2019, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**. Excepția a fost ridicată de Liviu-Nicolae Nedelea într-o cauză având ca obiect o acțiune în anulare în care autorul a ridicat mai multe excepții de neconstituționalitate, una dintre acestea fiind respinsă ca inadmisibilă de instanța judecătorească, întrucât avea ca obiect un text dintr-un ordin al ministrului sănătății.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că titlul III din Constituție reglementează cu privire la autoritățile publice, inclusiv cu privire la autoritatea judecătorească, în timp ce Curtea Constituțională este menționată distinct în titlul V al Legii fundamentale, astfel că nu se poate vorbi despre Curtea Constituțională ca parte a puterii judecătorești. Potrivit art. 142 din Constituție, Curtea Constituțională este „*garantul supremației Constituției*”, având în competență controlul constituționalității legilor. Pentru aceste motive, art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este neconstituțional în măsura în care dă în competența acesteia evaluarea admisibilității cererii de sesizare a Curții din perspectiva criteriului „*legăturii cu soluținarea cauzei în orice fază a litigiului*” și a limitării actelor normative supuse controlului. Aceasta întrucât evaluarea criteriilor de admisibilitate, în special cel al legăturii excepției de neconstituționalitate cu soluținarea cauzei în orice fază a litigiului, și a limitării actelor normative supuse verificării este atributul suveran al puterii judecătorești și al celei legislative.

6. Autorul excepției arată că după examinarea întregului dosar al litigiului, judecătorul se pronunță asupra admisibilității

cererii de sesizare a Curții Constituționale printr-o încheiere interlocutorie motivată, supusă căii de atac a recursului potrivit art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992. Hotărârea dată în recurs este definitivă și poate împiedica sesizarea Curții, încălcând accesul la justiție prevăzut de art. 21 din Constituție. În situația în care, în pofida unei hotărâri judecătorești definitive intrate în puterea lucrului judecat, pronunțată de o instanță aflată în structura puterii judecătorești, prin care se constată îndeplinirea criteriilor de admisibilitate, Curtea Constituțională respinge o excepție de neconstituționalitate ca „inadmisibilă”, pentru motivul că nu are „legătură cu soluținarea cauzei” sau nu intră în sfera limitată a actelor normative supuse controlului potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, aceasta comite un exces de putere prin depășirea competenței sale materiale stabilite de art. 142 din Constituție, încălcând principiul echilibrului și separației puterilor în stat. De asemenea, potrivit art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, la Curtea Constituțională nu se înaintează întregul dosar al cauzei, ci doar încheierea de sesizare, care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, însoțită de dovezile depuse de părți. Or, în absența dosarului, așa-zisul control de admisibilitate efectuat de Curtea Constituțională în această privință este unul iluzoriu și arbitrar.

7. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile legale contestate sunt constituționale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010. În realitate, autorul excepției critică dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, asupra cărora Curtea se va pronunța prin prezenta decizie și care au următorul cuprins: „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluținarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.*”

12. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) referitor la principiul echilibrului și separației puterilor în stat, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 126 alin. (1) referitor la realizarea justiției și art. 146 privind atribuțiile Curții Constituționale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 713 din 9 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 19 aprilie

2018, paragrafele 22, 23 și 27-29, s-a mai pronunțat asupra unei excepții de neconstituționalitate motivate în mod similar, prin raportare la aceleași texte din Constituție, reținând, în esență, că prima teză a art. 146 lit. d) din Legea fundamentală, privind excepția de neconstituționalitate ridicată în fața unei instanțe judecătorești sau de arbitraj comercial, reglementează un control *a posteriori*, concret, de constituționalitate, ce presupune *sine qua non* existența unui litigiu pendent, în cadrul căruia să se invoce excepția de neconstituționalitate a unor acte normative de reglementare primară care să aibă legătură cu soluționarea acestuia (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 338 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 14 noiembrie 2013, și Decizia nr. 108 din 7 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 8 iunie 2017, paragraful 21).

14. De asemenea, în decizia anterioară, Curtea a făcut trimitere la jurisprudența sa și a constatat că, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*legătura cu soluționarea cauzei*” presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 15). Incidența textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014, paragraful 20).

15. Totodată, Curtea a mai reținut că dispozițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992 sunt norme de procedură pe care instanța judecătorească sesizată cu excepția de neconstituționalitate este obligată să le aplice în vederea selectării doar a acelor excepții care, potrivit legii, pot face obiectul controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională. Instanțele judecătorești au rolul de partener al Curții, în sensul că verifică, în vederea sesizării instanței constituționale, respectarea prevederilor legale referitoare la admisibilitatea excepțiilor de

neconstituționalitate. În situația în care instanța judecătorească apreciază că excepția este admisibilă, va dispune sesizarea Curții Constituționale și își va exprima opinia cu privire la contrarietatea dintre textul contestat din punctul de vedere al constituționalității și textul de referință pretins încălcat. Atunci când excepția este inadmisibilă, instanța o respinge printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională, partea având, în această situație, posibilitatea formulării recursului prevăzut de art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992.

16. De asemenea, Curtea a observat că acceptarea criticilor de neconstituționalitate ar echivala cu stabilirea unei competențe exclusive în sarcina instanței judecătorești de a verifica admisibilitatea excepției de neconstituționalitate prin prisma legăturii cu soluționarea cauzelor a textelor legale criticate. Or, excepția de neconstituționalitate este expresia, în sistemul normativ din România, a controlului concret de constituționalitate, astfel încât, atât instanței *a quo*, cât și celei *a quem* le revine competența de a verifica, în proceduri distincte, dacă aceasta se plasează în paradigma controlului concret de constituționalitate. Dacă, în privința instanței *a quo*, verificarea condițiilor de admisibilitate ține de îndeplinirea condițiilor legale necesare pentru sesizarea Curții Constituționale, pentru instanța *a quem* această verificare are semnificația întrunirii condițiilor necesare declanșării controlului de constituționalitate, respectiv a cercetării prezumției de constituționalitate a textului legal criticat. Prin urmare, realizând această verificare, Curtea se asigură că exercitarea controlului de constituționalitate cu privire la textul criticat prin formularea unei excepții de neconstituționalitate prezintă relevanță pentru soluționarea cauzei, ceea ce este de natură să valideze faptul că examenul de verificare a conformității normei legale cu Constituția se plasează în cadrul controlului concret de constituționalitate. În consecință, sub aspectul verificării condițiilor de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate, cu privire specială asupra tezei referitoare la legătura cu soluționarea cauzei, este vorba despre o competență partajată între instanțele judecătorești și instanța constituțională, astfel că exercitarea de către instanțele judecătorești a unui prim filtru cu privire la aceasta nu exclude competența Curții Constituționale de a verifica, la rândul ei, aceste condiții.

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în cauza de față.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Liviu-Nicolae Nedelea în Dosarul nr. 1.085/112/2019 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 aprilie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Pentru magistrat-asistent
Cristina Cătălina Turcu,
în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992
privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează
prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind eliberarea domnului Picoiu Adrian-Teodor din funcția de prefect al județului Constanța

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2) și (24) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Începând cu data de 2 octombrie 2026, domnul Picoiu Adrian-Teodor se eliberează din funcția de prefect al județului Constanța.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul
afacerilor interne,
Angelica Fădor,
secretar de stat

București, 1 octombrie 2026.
Nr. 781.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind punerea în aplicare a unor măsuri de siguranță pe piața de energie electrică

Având în vedere măsurile dispuse prin Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 23/2026 privind prelungirea stării de alertă la nivelul României instituite prin Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 15/2026, în contextul persistenței debitelor foarte scăzute pe Dunăre,

luând în considerare prevederile pct. 4.2.1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 582/2026 pentru aprobarea Planului de pregătire pentru riscuri în domeniul energiei electrice,

pentru echilibrarea corespunzătoare a sistemului pentru asigurarea funcționării sigure și stabile, față de perspectiva continuării procesului de reducere a resurselor de energie din sistem ca urmare a menținerii condițiilor meteorologice nefavorabile, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (4)-(6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în calitate de operator de transport și de sistem în domeniul energiei electrice, poate pune în aplicare următoarele măsuri de siguranță de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri și până la data de 30 octombrie 2026, în cazul materializării situației de criză pe piața de energie și în situația în care este amenințată siguranța fizică ori securitatea persoanelor, a aparatelor sau a instalațiilor ori integritatea Sistemului electroenergetic național, în următoarea ordine de prioritate:

a) creșterea rezervelor tehnice de sisteme din unitățile de producție care pot funcționa pe combustibil alternativ, în vederea utilizării acestora, după caz;

b) pornirea grupurilor aflate în rezervă tehnică la dispoziția Dispeceratului Energetic Național;

c) reducerea/anularea capacității disponibile de interconexiune pe direcția export;

d) reducerea/anularea schimburilor notificate pe direcția export;

e) limitarea în tranșe a consumului de energie electrică în condiții stabilite prin Normativul de limitare a consumului de energie electrică, pe tranșe, în situații de criză apărute în funcționarea Sistemului electroenergetic național, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. stabilește necesitatea și momentul aplicării efective a măsurilor prevăzute la art. 1, cu informarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei și a Ministerului Energiei, în calitate de minister de resort.

(2) Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. are obligația anunțării participanților la piața de energie electrică, cu cel puțin 24 de ore înainte, despre aplicarea efectivă a măsurilor prevăzute la art. 1.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, interimar,
Mădălina-Georgiana Marcu,
secretar de stat

p. Ministrul energiei, interimar,
Cristian-Silviu Bușoi,
secretar de stat
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 1 octombrie 2026.
Nr. 782.

*) Anexa se comunică părților interesate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare și reabilitare ansamblu de clădiri ale Mănăstirii «Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava»”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Consolidare și reabilitare ansamblu de clădiri ale Mănăstirii «Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava»”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate

anual cu această destinație, din venituri proprii ale Mănăstirii „Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava”, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
Rada-Cosmina Crăciun,
consilier de stat
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

București, 1 octombrie 2026.
Nr. 783.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Consolidare și reabilitare ansamblu de clădiri
ale Mănăstirii «Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava»”**

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției
• Mănăstirea „Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava”, după finalizarea investiției

Amplasament: municipiul Suceava, strada Ion Vodă Viteazul nr. 2, județul Suceava

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	136.248	mii lei
din care C + M	85.753	mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. (inclusiv TVA)	135.515	mii lei
din care C + M	85.753	mii lei
Valoarea finanțată de Mănăstirea „Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava” (inclusiv TVA)	733	mii lei
din care C + M	0	mii lei
(în prețuri valabile la data de 1.08.2026, 1 euro = 5,0772 lei)		
Valoarea totală rest de executat a investiției (inclusiv TVA)	73.218	mii lei
din care C + M	45.672	mii lei
Din care:		
Valoarea rest de executat finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. (inclusiv TVA)	73.218	mii lei
din care C + M	45.672	mii lei

Valoarea rest de executat finanțată de Mănăstirea „Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava” (inclusiv TVA)	0	mii lei
din care C + M	0	mii lei

Capacități:

— suprafața construită	2.920,20 mp
— suprafața desfășurată	5.895,20 mp

Durata rest de executat a obiectivului de investiții	12 luni
--	---------

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-3/2013, cu modificările și completările ulterioare, și Metodologiei MP 025-04, în conformitate cu Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Mănăstirii „Sfântul Ioan cel Nou de la Suceava”, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

**pentru completarea art. 51 din Hotărârea Guvernului
nr. 656/1997 privind aprobarea Clasificării activităților
din economia națională — CAEN**

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. a), c) și g) și ale art. 3 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 alin. (2) din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Legea organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — La articolul 51 din Hotărârea Guvernului nr. 656/1997 privind aprobarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 5 noiembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Pentru versiunea CAEN Rev. 3, aprobată prin Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 377/2024 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, se stabilește o nouă perioadă de implementare, de 6 luni, în care se aplică în mod corespunzător prevederile alin. (3).”

Art. II. — De la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri începe să curgă, în ceea ce privește versiunea CAEN Rev. 3, termenul prevăzut la art. 51 alin. (2¹) din Hotărârea Guvernului nr. 656/1997 privind aprobarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul apărării
naționale,

Radu-Dinel Miruță

Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenoriatului și turismului,

Ambrozie-Irineu Darău

Secretarul general al Guvernului,

Dan Reșitnec

București, 1 octombrie 2026.
Nr. 788.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2026 la Licența de concesiune nr. 439/1999 a activității miniere de exploatare a sării geme din perimetrul Fețele Târgului — Târgu Ocna, județul Bacău

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DGRM 28.373 din 22.09.2026,
emis de Direcția generală resurse minerale,

luând în considerare:

— prevederile art. 13 și ale art. 21¹ alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003,
cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 24.1.1 din Licența de concesiune pentru exploatare
nr. 439/1999;

— Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 17 din 13.08.2026;

— Hotărârea Guvernului nr. 728/2026 privind aprobarea Actului adițional
nr. 3/2026 la Licența de concesiune nr. 439/1999 a activității miniere de exploatare
a sării geme din perimetrul Fețele Târgului — Târgu Ocna, județul Bacău, având
ca obiect prelungirea duratei de valabilitate a licenței,

în temeiul prevederilor art. 21¹ alin. (2) din Legea nr. 85/2003, cu modificările
și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență
a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare
în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul
resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată
cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Actul adițional nr. 4/2026*), încheiat între Autoritatea
Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice
a Dioxidului de Carbon și Societatea Națională a Sării — S.A., la Licența de concesiune
nr. 439/1999 a activității miniere de exploatare a sării geme din perimetrul Fețele
Târgului — Târgu Ocna, județul Bacău, aprobată prin Hotărârea Guvernului
nr. 755/1999 privind aprobarea unor licențe de concesiune a activității de
exploatare încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea
Națională a Sării „Salrom” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României,
Partea I, nr. 454 din 20 septembrie 1999, prevăzut în anexa care face parte
integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare
în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu

București, 28 septembrie 2026.
Nr. 563.

*) Actul adițional nr. 4/2026 se comunică părților semnatare.

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN**privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației,
prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale
din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. și în mediul online utilizând platforma
ghiseul.ro, în cadrul Programului Tezaur, în perioada octombrie-noiembrie 2026**

Având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, și al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 333/226/2025 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației, prin Compania Națională „Poșta Română” — S.A. la nivel de subunități poștale din rețeaua companiei și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, în cadrul Programului Tezaur,

în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 4.1.a), b).¹² subpct. 3 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,**ministrul finanțelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetar și refinanțării datoriei publice se aprobă prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, în cadrul Programului Tezaur, în

perioada octombrie-noiembrie 2026, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de management al datoriei publice și fluxurilor de trezorerie și unitățile operative ale Trezoreriei Statului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 30 septembrie 2026.
Nr. 1.324.

ANEXĂ**PROSPECT DE EMISIUNE****a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului
și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A.
și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, în cadrul Programului Tezaur, în perioada octombrie-noiembrie 2026**

Art. 1. — În sensul prezentului prospect, expresiile sau termenii folosiți au înțelesul din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, și al ministrului economiei, digitalizării,

antreprenoriatului și turismului nr. 333/226/2025 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației, prin Compania Națională „Poșta Română” — S.A. la nivel de subunități poștale din rețeaua companiei și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, în cadrul Programului Tezaur:

<i>Codul fiscal din România</i>	aprobat prin Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
<i>dobânda</i>	suma de bani care reprezintă dobânda anuală datorată de către emitent, în conformitate cu prezentul prospect, pentru un titlu de stat, corespunzătoare perioadei de dobândă relevante și pe care se obligă să o plătească investitorului la data de plată a dobânzii;
<i>emitent</i>	Ministerul Finanțelor sau MF;
<i>preț de emisiune</i>	suma plătită de investitori pentru un titlu de stat subscris, netă de orice comisioane;
<i>RON sau leu</i>	leul românesc, noua monedă națională a României, ca urmare a denominării monedei din România, realizată la data de 1 iulie 2005;
<i>zi lucrătoare</i>	orice zi, cu excepția zilelor de sâmbătă sau duminică sau altă sărbătoare legală din România.

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor anunță lansarea următoarelor emisiuni de titluri de stat destinate populației în cadrul Programului Tezaur, cu următoarele caracteristici:

Codul emisiunii	Data de început a perioadei de subscriere	Data de încheiere a perioadei de subscriere	Data de emisiune	Data scadenței	Maturitate — nr. de ani —	Rata anuală a dobânzii — % —
0228	5.10.2026	6.11.2026	10.11.2026	10.11.2027	1	6,50%
0229	5.10.2026	6.11.2026	10.11.2026	10.11.2029	3	7,00%
0230	5.10.2026	6.11.2026	10.11.2026	10.11.2031	5	7,50%

(2) Subscrierile realizate prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. pot fi realizate în fiecare zi din cuprinsul perioadei de subscriere, conform programului de lucru cu clienții, cu următoarele precizări privind încheierea perioadei de subscriere:

a) în mediul urban se încheie mai devreme cu o zi lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere;

b) în mediul rural se încheie mai devreme cu două zile lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere.

(3) Subscrierile realizate în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro se realizează în perioada de subscriere, cu următoarele precizări:

a) posibilitatea de subscriere este asigurată pe întreg parcursul zilei, de la ora 0:00 la ora 24:00 (ora României), cu excepția ultimei zile care se încheie la ora 23:30;

b) data unei subscrieri realizate într-o zi nelucrătoare sau într-o zi liberă se consideră data zilei respective, corespundență orei României;

c) posibilitatea de a subscrie în mediul online se încheie mai devreme cu două zile lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere.

(4) Subscrierile realizate prin intermediul unităților de trezorerie se realizează până la data de încheiere a perioadei de subscriere, în timp ce subscrierile în mediul online, prin intermediul Spațiului privat virtual, se încheie la ora 23:59:59 în ziua anterioară datei de încheiere a perioadei de subscriere.

Art. 3. — (1) Pentru achiziționarea de titluri de stat în cadrul unei emisiuni prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., valoarea minimă a unei subscrieri este de 1 leu, reprezentând prețul de emisiune

al unui titlu de stat. Subscrierea de fracțiuni ale unui titlu de stat nu se acceptă.

(2) Pentru achiziționarea de titluri de stat în cadrul unei emisiuni, prin intermediul platformei ghiseul.ro, investitorul poate efectua una sau mai multe subscrieri în cadrul aceleiași emisiuni, cu condiția încadrării în plafonul minim de 1.000 lei pentru o subscriere și plafonul maxim valoric de 200.000 lei pentru un cod de emisiune, precum și în condițiile încadrării în limitele de plată cu și pe cardul bancar.

Art. 4. — Un investitor poate efectua una sau mai multe subscrieri în cadrul unei emisiuni.

Art. 5. — Fondurile obținute de Ministerul Finanțelor în calitate de emitent ca urmare a emisiunii de titluri de stat vor fi utilizate pentru finanțarea deficitului bugetar și refinanțarea datoriei publice.

Art. 6. — (1) Titlurile de stat sunt emise în conformitate cu legile din România.

(2) Titlurile de stat sunt nominative, denominate în lei, emise în formă dematerializată prin înscriere în cont, fiecare având o valoare nominală de 1 leu, și dau investitorilor drepturi egale.

(3) În cazul decesului, dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat se transferă moștenitorilor, care prezintă documentele legale ce atestă calitatea de moștenitori.

Art. 7. — Investitorii au dreptul la:

a) rambursarea valorii nominale a titlurilor de stat la data scadenței corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute; și

b) plata dobânzii aferente titlurilor de stat la fiecare dată de plată a dobânzii corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute.

Art. 8. — Dobânda aferentă oricărui titlu de stat se plătește anual la data de plată a dobânzii, iar rambursarea valorii nominale se va efectua la data de plată a valorii nominale, conform următorului grafic:

Cod emisiune 0228		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	10 noiembrie 2026-9 noiembrie 2027	10 noiembrie 2027
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		10 noiembrie 2027

Cod emisiune 0229		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	10 noiembrie 2026-9 noiembrie 2027	10 noiembrie 2027
2	10 noiembrie 2027-9 noiembrie 2028	10 noiembrie 2028
3	10 noiembrie 2028-9 noiembrie 2029	12 noiembrie 2029
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		12 noiembrie 2029

Cod emisiune 0230		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	10 noiembrie 2026-9 noiembrie 2027	10 noiembrie 2027
2	10 noiembrie 2027-9 noiembrie 2028	10 noiembrie 2028
3	10 noiembrie 2028-9 noiembrie 2029	12 noiembrie 2029
4	10 noiembrie 2029-9 noiembrie 2030	11 noiembrie 2030
5	10 noiembrie 2030-9 noiembrie 2031	10 noiembrie 2031
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		10 noiembrie 2031

Art. 9. — (1) Toate plățile aferente deținerii titlurilor de stat sunt efectuate de către Ministerul Finanțelor conform legislației în vigoare. Rambursarea sumelor aferente titlurilor de stat și plata dobânzii aferente titlurilor de stat se efectuează în lei, la datele prevăzute la art. 8, astfel:

a) pentru titlurile de stat subscrise prin unitățile operative ale Trezoreriei Statului, în contul de subscriere deschis la unitatea operativă a Trezoreriei Statului, conform procedurii descrise în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017, cu modificările și completările ulterioare;

b) pentru titlurile de stat subscrise prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, conform Ordinului viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, și al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 333/226/2025.

(2) Termenul de plată pentru valoarea nominală a titlurilor de stat este același precum cel pentru ultima plată de dobândă, așa cum este prevăzut la art. 8.

(3) În cazul în care data scadenței sau o dată de plată a dobânzii nu este o zi lucrătoare, atunci respectiva plată se realizează în ziua lucrătoare imediat următoare datei scadenței sau datei de plată a dobânzii, după caz, iar investitorul nu are dreptul la o dobândă suplimentară și/sau o dobândă penalizatoare sau la o altă plată pentru perioada dintre data inițială a scadenței pentru respectiva plată și data plății efective.

Art. 10. — Veniturile realizate de persoanele fizice rezidente din subscrierea și deținerea titlurilor de stat nu sunt venituri impozabile, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Titlurile de stat sunt purtătoare de dobândă la rata dobânzii, care curge de la data de emisiune inclusiv.

Art. 12. — Titlurile de stat încetează să mai fie purtătoare de dobândă la data scadenței lor inclusiv.

Art. 13. — (1) Ministerul Finanțelor calculează dobânda datorată pentru fiecare titlu de stat și dobânda datorată fiecărui investitor pentru perioada de dobândă relevantă.

(2) Dobânda este calculată pe baza numărului efectiv de zile din perioada de dobândă relevantă și pe baza numărului de zile din anul respectiv, utilizând următoarea formulă:

$$D = [\text{Valoarea nominală} \times \text{Rata dobânzii (\%)} \times \text{Număr de zile acumulate}] / \text{Număr de zile an curent},$$

unde:

— D = valoarea dobânzii pentru fiecare dată de plată a dobânzii pentru un titlu de stat;

— *valoarea nominală* = valoarea nominală a unui titlu de stat, respectiv 1 leu;

— *rata dobânzii* = rata dobânzii precizată în tabelul de la art. 2;

— *număr de zile acumulate* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *număr de zile an curent* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *an curent* = perioada de dobândă curentă.

(3) Fiecare investitor primește dobânda determinată conform formulei de la alin. (2) înmulțită cu numărul de titluri de stat deținute de respectiva persoană.

(4) Dobânda totală plătită de emitent unui investitor la fiecare dată de plată a dobânzii este calculată conform formulei:

$$\text{Dobânda totală} = D \times \text{numărul total de titluri de stat deținute de un investitor}.$$

(5) Valoarea rezultată a dobânzii totale calculate în baza formulei de la alin. (4) este rotunjită în minus până la cea mai apropiată valoare de ban (respectiv 0,01 lei), valoarea egală sau mai mare decât 0,005 lei rotunjindu-se crescător până la 0,01 lei.

Art. 14. — Condițiile generale aplicabile investitorilor care subscriu în cadrul emisiunii sunt următoarele:

a) titlurile de stat sunt oferite în România exclusiv persoanelor fizice rezidente, cu excepția persoanelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani până la data încheierii perioadei de subscriere inclusiv;

b) orice investitor care decide să subscrie titluri de stat în cadrul acestei emisiuni este obligat să cunoască și să respecte restricțiile și limitările aplicabile acestei emisiuni, așa cum sunt ele specificate în prezentul prospect și în legislația aplicabilă;

c) în luarea deciziei de a investi în titluri de stat, investitorilor li se recomandă să se bazeze pe propria evaluare a termenilor și condițiilor emisiunii, inclusiv a oricărui beneficiu și riscuri aferente acesteia. Emitentul nu va fi responsabil în niciun fel pentru încălcarea de către investitori a normelor juridice aplicabile și/sau a prevederilor prezentului prospect.

Art. 15. — Procedurile privind subscrierea și rambursarea titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, al subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. și în mediul online utilizând platforma ghiseul.ro, sunt prevăzute în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017, cu modificările și completările ulterioare și în Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, și al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului nr. 333/226/2025.

Art. 16. — În cazul decesului investitorului, pentru transferul titlurilor de stat și al sumelor de bani aferente acestora, moștenitorii se adresează unității teritoriale a Trezoreriei Statului la care a subscris investitorul sau către subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. cu documente doveditoare privind decesul, în vederea obținerii unui document care să conțină deținerile persoanei decedate, în vederea efectuării transferului titlurilor în contul moștenitorilor în baza documentelor legale ce atestă succesiunea asupra acestora.

Art. 17. — (1) În perioada cuprinsă între începerea perioadei de subscriere și data scadenței, fotocopii ale prospectului de emisiune pot fi examinate la sediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și al subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în timpul orelor de program.

(2) Prezentul prospect de emisiune și orice modificări ale acestuia sunt disponibile și pe website-ul emitentului — www.mfinante.ro și www.posta-romana.ro.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.466/2025 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 16.07.2026;
 - Referatului de aprobare nr. 6.473 din 23.07.2026 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificări profesionale de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic”, calificările profesionale „tehnician în activități economice” și „tehnician în administrație”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”;
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna”, cu sediul principal în Str. Principală nr. 87, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, și sediile secundare din Str. Principală nr. 83, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, Str. Principală nr. 91, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificări profesionale de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic”, calificările profesionale „tehnician în activități economice” și „tehnician în administrație”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Începând cu anul școlar 2026-2027, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, va școlariza pentru nivelul de învățământ „liceal”, calificare profesională de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „economic”, calificările profesionale „comerciant vânzător” și „recepționar distribuție marfă”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”.

(3) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la alin. (1) se școlarizează în sediul din Str. Principală nr. 91, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș.

(4) Începând cu anul școlar 2026-2027, Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, se va numi Liceul Tehnologic „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul

de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, domeniul pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1), este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, are capacitatea totală de școlarizare de 22 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 13 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 87, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, este de 4 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 83, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, este de 10 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 2;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 91, satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, este de 8 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 2.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar

nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Mureș, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Tehnologic „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Mureș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Fundația Omega Nazna, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega Nazna” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Mureș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 28 august 2026.
Nr. 5.235.

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordinului ministrului culturii nr. 3.216/2026 pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului culturii nr. 2.939/2026 privind aprobarea Schemei de ajutor *de minimis* pentru sectorul cultural independent privind finanțarea nerambursabilă a proiectelor culturale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 din 24 septembrie 2026, se fac următoarele rectificări:

— la art. I pct. 1, în loc de: „1. La articolul 6, alineatul (1) se abrogă.” se va citi: „1. La articolul 6 alineatul (1), litera l) se abrogă.”;

— la art. I pct. 2, în loc de: „2. La articolul 8, alineatul (2) se abrogă.” se va citi: „2. La articolul 8 alineatul (2), litera j) se abrogă.”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

