



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 862

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 octombrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 235 din 12 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 783 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă	2–3	328. — Decizie privind acordarea autorizării pentru CYBER SEPIO SYSTEMS LTD. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	9
Decizia nr. 237 din 12 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 862 din Codul civil	4–5	329. — Decizie privind acordarea autorizării pentru MADYCOR ELECTRIC — S.R.L. privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G	9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
823. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 410/2016 privind stabilirea condițiilor pentru introducerea pe piață sau punerea în funcțiune a ascensoarelor și pentru punerea la dispoziție pe piață a componentelor de siguranță pentru ascensoare	6–7	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		62. — Ordin privind aprobarea prețului de referință al energiei electrice produse în cogenerare de înaltă eficiență, care beneficiază de bonus	10
326. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Ștefania Mitănescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Constanța	8	63. — Ordin privind aprobarea valorilor bonusurilor de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și ale prețurilor de referință pentru energia termică produsă în cogenerare, aplicabile în anul 2027	10–12
327. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Nicoleta Butunoiu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Galați	8	64. — Ordin privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în perioada noiembrie-decembrie 2026 și semestrul I al anului 2027	13–14
		★	
	8	Rectificări	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 235

din 12 martie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 783 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Mediplus Exim — S.R.L. din Mogoșoaia, județul Ilfov, în Dosarul nr. 12.258/94/2018 al Judecătoriei Buftea — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.798D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că terțul poprit are posibilitatea de a formula apărări în fața instanței de validare a popririi. Precizează că relevantă sub acest aspect este Decizia Curții Constituționale nr. 628 din 27 octombrie 2016. Arată că procedura validării este o procedură contencioasă, cererea de validare a popririi constituie o cerere de chemare în judecată, în condițiile în care există posibilitatea de a se invoca orice excepții și orice apărări pe fond. Din modul de reglementare a instituției popririi rezultă că se oferă posibilitatea terțului poprit să aibă acces la justiție. Această procedură are un specific anume, respectiv instituirea a două etape, constând în înființarea popririi și validarea acesteia. Consideră că este justificată intenția legiuitorului de a crește celeritatea acestei modalități de realizare a creanțelor. Precizează că exercitarea unui drept nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabil de legiuitor. Acesta a prevăzut în mod clar etapele popririi și posibilitățile procedurale pe care le au subiecții implicați, în contextul în care din modul în care este configurată această instituție rezultă mecanisme procedurale menite să ofere deplină eficiență dreptului de acces liber la justiție, dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 12.258/94/2018, **Judecătoria Buftea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Mediplus Exim — S.R.L. din Mogoșoaia, județul Ilfov, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executarea silită.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile criticate din Codul de procedură civilă creează o discriminare între debitorii supuși

diferitelor forme de executare silită, întrucât doar cei vizați de poprire sunt privați de comunicarea unei somații. În alte forme de executare silită (urmărire mobilă, imobiliară, predare silită), comunicarea somației este obligatorie. Se susține că sunt încălcate dreptul la apărare și accesul la justiție, întrucât lipsa somației îl împiedică pe debitor să intervină în timp util, să formuleze contestație la executare și să invoce apărări. Se invocă și nesocotirea art. 57 din Constituție, prezumția bunei-credințe fiind răsturnată, deoarece norma pornește de la ideea că debitorul ar acționa cu rea-credință, încercând să sustragă fonduri.

6. **Judecătoria Buftea — Secția civilă** apreciază că rațiunea pentru care legiuitorul a ales ca măsura popririi să fie înființată fără somație, prin derogare de la regula instituită de art. 668 din Codul de procedură civilă, a fost prevenirea unor abuzuri din partea debitorilor rău-platnici, în sensul tergiversării executării obligațiilor care le incumbă. În acest sens, art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă are ca scop tocmai asigurarea celerității executării prestației la care debitorul este obligat printr-un titlu executoriu.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. La dosar a fost primit un memoriu *amicus curiae* prin care Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România susține respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, având următorul conținut normativ: „*Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu încheierea de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar, și titlul*”

executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.” Din motivarea excepției rezultă însă că autoarea acesteia critică, în realitate, teza întâi a art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit căreia „*Poprirea se înființează fără somație (...)*”.

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 — *Dreptul la apărare* și art. 57 — *Exercitarea drepturilor și a libertăților*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „*poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării*”, reprezintă o normă de procedură, ce ține de opțiunea legiuitorului în configurarea mecanismelor executării silită, fără a aduce atingere exercitiului drepturilor fundamentale invocate.

14. În jurisprudența sa constantă, Curtea a statuat că regulile de procedură pot institui soluții diferite pentru situații juridice diferite, fără ca acestea să echivaleze cu o încălcare a principiului egalității în drepturi, atât timp cât diferența de tratament este justificată de natura distinctă a instituției juridice reglementate (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 1.026 din 14 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 29 octombrie 2010, și Decizia nr. 27 din 21 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 218 din 27 martie 2014). Astfel, la fel ca și dispozițiile art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, analizate în deciziile menționate, care reglementau posibilitatea executării fără somație, și dispozițiile art. 783 alin. (1) din Codul de procedură civilă instituie o regulă procedurală specială, determinată de specificul popririi, ce vizează sume de bani aflate la terți și caracterizate printr-un risc iminent de sustragere. Situația debitorului supus popririi nu este identică cu cea a debitorilor aflați în alte forme de executare silită, precum urmărirea bunurilor mobile sau imobile, unde bunul urmărit se află în posesia debitorului și nu poate fi retras instantaneu. În aceste condiții, tratamentul juridic diferențiat este justificat obiectiv, iar principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu este încălcat.

15. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dreptului de acces la justiție și a dreptului la apărare, Curtea observă că lipsa somației nu suprimă și nu limitează exercitarea acestor drepturi, întrucât debitorul are la dispoziție calea contestației la executare, prin care poate supune controlului instanței legalitatea și temeinicia actelor de executare silită. Curtea a statuat, în mod constant, că dreptul la apărare și accesul liber la justiție nu presupun existența unui anumit tip de procedură sau

a unor etape prealabile obligatorii, ci posibilitatea efectivă de a supune actele autorităților controlului judecătoresc, condiție care este îndeplinită în cazul popririi fără somație (Decizia nr. 27 din 21 ianuarie 2014).

16. Referitor la invocarea art. 57 din Constituție, Curtea constată că norma criticată nu instituie o prezumție de rea-credință a debitorului, ci reglementează o modalitate procedurală de realizare a executării silită, justificată de necesitatea asigurării eficienței acesteia. Exercitarea drepturilor și a libertăților cu bună-credință nu este afectată, atât timp cât debitorul beneficiază de garanții jurisdicționale ulterioare.

17. De altfel, în jurisprudența sa, Curtea s-a mai pronunțat în repetate rânduri asupra constituționalității soluției legislative criticate în cauza de față, cuprinsă însă, la momentul pronunțării deciziilor respective, în art. 454 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 181 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 23 martie 2006, Decizia nr. 510 din 27 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 21 mai 2010, Decizia nr. 463 din 20 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 20 mai 2010, sau Decizia nr. 161 din 25 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 16 aprilie 2010, Curtea a statuat că reglementarea legală criticată nu contravine normelor constituționale invocate.

18. Prin aceste decizii, Curtea a reținut că poprirea se realizează prin intermediul unei proceduri suple și rapide în vederea recuperării creditului, textul legal criticat care prevede înființarea popririi fără somație având ca finalitate asigurarea celerității executării prestației la care debitorul este obligat printr-un titlu executoriu. În considerarea acestor rațiuni și pentru prevenirea unor eventuale abuzuri din partea debitorilor rău-platnici, în sensul tergiversării executării obligațiilor ce le incumbă, legiuitorul a prevăzut în mod expres înființarea popririi fără obligația somării prealabile a debitorului, în condițiile în care respectivul debitor are posibilitatea de a lua cunoștință despre înființarea popririi. În aceste condiții, textul de lege criticat nu îngreudește în niciun fel accesul liber la justiție sau dreptul persoanei la apărare. În consecință, Curtea a reținut că împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare, iar debitorul beneficiază de toate garanțiile procesuale pentru realizarea deplină a acestor drepturi, supunând cenzurii instanței măsura dispusă, în cadrul unei proceduri contradictorii.

19. Cele statuate prin deciziile menționate, pronunțate cu privire la dispoziții similare cuprinse în Codul de procedură civilă din 1865, își mențin valabilitatea și în ceea ce privește prevederile de lege criticate în cauza de față.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Mediplus Exim — S.R.L. din Mogoșoaia, județul Ilfov, în Dosarul nr. 12.258/94/2018 al Judecătorei Bufta — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 783 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Bufta — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 237

din 12 martie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 862 din Codul civil

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 862 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Dy Angello International — S.R.L. din București în Dosarul nr. 6.916/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.970D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată, în acest sens, că diferența între regimul juridic al dreptului de proprietate publică și regimul juridic al dreptului de proprietate privată este una justificată, fiind întemeiată, în mod obiectiv, pe specificul dreptului de proprietate publică. Art. 862 din Codul civil stabilește limitele exercitării dreptului de proprietate publică, în baza unor criterii clare și predictibile, și anume prin raportare la reperul uzului și al interesului public căruia îi sunt destinate bunurile vizate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.916/3/2019, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 862 din Codul civil**, excepție ridicată de Societatea Dy Angello International — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatarea situației juridice a unor construcții aparținând reclamantei și a raporturilor juridice dintre aceasta și autoritățile administrației publice locale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că art. 862 din Codul civil creează o situație de inegalitate între proprietatea publică și cea privată, întrucât determină o inegalitate în fața legii în ceea ce privește limitele exercitării dreptului de proprietate publică. Autoarea excepției arată că și proprietatea publică, și cea privată sunt garantate și ocrotite de lege, deși au regimuri juridice diferite, dreptul de

proprietate publică fiind, de fapt, o excepție de la dreptul comun referitor la protecția proprietății. Susține că dreptul de proprietate publică nu este reglementat preferențial față de dreptul de proprietate privată, iar acțiunile justificate de nevoia de protecție a interesului public trebuie realizate cu respectarea strictă a legii. În opinia autoarei excepției, dispozițiile de lege criticate permit autorităților publice să invoce interesul public pentru a limita dreptul de proprietate privată, fără o bază legală suficient determinată.

6. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** consideră că dispozițiile art. 862 din Codul civil sunt constituționale, deoarece nu reglementează deopotrivă dreptul de proprietate publică și dreptul de proprietate privată. Titlul marginal al articolului se referă la limitele exercitării dreptului de proprietate publică. Prin urmare, textul de lege menționat nu instituie tratamente juridice diferite pentru situații identice.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 862 din Codul civil, care au următorul conținut: „(1) *Dreptul de proprietate publică este susceptibil de orice limite reglementate de lege sau de prezentul cod pentru dreptul de proprietate privată, în măsura în care acestea sunt compatibile cu uzul sau interesul public căruia îi sunt destinate bunurile afectate.*

(2) *Incompatibilitatea se constată prin acordul dintre titularul proprietății publice și persoana interesată sau, în caz de divergență, pe cale judecătorească.*

(3) *În aceste cazuri, persoana interesată are dreptul la o justă și promptă despăgubire din partea titularului proprietății publice.*”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție

cuprinse în art. 1 — *Statul român*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că norma criticată reglementează exclusiv limitele exercitării dreptului de proprietate publică, fără a stabili raporturi între proprietatea publică și cea privată și fără a permite ingerințe în garanțiile constituționale ale dreptului de proprietate privată. Prevederile art. 862 din Codul civil nu instituie un regim juridic privilegiat pentru exercitarea dreptului de proprietate publică, ci adaptează limitele dreptului de proprietate la natura juridică diferită a bunurilor publice, fără a înlătura principiul egalității în drepturi. Este adevărat că Legea fundamentală ocrotește atât proprietatea publică, cât și proprietatea privată, dar aceasta nu implică existența unor regimuri juridice identice. Proprietatea publică are o finalitate proprie, bunurile fiind afectate unui uz sau interes public. Regimul său special derivă din natura bunurilor aparținând proprietății publice, care sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile, având ca scop tocmai protejarea destinației lor publice. Ca atare, este rezonabil ca legiuitorul să instituie reguli juridice diferite, justificate de necesitatea protecției unui interes diferit, de ordin public/general.

14. Totodată, Curtea constată că art. 862 din Codul civil nu acordă autorităților publice o putere discreționară de limitare a proprietății private. Astfel, alin. (1) din textul menționat nu poate fi interpretat în sensul că interesul public ar putea justifica orice limitare a dreptului de proprietate privată, ci prevede expres că limitele proprietății publice sunt admisibile numai în măsura în care sunt compatibile cu uzul sau interesul public căruia îi sunt destinate bunurile. Mai mult, alin. (2) din articolul criticat introduce un mecanism de control, precizând că această compatibilitate se stabilește prin acord între titularul dreptului de proprietate publică și persoana interesată sau, în caz de divergență, pe cale judiciară.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Dy Angello International — S.R.L. din București în Dosarul nr. 6.916/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 862 din Codul civil sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 410/2016 privind stabilirea condițiilor pentru introducerea pe piață sau punerea în funcțiune a ascensoarelor și pentru punerea la dispoziție pe piață a componentelor de siguranță pentru ascensoare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 410/2016 privind stabilirea condițiilor pentru introducerea pe piață sau punerea în funcțiune a ascensoarelor și pentru punerea la dispoziție pe piață a componentelor de siguranță pentru ascensoare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 15 iunie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după punctul 21 se introduc două noi puncte, pct. 22 și 23, cu următorul cuprins:

„22. *bunuri relevante în situații de criză* — bunuri relevante în situații de criză, astfel cum sunt definite la art. 3 pct. 6 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2024 de instituire a unui cadru de măsuri privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.679/98 al Consiliului (Regulamentul privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne);

23. *regim de urgență pe piața internă* — regim de urgență pe piața internă, astfel cum este definit la art. 3 pct. 3 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.”

2. După capitolul V se introduce un nou capitol, cap. V¹, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V¹ Proceduri de urgență

Art. 40¹. — (1) Măsurile prevăzute la art. 40²-40⁵ din prezenta hotărâre se aplică numai în situația în care Comisia Europeană adoptă un act de punere în aplicare în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 în ceea ce privește ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare care intră sub incidența prezentei hotărâri.

(2) Măsurile prevăzute la art. 40²-40⁵ se aplică exclusiv ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare care au fost desemnate drept bunuri relevante în situații de criză în temeiul art. 18 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2024/2.747.

(3) Aplicarea măsurilor prevăzute la art. 40²-40⁵ se limitează la durata regimului de urgență pe piața internă instituit potrivit art. 18 din Regulamentul (UE) 2024/2.747. Prin excepție, art. 40³ alin. (7) rămâne aplicabil și după expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă.

(4) Ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare introduse pe piață în conformitate cu art. 40³ și 40⁴ le sunt aplicabile măsurile corective sau restrictive, procedurile și cerințele specifice de etichetare și trasabilitate stabilite potrivit actelor de punere în aplicare adoptate la nivelul Comisiei Europene.

Art. 40². — (1) Evaluarea cu prioritate a conformității ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare enumerate în actul de punere în aplicare menționat la art. 40¹

alin. (1), care fac obiectul procedurilor de evaluare a conformității menționate la art. 15 și 16, presupune implicarea obligatorie a unui organism notificat.

(2) Organismele notificate tratează cu prioritate toate cererile de evaluare a conformității ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare menționate la alin. (1), în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul (UE) 2024/2.747, indiferent dacă cererile respective au fost depuse înainte sau după activarea procedurilor de urgență în temeiul art. 40¹.

(3) Tratarea cu prioritate a cererilor de evaluare a conformității ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare în temeiul alin. (2) nu trebuie să determine costuri suplimentare disproporționate pentru instalatorii și producătorii care au depus cererile respective.

(4) Organismele notificate depun eforturi rezonabile pentru creșterea capacității de testare a ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare menționate la alin. (1) care le-au fost notificate.

Art. 40³. — (1) În cazul în care Comisia adoptă un act de punere în aplicare prin care extinde valabilitatea unei autorizații emise de un stat membru, la nivelul întregii Uniuni, pot fi introduse pe piață pe teritoriul național ascensoare și echipamentele specifice pentru ascensoare enumerate în respectivul act, fără a mai parcurge procedurile de evaluare care presupun implicarea obligatorie a unui organism notificat menționate la art. 15 și 16.

(2) Introducerea pe piață sau punerea în funcțiune a ascensoarelor și echipamentelor specifice de siguranță pentru ascensoare prevăzute la alin. (1) se realizează cu respectarea condițiilor stabilite prin actul de punere în aplicare adoptat de Comisie.

(3) Pe ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare care fac obiectul extinderii valabilității menționate la alin. (1) și (2) se afișează informația că sunt introduse pe piață ca «bun relevant în situații de criză».

(4) Informația prevăzută la alin. (3) se redactează și conține toate cerințele stabilite prin actul de punere în aplicare adoptat de Comisie.

(5) Informația prevăzută la alin. (3), precum și orice etichete sunt clare, ușor de înțeles, lizibile și formulate în limba română.

(6) Din motive imperioase de urgență justificate corespunzător privind protecția sănătății și securității persoanelor, actele de punere în aplicare adoptate de Comisie sunt puse în aplicare la data stabilită prin respectivul act.

(7) Prin derogare de la art. 3, 18 și 19, ascensoarele sau componentele de siguranță pentru ascensoare introduse pe piață pe teritoriul național în temeiul alin. (1) sau (2) din prezentul articol nu poartă marcajul CE și nu cad sub incidența art. 3.

(8) Pentru ascensoarele sau componentele de siguranță pentru ascensoare introduse pe piață pe teritoriul național în temeiul alin. (1) și (2), autoritatea de supraveghere a pieței poate lua măsuri corective și restrictive, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 și în prezenta hotărâre.

(9) Autoritatea de supraveghere a pieței informează imediat Comisia și autoritățile de supraveghere a pieței din toate celelalte state membre cu privire la măsurile prevăzute la alin. (8), prin intermediul Sistemului de informare și comunicare pentru supravegherea pieței — ICSMS.

Art. 40⁴. — (1) Cu respectarea prevederilor art. 14, ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană sau cu anumite părți ale acestora sunt considerate a fi conforme cu cerințele esențiale de securitate prevăzute în anexa nr. 1, care fac obiectul standardelor respective, al specificațiilor comune respective sau al unor părți ale acestora.

(2) Începând cu ziua următoare expirării sau dezactivării regimului de urgență, producătorii nu mai beneficiază de prezumția de conformitate prevăzută de standardele sau de specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 40¹ alin. (3), ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare conforme cu standardele ori specificațiile comune aplicabile în caz de criză, care au fost introduse pe piață în perioada de valabilitate a regimului de urgență, sunt considerate conforme cu cerințele esențiale de securitate din anexa nr. 1 și după expirarea, abrogarea actului de punere în aplicare sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă, în condițiile în care aceste echipamente nu prezintă un risc pentru sănătatea sau securitatea persoanelor conform standardelor sau specificațiilor comune menționate la alin. (1).

(4) În situația în care autoritatea de supraveghere a pieței consideră că un standard sau o specificație comună menționată la alin. (1) nu satisface în totalitate cerințele esențiale de securitate aplicabile prevăzute în anexa nr. 1, aceasta informează Comisia Europeană, prezentând o explicație detaliată în acest sens.

Art. 40⁵. — (1) Autoritatea de supraveghere a pieței acordă prioritate activităților de supraveghere a pieței pentru ascensoarele și componentele de siguranță pentru ascensoare enumerate în actul de punere în aplicare menționat la art. 40¹ alin. (1). Coordonarea eforturilor de realizare cu prioritate a activităților respective se va realiza prin intermediul rețelei Uniunii pentru conformitatea produselor, instituită în temeiul art. 29 din Regulamentul (UE) 2019/1.020.

(2) Autoritatea de supraveghere a pieței oferă asistență altor autorități de supraveghere a pieței pe durata regimului de urgență pe piața internă, inclusiv prin mobilizarea și trimiterea unor echipe de experți care să susțină temporar personalul autorităților de supraveghere a pieței care solicită asistență sau prin furnizarea de sprijin logistic, cum ar fi consolidarea capacității de testare a ascensoarelor și componentelor de siguranță pentru ascensoare enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 40¹ alin. (1)."

3. În tot cuprinsul hotărârii, sintagma „Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului”.

★

Prezenta hotărâre asigură transpunerea articolului 6 din Directiva (UE) 2024/2.749 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 octombrie 2024 de modificare a Directivelor 2000/14/CE, 2006/42/CE, 2010/35/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE și 2014/68/UE în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, prezumția de conformitate, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei situații de urgență pe piața internă.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,

Cristian-Gabriel Seidler,

secretar de stat

p. Ministrul economiei, digitalizării,

antreprenoriatului și turismului,

Marius-Andrei Miftode,

secretar de stat

p. Inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat

pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor

sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,

Daniel-Cătălin Motounu

Ministrul afacerilor externe,

Oana-Silvia Țoiu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către doamna Ștefania Mitițescu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Constanța**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 20.490 din 6 octombrie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.870 din 6 octombrie 2026, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Constanța prin Adresa nr. 20.250 din 11 septembrie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 58.151 din 25.09.2026,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 17 octombrie 2026, doamna Ștefania Mitițescu, șef serviciu al Serviciului juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Constanța pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU**ILIE-GAVRIL BOLOJAN**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Dan Reșitnec

București, 14 octombrie 2026.

Nr. 326.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Nicoleta Butunoiu a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului —
Județul Galați**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 20.259 din 1 octombrie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.787 din 1 octombrie 2026, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Galați prin Adresa nr. 8.335 din 11 septembrie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 57.356 din 23 septembrie 2026,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 18 octombrie 2026, doamna Nicoleta Butunoiu, șef serviciu al Serviciului juridic din cadrul Instituției Prefectului — Județul Galați, exercită, cu

caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Galați pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU**ILIE-GAVRIL BOLOJAN**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Dan Reșitnec

București, 14 octombrie 2026.

Nr. 327.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru CYBER SEPIO SYSTEMS LTD.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 128 din 1 octombrie 2026 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către CYBER SEPIO SYSTEMS LTD., transmisă de Administrația Prezidențială — Departamentul Securității Naționale prin Adresa nr. DSN1/1.836 din 2 octombrie 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/30.068/D.R. din 6 octombrie 2026,

în temeiul prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă pentru CYBER SEPIO SYSTEMS LTD. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub

numele sau marca sa provin de la operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 14 octombrie 2026.
Nr. 328.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind acordarea autorizării pentru MADYCOR ELECTRIC — S.R.L.
privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 127 din 1 octombrie 2026 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de către MADYCOR ELECTRIC — S.R.L., transmisă de Administrația Prezidențială — Departamentul Securității Naționale prin Adresa nr. DSN1/1.836 din 2 octombrie 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/30.068/D.R. din 6 octombrie 2026,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă MADYCOR ELECTRIC — S.R.L. autorizarea privind utilizarea echipamentelor de infrastructură 5G, în condițiile în care tehnologiile, echipamentele sau produsele software comercializate sub numele sau marca sa provin de la

operatori economici avizați în temeiul Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 14 octombrie 2026.
Nr. 329.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea prețului de referință al energiei electrice produse în cogenerare de înaltă eficiență, care beneficiază de bonus

Având în vedere prevederile art. 72 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 24 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Metodologiei de stabilire și ajustare a prețurilor pentru energia electrică și termică produsă și livrată din centrale de cogenerare ce beneficiază de schema de sprijin, respectiv a bonusului pentru cogenerarea de înaltă eficiență, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 78/2022, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă prețul de referință de 614,49 lei/MWh, exclusiv TVA, pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență în perioada 1 noiembrie-31 decembrie 2026 și în anul 2027, preț care se va utiliza în analiza de supracompensare a activității aferente anului 2026, perioada noiembrie-decembrie, și anului 2027, precum și la analiza de ante-supracompensare aferentă anului 2027.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care beneficiază de bonus pentru cogenerarea de înaltă eficiență.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 46/2026 privind aprobarea prețului de referință al energiei electrice produse în cogenerare de înaltă eficiență, care beneficiază de bonus, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 17 iunie 2026.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2026.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 13 octombrie 2026.
Nr. 62.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea valorilor bonusurilor de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și ale prețurilor de referință pentru energia termică produsă în cogenerare, aplicabile în anul 2027

Având în vedere prevederile art. 72 alin. (1) și ale art. 74 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 lit. d) și e), art. 8 alin. (1)-(3), art. 10 alin. (4) și (6), art. 22 alin. (1) și (3) și ale art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1-3 și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, cu modificările ulterioare, ale art. II și III din Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 14/2026 privind modificarea Metodologiei de stabilire și ajustare a prețurilor pentru energia electrică și termică produsă și livrată din centrale de cogenerare ce beneficiază de schema de sprijin, respectiv a bonusului pentru cogenerarea de înaltă eficiență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 78/2022, precum și ale Metodologiei de stabilire și ajustare a prețurilor pentru energia electrică și termică produsă și livrată din centrale de cogenerare ce beneficiază de schema de sprijin, respectiv a bonusului pentru cogenerarea de înaltă eficiență, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 78/2022, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă valorile bonusurilor de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și livrată din centralele care beneficiază de schema de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă valorile prețurilor de referință pentru energia termică produsă în cogenerare și livrată din centralele care beneficiază de schema de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prevederile prezentului ordin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare, nominalizați în Lista capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare, cu acreditare finală, aprobată prin decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, care au accesat

prelungirea perioadei de aplicare a schemei de sprijin pentru cogenerarea de înaltă eficiență, și administratorului schemei de sprijin Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

Art. 4. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 47/2026 privind aprobarea valorilor bonusurilor de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și ale prețurilor de referință pentru energia termică produsă în cogenerare, aplicabile în anul 2026, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 17 iunie 2026.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2026.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 13 octombrie 2026.
Nr. 63.

ANEXA Nr. 1

Valorile bonusurilor de referință pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și livrată din centralele care beneficiază de schema de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă

Tabel nr. 1 — Valori aplicabile până la data de 31 martie 2027 (lei/MWh, exclusiv TVA)

	An I	An II	An III	An IV	An V	An VI	An VII	An VIII	An IX	An X	An XI
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	460,02	451,64	443,27	434,89	426,51	418,14	409,76	401,38	393,01	384,63	376,26
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	413,88	407,83	401,78	395,73	389,68	383,63	377,58	371,53	365,48	359,43	353,38
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	420,74	414,69	408,64	402,59	396,54	390,49	384,44	378,39	372,34	366,29	360,24
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	404,83	399,25	393,67	388,08	382,50	376,91	371,33	365,74	360,16	354,58	348,99
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	412,08	406,50	400,91	395,33	389,74	384,16	378,57	372,99	367,41	361,82	356,24

	An XII	An XIII	An XIV	An XV	An XVI	An XVII	An XVIII	An XIX	An XX	An XXI
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	367,88	359,50	351,13	342,75	334,38	326,00	317,62	309,25	300,87	292,49
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	347,33	341,28	335,23	329,18	323,13	317,08	311,03	304,98	298,93	292,88
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	354,19	348,14	342,10	336,05	330,00	323,95	317,90	311,85	305,80	299,75
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	343,41	337,82	332,24	326,66	321,07	315,49	309,90	304,32	298,74	293,15
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	350,65	345,07	339,49	333,90	328,32	322,73	317,15	311,57	305,98	300,40

Tabel nr. 2 — Valori aplicabile începând cu data de 1 aprilie 2027 (lei/MWh, exclusiv TVA)

	An I	An II	An III	An IV	An V	An VI	An VII	An VIII	An IX	An X	An XI
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	460,02	451,64	443,27	434,89	426,51	418,14	409,76	401,38	393,01	384,63	376,26
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	496,42	490,37	484,32	478,27	472,22	466,17	460,12	454,07	448,02	441,97	435,92
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	509,63	503,58	497,53	491,48	485,43	479,38	473,33	467,28	461,23	455,18	449,13
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	502,78	497,20	491,61	486,03	480,45	474,86	469,28	463,69	458,11	452,53	446,94
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	516,39	510,80	505,22	499,64	494,05	488,47	482,88	477,30	471,72	466,13	460,55

	An XII	An XIII	An XIV	An XV	An XVI	An XVII	An XVIII	An XIX	An XX	An XXI
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	367,88	359,50	351,13	342,75	334,38	326,00	317,62	309,25	300,87	292,49
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	429,87	423,82	417,77	411,72	405,67	399,62	393,57	387,52	381,48	375,43
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	443,08	437,03	430,98	424,93	418,88	412,83	406,78	400,73	394,68	388,63
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	441,36	435,77	430,19	424,61	419,02	413,44	407,85	402,27	396,68	391,10
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune după data de 1.01.2016	454,96	449,38	443,79	438,21	432,63	427,04	421,46	415,87	410,29	404,71

ANEXA Nr. 2

Valorile prețurilor de referință pentru energia termică produsă în cogenerare și livrată din centralele care beneficiază de schema de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă

— lei/MWh, exclusiv TVA —

	Aplicabile până la data de 31 martie 2027		Aplicabile începând cu data de 1 aprilie 2027	
	Destinată consumului populației	Destinată consumatorilor noncasnici	Destinată consumului populației	Destinată consumatorilor noncasnici
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	227,44		227,44	
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	282,25	561,67	561,67	561,67
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport — care au în componență exclusiv capacități puse în funcțiune după data de 1.01.2016	276,99	550,37	550,37	550,37
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punere în funcțiune până la data de 1.01.2016	296,23	576,31	576,31	576,31
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție — care au în componență exclusiv capacități puse în funcțiune după data de 1.01.2016	290,64	564,67	564,67	564,67

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN**privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în perioada noiembrie-decembrie 2026 și semestrul I al anului 2027**

Având în vedere prevederile art. 76 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 15 alin. (2) lit. a) și art. 43 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1-3 și 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026 -31 martie 2027, cu modificările ulterioare, ale art. II și III din Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 13/2026 privind modificarea Metodologiei de stabilire a prețurilor pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 77/2022, precum și ale Metodologiei de stabilire a prețurilor pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 77/2022, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă valorile prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în perioada noiembrie-decembrie 2026 și semestrul I al anului 2027, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care

nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, pentru determinarea prețurilor reglementate pentru energia termică livrată în SACET.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2026.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 13 octombrie 2026.
Nr. 64.

ANEXĂ

Valorile prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aplicabile în perioada noiembrie-decembrie 2026 și semestrul I al anului 2027**A. Pentru centrale care, conform legislației în vigoare, au obligația achiziționării de certificate de CO₂**

— lei/MWh, exclusiv TVA —

	Aplicabile până la 31.03.2027	Aplicabile începând cu 1.04.2027
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu cărbune	355,55	355,55
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu biomasă și culturi energetice	343,44	343,44
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	421,45	656,62
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	656,62	656,62
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	413,84	643,94
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	643,94	643,94
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	508,84	721,54
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	721,54	721,54
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	499,33	707,43
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	707,43	707,43

B. Pentru centrale care, conform legislației în vigoare, nu au obligația achiziționării de certificate de CO₂

— lei/MWh, exclusiv TVA —

	Aplicabile până la 31.03.2027	Aplicabile începând cu 1.04.2027
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu cărbune	240,66	240,66
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu biomasă și culturi energetice	228,55	228,55
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	352,46	587,63
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	587,63	587,63
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	346,35	576,44
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	576,44	576,44
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	439,86	652,55
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune până la data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	652,55	652,55
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumului populației	431,83	639,93
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, cu punerea în funcțiune după data de 1.01.2016, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	639,93	639,93

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Legii nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 10 august 2026, se fac următoarele rectificări:

— la art. 34 alin. (2) lit. u), în loc de: „...., în conformitate cu prevederile art. 195;” se va citi: „...., în conformitate cu prevederile art. 194;”;

— la art. 66 alin. (1) lit. c), în loc de: „... operațiunilor urbanistice descrise la art. 214 lit. d), ...” se va citi: „... operațiunilor urbanistice descrise la art. 214 alin. (1) lit. d), ...”;

— la art. 86 alin. (10) teza întâi, în loc de: „... planurile de urbanism zonale sau de detaliu ...” se va citi: „... planurile urbanistice zonale sau proiectele urbanistice de detaliu ...”;

— la art. 89 alin. (9) lit. a) teza întâi, în loc de: „...., cu excepția avizului de oportunitate și a avizului arhitectului-șef.” se va citi: „...., cu excepția avizului de inițiere și a avizului arhitectului-șef.”;

— la art. 91 alin. (1) lit. q), în loc de: „q) operatorii de distribuție a energiei electrice și gaze naturale, ...” se va citi: „q) operatorii de distribuție a energiei electrice și a gazelor naturale, ...”;

— la art. 92 alin. (10), în loc de: „(10) În termen de maximum 60 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentului cod, ...” se va citi: „(10) În termen de maximum 45 de zile lucrătoare de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentului cod, ...”;

— la art. 117 alin. (2) lit. d), în loc de: „...., în conformitate cu prevederile art. 128.” se va citi: „...., în conformitate cu prevederile art. 127.”;

— la art. 118 alin. (2) lit. u), în loc de: „.... în conformitate cu prevederile art. 317;” se va citi: „.... în conformitate cu prevederile art. 307;”;

— la art. 121 alin. (3) lit. b), în loc de: „.... în conformitate cu prevederile art. 317;” se va citi: „.... în conformitate cu prevederile art. 307;”;

— la art. 121 alin. (5), în loc de: „...., care să asigure activitatea operațională prevăzute la alin. (3).” se va citi: „...., care să asigure activitățile operaționale prevăzute la alin. (3).”;

— la art. 123 alin. (3), în loc de: „... sau ori de câte ori apar modificări, ...” se va citi: „... sau ori de câte ori apar modificări, ...”;

— la art. 124 alin. (12), în loc de: „...., în conformitate cu prevederile art. 136.” se va citi: „...., în conformitate cu prevederile art. 135.”;

— la art. 134 alin. (2), în loc de: „.... în condițiile art. 136.” se va citi: „.... în condițiile art. 135.”;

— la art. 143 alin. (6), în loc de: „...., conform art. 288.” se va citi: „...., conform art. 278.”;

— la art. 144 alin. (1) lit. a), în loc de: „...., potrivit capitolului III din titlul II, cartea I din prezentul cod;” se va citi: „...., potrivit capitolului III din titlul II al părții I a cărții I din prezentul cod;”;

— la art. 144 alin. (1) lit. g), în loc de: „... persoanele prevăzute la art. 129 alin. (3);” se va citi: „... persoanele prevăzute la art. 128 alin. (3);”;

- la art. 144 alin. (1) lit. j), în loc de: „j) avizarea și aprobare de documentații ...” se va citi: „j) avizarea și aprobarea documentațiilor ...”;
- la art. 144 alin. (1) lit. l), în loc de: „... persoanele prevăzute la art. 126 alin. (2) și (7), ...” se va citi: „... persoanele prevăzute la art. 126 alin. (2) și (6), ...”;
- la art. 144 alin. (1) lit. u), în loc de: „... termenului prevăzut la art. 69 alin. (10) ...” se va citi: „... termenului prevăzut la art. 69 alin. (9) teza întâi ...”;
- la art. 144 alin. (1) lit. v), în loc de: „... în termenul prevăzut la art. 69 alin. (10) teza a doua;” se va citi: „... în termenul prevăzut la art. 69 alin. (9) teza a doua;”;
- la art. 144 alin. (1) lit. w), în loc de: „... în termenul prevăzut la art. 69 alin. (11).” se va citi: „... în termenul prevăzut la art. 69 alin. (10).”;
- la art. 150 alin. (14), în loc de: „... conform art. 161 alin. (1) lit. a), ...” se va citi: „... conform art. 160 alin. (1) lit. a), ...”;
- la art. 189 alin. (5), în loc de: „... emis de Ministerului Culturii ...” se va citi: „... emis de Ministerul Culturii ...”;
- la art. 197 alin. (2), în loc de: „... florei și faunei sălbatice, ...” se va citi: „... florei și faunei sălbatice, ...”;
- la art. 229 alin. (1), în loc de: „... sau în intravilanul ...” se va citi: „... sau în intravilanul ...”;
- la art. 231 lit. g), în loc de: „g) introducerea în intravilan ...” se va citi: „g) introducerea în intravilan ...”;
- la art. 235 alin. (1) lit. e), în loc de: „... cu modificările și completările ulterioare.” se va citi: „... cu modificările și completările ulterioare.”;
- la art. 244, în loc de: „... încălcarea prevederilor art. 190 alin. (4) și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, cu excepția zonelor protejate menționate la art. 187 alin. (2) lit. c), ...” se va citi: „... încălcarea prevederilor art. 189 alin. (4) și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, cu excepția zonelor protejate menționate la art. 186 alin. (2) lit. c), ...”;
- la art. 252 lit. f), în loc de: „... funcționalizarea podurilor, clădirilor existente, ...” se va citi: „... funcționalizarea podurilor clădirilor existente, ...”;
- la art. 254 alin. (9), în loc de: „(9) Prin excepție de la alin. (7), ...” se va citi: „(9) Prin excepție de la alin. (8), ...”;
- la art. 256 alin. (5), în loc de: „... de secretar și de arhitectul-șef ...” se va citi: „... de secretarul general și de arhitectul-șef ...”;
- la art. 257 alin. (8) lit. a) teza a II-a, în loc de: „... localizarea exactă imobilului, ...” se va citi: „... localizarea exactă a imobilului, ...”;
- la art. 257 alin. (10), în loc de: „(10) În cazul menționat la alin. (8) lit. b) și c), ...” se va citi: „(10) În cazul menționat la alin. (9) lit. b) și c), ...”;
- la art. 258 alin. (4), în loc de: „(4) Prin excepție de la alin. (3), ...” se va citi: „(4) Prin excepție de la alin. (2), ...”;
- la art. 272 alin. (1), în loc de: „... prevăzute la art. 281 alin. (1), ...” se va citi: „... prevăzute la art. 271 alin. (1), ...”;
- la art. 272 alin. (4), în loc de: „... prevăzute la art. 281.” se va citi: „... prevăzute la art. 271.”;
- la art. 272 alin. (7), în loc de: „(7) Prevederile art. 281 alin. (4)-(5) rămân aplicabile.” se va citi: „(7) Prevederile art. 271 alin. (4) și (5) rămân aplicabile.”;
- la art. 274 alin. (7), în loc de: „... în conformitate cu prevederile art. 367 ...” se va citi: „... în conformitate cu prevederile art. 357 ...”;
- la art. 277 alin. (1), în loc de: „... se verifică conform art. 519 ...” se va citi: „... se verifică conform art. 440 ...”;
- la art. 303, în loc de: „... emisă în condițiile art. 312, ...” se va citi: „... emisă în condițiile art. 302, ...”;
- la art. 314 alin. (9), în loc de: „... informațiile prevăzute la alin. (4), ...” se va citi: „... informațiile prevăzute la alin. (5), ...”;
- la art. 316 alin. (1) lit. d), în loc de: „... în condițiile art. 279 alin. (4) sau în termenele prevăzute la art. 279 alin. (10);” se va citi: „... în condițiile art. 269 alin. (4) sau în termenele prevăzute la art. 269 alin. (10);”;
- la art. 316 alin. (1) lit. l), în loc de: „... în condițiile art. 279, ...” se va citi: „... în condițiile art. 269, ...”;
- la art. 316 alin. (3), în loc de: „... prevăzute la art. 336 alin. (3) lit. g) ...” se va citi: „... prevăzute la art. 326 alin. (3) lit. g) ...”;
- la art. 323, în loc de: „Terenurile prevăzute la art. 329, ...” se va citi: „Terenurile prevăzute la art. 319, ...”;
- la art. 344 alin. (2), în loc de: „(2) Prin excepție de la art. 254 alin. (10) ...” se va citi: „(2) Prin excepție de la art. 257 alin. (8) ...”;
- la art. 357 alin. (1) lit. q), în loc de: „... în condițiile prevăzute de art. 121 alin. (2) lit. g);” se va citi: „... în condițiile prevăzute de art. 118 alin. (2) lit. z);”;
- la art. 357 alin. (1) lit. w), în loc de: „... operatorii rețelelor de utilități privind deconectare de la rețea și încetare de îndată ...” se va citi: „... operatorilor rețelelor de utilități privind deconectarea de la rețea și încetarea de îndată ...”;
- la art. 357 alin. (1) lit. x), în loc de: „... conform prevederilor art. 279 alin. (13) lit. b);” se va citi: „... conform prevederilor art. 269 alin. (13) lit. b);”;
- la art. 358 alin. (5), în loc de: „... prin grija primarului sau a președintelui consiliului județean, ...” se va citi: „... prin grija primarului sau a președintelui consiliului județean, ...”;
- la art. 368 alin. (5), în loc de: „... este durată stabilită de către proiectant, ...” se va citi: „... este durata stabilită de către proiectant, ...”;
- la art. 368 alin. (11), în loc de: „... este perioadă cuprinsă între ...” se va citi: „... este perioada cuprinsă între ...”;
- la art. 404 alin. (1), în loc de: „... potrivit art. 494 alin. (1) lit. o).” se va citi: „... potrivit art. 486 alin. (1) lit. o).”;
- la art. 407 alin. (1), în loc de: „... cum este definită la art. 537, ...” se va citi: „... cum este definită la art. 529, ...”;
- la art. 422 alin. (2), în loc de: „(2) Orice beneficiar, în înțelesul art. 431, ...” se va citi: „(2) Orice beneficiar, în înțelesul art. 420, ...”;
- la art. 424 alin. (2), în loc de: „... definite expres la art. 437 alin. (1) lit. e), h), i), j) și k), ...” se va citi: „... definite expres la art. 426 alin. (1) lit. e), h), i), j) și k), ...”;
- la art. 446 alin. (2) lit. a), în loc de: „... conform art. 452 alin. (4);” se va citi: „... conform art. 442 alin. (4);”;
- la denumirea marginală a art. 455, în loc de: „... autorizarea și exercitarea ...” se va citi: „... autorizarea și exercitarea ...”;
- la art. 457 alin. (4), în loc de: „... conform prevederilor art. 393 alin. (5).” se va citi: „... conform prevederilor art. 382 alin. (5).”;

- la denumirea marginală a art. 458, în loc de: „... autorizarea și exercitarea ...” se va citi: „... autorizarea și exercitarea ...”;
- la art. 466 alin. (4) lit. h), în loc de: „... în condițiile art. 514;” se va citi: „... în condițiile art. 521;”;
- la art. 467 lit. e), în loc de: „... menționate la art. 567 lit. b);” se va citi: „... menționate la art. 567 alin. (1) lit. b);”;
- la art. 486 alin. (1) lit. o), în loc de: „... în conformitate cu art. 415.” se va citi: „... în conformitate cu art. 404.”;
- la art. 486 alin. (2) lit. a), în loc de: „... hidrologice și topografice, ...” se va citi: „... hidrologice și topografice, ...”;
- la art. 496 alin. (3), în loc de: „... potrivit regulilor prevăzute la art. 554.” se va citi: „... potrivit regulilor prevăzute la art. 546.”;
- la art. 497 alin. (1), în loc de: „... prin procedura definită la art. 502, ...” se va citi: „... prin procedura definită la art. 502, ...”;
- la art. 506 alin. (4), în loc de: „... într-o singură fază ... în cea de-a doua fază ...” se va citi: „... într-o singură fază ... în cea de-a doua fază ...”;
- la art. 530 alin. (5), în loc de: „(5) Obligația prevăzută la alin. (3) ...” se va citi: „(5) Obligația prevăzută la alin. (4) ...”;
- la art. 536 alin. (8), în loc de: „... cu cele menționate la art. 558 alin. (19)-(21) ...” se va citi: „... cu cele menționate la art. 550 alin. (19)-(21) ...”;
- la art. 550 alin. (21) lit. c), în loc de: „... construcției în ansamblul său a unor subsisteme ...” se va citi: „... construcției în ansamblul său sau a unor subsisteme ...”;
- la art. 570 alin. (1) lit. z), în loc de: „z) angajarea de către consultanți ...” se va citi: „z) neangajarea de către consultanți ...”;
- la art. 584 alin. (2), în loc de: „... competențele și atribuțiile prevăzute la art. 132 și 134, ...” se va citi: „... competențele și atribuțiile prevăzute la art. 131 și 133, ...”;
- la anexa nr. 1, la definiția termenului „SNAOPSN”, în loc de: „... Serviciul de Protecție și Pază, Ministerul Apărării Naționale, ...” se va citi: „... Serviciul de Protecție și Pază, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Ministerul Apărării Naționale, ...”;
- la anexa nr. 6 „Încadrarea construcțiilor în clase de consecințe”, în coloana a șasea „Lucrări ingineresti”, la rubrica a patra, în loc de: „Rezervoare de apă, stații de tratare, epurare și pompare și epurare a apei pentru situații de urgență” se va citi: „Rezervoare de apă, stații de tratare, epurare și pompare a apei pentru situații de urgență”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

