MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 987

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 noiembrie 2026

SUMAR

Nr.		Pagina
	DECRETE	
901.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele a unui general-maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale	2
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 418 din 30 aprilie 2026	referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) și ale art. 5 alin. (4)-(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății	2–5
	ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
47.	— Ordonanță de urgență pentru completarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, precum și pentru modificarea altor acte normative	6–8

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele a unui general-maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. S-149/2026,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 decembrie 2026, generalul-maior cu două stele, menționat în anexa[1] la prezentul decret, se înaintează în gradul de general-locotenent cu trei stele.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.
PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

București, 25 noiembrie 2026.
Nr. 901.

[1] Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 418
din 30 aprilie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) și ale art. 5 alin. (4)-(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Oana Duță	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) și ale art. 5 alin. (4)-(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, excepție ridicată de Societatea Neola Pharma — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.563/2/2017*/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.419D/2021.

2. La apelul nominal răspunde reprezentantul autoarei excepției, domnul avocat Alexandru Lacureanu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autoarei excepției, care solicită admiterea acesteia, motivat de faptul că dispozițiile legale ce reglementează taxa clawback sunt lipsite de claritate și previzibilitate, contrar exigențelor impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție. Arată că modalitatea de stabilire a contribuției nu îi

permite contribuabilului să cunoască în mod efectiv elementele care stau la baza calculului obligației fiscale și nici să verifice corectitudinea datelor utilizate pentru determinarea cuantumului acesteia, întrucât informațiile relevante nu îi sunt comunicate complet și transparent. În opinia sa, această împrejurare afectează dreptul la un proces echitabil și dreptul la informație, consacrate de art. 21 alin. (3) și art. 31 alin. (2) din Constituție.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 14 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.563/2/2017*/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) și ale art. 5 alin. (4)-(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății**. Excepția a fost ridicată de Societatea Neola Pharma — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unor cereri de anulare a unor acte administrative, respectiv a unor notificări emise de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, prin care au fost comunicate elementele principale ale bazei de impunere pentru calcularea taxei clawback.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, fiind lipsite de previzibilitate, claritate și accesibilitate, date fiind condițiile și obligațiile de raportare, colectare, determinare, comunicare și justificare a valorilor necesare determinării contribuției, pe care le reglementează. Astfel, dispozițiile criticate impun un sistem de raportare a datelor (necesare calculului contribuției) neclar, echivoc, incomplet, care pune deținătorul de autorizație de punere pe piață a medicamentului în situația de a nu putea determina în mod exact valoarea elementelor de calcul și de a nu-și putea exercita drepturile și obligațiile procesuale instituite de lege pentru garantarea dreptului la un proces echitabil. Neclaritatea legii determină incertitudinea și lipsa de transparență a modalității de stabilire a sarcinii fiscale, iar comportamentul autorității se datorează nu unor erori în punerea în executare a normelor legale criticate, ci unor vicii de constituționalitate ale acestora.

7. Se consideră, în esență, că o analiză a jurisprudenței în materie demonstrează failibilitatea sistemului de raportare a datelor, care nu asigură transparența nici față de contribuabili și nici față de autoritatea însărcinată cu centralizarea datelor, aceasta colectând informații incerte și inexacte de la casele de asigurări de sănătate județene. De aici o incapacitate a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de a-și motiva actele.

8. Se mai susține că lipsa de previzibilitate și de transparență conduce și la nesocotirea art. 56 alin. (2) din Constituție, prin încălcarea principiului certitudinii impunerii, reglementat de art. 3 din Codul fiscal.

9. Se consideră că dispozițiile legale criticate contravin și art. 21 alin. (3) și art. 24 alin. (1) din Constituție, care reglementează dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, pentru că nu asigură respectarea acestor drepturi, în condițiile de raportare reglementate de normele criticate. Notificarea referitoare la elementele de calcul nu este și nu poate fi motivată, explicată de către autoritatea emitentă, aceasta nefiind obligată să probeze valorile pe care le comunică deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor. Or, dreptul la apărare impune și implică dreptul contribuabilului de a înțelege sarcina fiscală care i se impută și, corelativ, obligația autorității publice de a proba situația de fapt pe care își întemeiază pretențiile fiscale.

10. Se apreciază că prevederile legale criticate sunt neconstituționale și prin raportare la art. 31 alin. (2) din Constituție, permițând perpetuarea unei administrații opace, secretizate, inaccesibile contribuabililor.

11. Se afirmă că, în temeiul dreptului la informație s-a dezvoltat principiul transparenței administrației publice și, implicit, a actului administrativ. Respectarea principiului transparenței administrației publice se impune cu atât mai mult cu cât derivă din dreptul la bună administrare reglementat de art. 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. Deși taxa clawback nu este o sarcină fiscală armonizată la nivelul Uniunii Europene, aceasta nu înseamnă că se sustrage principiilor generale care se aplică măsurilor pe care administrația publică le adoptă cu privire la activitatea economică, principiile de drept unional fiind aplicabile nu numai când se implementează legislația Uniunii Europene de către statele membre, ci și atunci când există suficiente temeiuri de drept unional ca acestea să devină incidente.

12. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 a mai fost supusă controlului de constituționalitate atât în ansamblul său, cât și cu privire la anumite articole din cuprinsul acesteia, în raport cu critici și dispoziții constituționale similare.

13. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul** și **Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

C U R T E A,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (3) și ale art. 5 alin. (4)-(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 26 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

— Art. 3 alin. (3): *„Valoarea procentului «p» se comunică persoanelor prevăzute la art. 1 de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate, odată cu consumul trimestrial prevăzut la art. 5 alin. (7).”*;

— Art. 5 alin. (4)-(7): *„(4) Farmaciile cu circuit deschis, unitățile sanitare cu paturi și centrele de dializă care utilizează medicamente potrivit prevederilor art. 1 și 12 își asumă sub semnătură electronică și raportează la casele de asigurări de sănătate valoarea aferentă consumului de medicamente care include și TVA, care se suportă din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, după cum urmează:*

a) farmaciile cu circuit deschis raportează lunar consumul, în condițiile contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate;

b) unitățile sanitare cu paturi și centrele de dializă care utilizează medicamentele prevăzute la art. 1 și 12 raportează lunar, până la data de 15 a lunii curente pentru luna anterioară, la casele de asigurări de sănătate consumul de medicamente, pe baza metodologiei și a formularelor de raportare aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

(5) Unitățile sanitare cu paturi și centrele de dializă care utilizează medicamentele prevăzute la art. 1, după aprobarea bugetului propriu, raportează caselor de asigurări de sănătate bugetul anual aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății. Pentru anul 2011, raportarea se face în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(6) Casele de asigurări de sănătate raportează lunar consumul centralizat de medicamente către Casa Națională de Asigurări de Sănătate, în baza metodologiei și a formatului aprobat prin ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

(7) Casa Națională de Asigurări de Sănătate transmite în format electronic persoanelor prevăzute la art. 1, până la finele lunii următoare expirării trimestrului pentru care datorează contribuția, valoarea aferentă consumului centralizat de medicamente care include și TVA suportat din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, pe baza raportărilor transmise de casele de asigurări de sănătate, conform datelor înregistrate în platforma informatică a asigurărilor sociale de sănătate."

17. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la calitatea legii, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare, art. 31 alin. (1) privind dreptul la informație, art. 56 alin. (2) referitor la așezarea justă a sarcinilor fiscale și art. 148 alin. (2) privind integrarea în Uniunea Europeană.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor criticate, din perspectiva unor critici similare, prin Decizia nr. 277 din 28 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 11 septembrie 2024, Decizia nr. 485 din 28 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1083 din 29 noiembrie 2023, Decizia nr. 89 din 2 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 8 iunie 2023, Decizia nr. 92 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 din 4 iunie 2020, Decizia nr. 475 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 12 noiembrie 2019, Decizia nr. 701 din 15 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 26 februarie 2019, Decizia nr. 92 din 1 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 9 iulie 2018, Decizia nr. 203 din 30 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 12 iulie 2017, Decizia nr. 789 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 17 februarie 2016, Decizia nr. 668 din 12 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 februarie 2015, Decizia nr. 484 din 25 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 14 noiembrie 2014, și Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 1 iulie 2014.

19. Astfel, în jurisprudența sa, Curtea a reținut, în esență, că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 instituie o contribuție trimestrială ce revine deținătorilor autorizației de punere pe piață a medicamentelor (taxa clawback), fiind stabilită de legiuitor exclusiv în considerarea faptului că acestora li se decontează din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății contravaloarea medicamentelor vândute (deci în considerarea acestei facilități). Modul de calcul al contribuției stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 a fost reglementat în considerarea regimului juridic distinct al deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor (Decizia nr. 277 din 28 mai 2024, precitată, paragraful 22, Decizia nr. 485 din 28 septembrie 2023, precitată, paragraful 21, Decizia nr. 394 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 18 octombrie 2023, paragraful 16, și Decizia nr. 89 din 2 martie 2023, precitată, paragraful 19).

20. Curtea, prin Decizia nr. 484 din 25 septembrie 2014, precitată, paragraful 37, a reținut că deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor nu pot invoca faptul că nu cunosc întinderea contribuției trimestriale reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, întrucât, potrivit prevederilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, Ministerul Sănătății stabilește, avizează și aprobă, prin ordin al ministrului sănătății, prețurile maximale ale medicamentelor de uz uman, cu autorizație de punere pe piață în România, cu excepția medicamentelor care se eliberează fără prescripție medicală. În aplicarea prevederilor legale de referință sunt stabilite, așadar, modul de calcul al prețurilor la medicamente, inclusiv modul de calcul al prețului cu amănuntul maximal, respectiv cota maximă a adaosului de distribuție și cota maximă a adaosului de farmacie. Câtă vreme deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor solicită includerea medicamentelor pe care le vând în lista medicamentelor pentru care plătesc contribuția, cunoscând prețurile maximale ale medicamentelor, precum și influența maximă a adaosurilor ce pot fi practicate de subiecții care se interpun în circuitul comercial al medicamentelor compensate, rezultă că și-au asumat că vor plăti o contribuție raportată nu doar la prețul de producător. În acest cadru legal este la aprecierea deținătorilor autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor negocierea de adaosuri cât mai mici cu intermediarii, cu consecința plății unei contribuții într-un cuantum cât mai redus (a se vedea și Decizia nr. 92 din 1 martie 2018, precitată, paragraful 31). De asemenea, prin Decizia nr. 92 din 25 februarie 2020, precitată, paragrafele 20 și 22, Curtea a arătat că dispozițiile criticate prevăd într-un mod lipsit de echivoc că deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor sunt încunoștințați de cuantumul tuturor elementelor care stau la baza calculării procentului „p", reglementat prin art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011. Ca atare, prin Decizia nr. 577 din 31 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 18 iunie 2024, paragraful 31, Curtea nu a putut reține pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) și ale art. 31 alin. (1) din Constituție, având în vedere că subiecții de drept vizați își pot adapta conduita în funcție de ipoteza normei juridice criticate (a se vedea Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, precitată, paragraful 33, și Decizia nr. 394 din 4 iulie 2023, precitată, paragraful 17).

21. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 21 alin. (3) și ale art. 24 din Constituție, prin Decizia nr. 577 din 31 octombrie 2023, precitată, paragraful 32, Curtea a reținut că datele comunicate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, potrivit prevederilor art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, pot fi contestate de către

deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor în termen de 10 zile calendaristice din ziua comunicării datelor, iar depunerea contestațiilor nu suspendă obligația de plată a contribuției trimestriale datorate. Contestațiile vor avea ca obiect datele aferente trimestrului pentru care au fost comunicate, potrivit art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, și vor fi soluționate prin emiterea unui act administrativ, comunicat contestatarilor în termen de 30 de zile de la data înregistrării acestora, iar, potrivit art. 6 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, ulterior comunicării actului administrativ sau la expirarea termenului de 30 de zile, prevăzut la alin. (2) al aceluiași articol, contestatarul se poate adresa instanței de contencios administrativ potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare. Față de această împrejurare, prin Decizia nr. 475 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 12 noiembrie 2019, paragrafele 23 și 28, Curtea a constatat că nu pot fi reținute criticile de neconstituționalitate raportate la normele fundamentale privind accesul liber la justiție, dreptul la apărare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

22. Referitor la pretinsa încălcare a principiului justei așezări a sarcinilor fiscale, prevăzut de art. 56 alin. (2) din Constituție, prin Decizia nr. 92 din 25 februarie 2020, precitată, paragrafele 17-19, Curtea a reținut că taxa clawback este o taxă stabilită potrivit prevederilor art. 139 din Constituție, a cărei reglementare a fost determinată de un interes public general, respectiv pentru asigurarea accesului neîntrerupt al populației la medicamente cu și fără contribuție personală acordate în ambulatoriu, în cadrul programelor naționale de sănătate, iar pentru realizarea unui just echilibru între interesul general și drepturile particularilor vizați prin reglementarea criticată, în considerarea regimului juridic distinct al deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor, a fost stabilită și forma de calcul al acestei contribuții. De altfel, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (a se vedea Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României,* paragraful 50). Astfel, legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia, care să facă „posibilă menținerea unui echilibru între interesele aflate în joc” (Decizia din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României,* paragrafele 41 și 49). Considerentele antereferite sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, astfel că pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Constituție nu poate fi reținută. De altfel, prin Decizia nr. 475 din 17 septembrie 2019, precitată, paragraful 23, Curtea a reținut că măsurile instituite prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 sunt tocmai o transpunere a celor statuate în conținutul Legii fundamentale cu privire la garantarea dreptului la ocrotirea sănătății, astfel că legitimitatea măsurilor instituite prin actul normativ criticat își are fundamentul în prevederile constituționale.

23. Totodată, prin Decizia nr. 577 din 31 octombrie 2023, paragraful 34, Curtea a reținut că taxa clawback nu este o taxă armonizată, iar normele europene menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate nu reglementează cu privire la contribuția în discuție și, prin urmare, în contextul dat, nu au relevanță constituțională prin prisma art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea normelor europene cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

C U R T E A C O N S T I T U Ț I O N A L Ă

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Neola Pharma — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.563/2/2017*/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 3 alin. (3) și ale art. 5 alin. (4)-(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 aprilie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Oana Duță

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru completarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, precum și pentru modificarea altor acte normative

Întrucât prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2026 privind declararea situației de criză pe piața țițeiului și/sau a produselor petroliere, respectiv benzină și motorină, și pentru instituirea unor măsuri de protejare a economiei și populației pe durata situației de criză, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, au fost instituite măsuri destinate protejării consumatorilor casnici, inclusiv prin asigurarea cantităților de gaze naturale necesare producerii energiei termice destinate consumului populației,

având în vedere că în aplicarea mecanismului prevăzut de actele normative menționate cantitățile de gaze naturale destinate consumului producătorilor de energie termică au fost determinate și repartizate pe baza informațiilor și estimărilor disponibile la momentul efectuării operațiunilor de alocare, luând în considerare faptul că ulterior repartizării inițiale a cantităților de gaze naturale pot interveni modificări ale necesarului de consum al producătorilor de energie termică, fiind necesară verificarea corelării cantităților repartizate și/sau deținute în depozitele de înmagazinare subterană cu necesarul estimat pentru acoperirea consumului curent al PET/PET client direct,

deoarece menținerea unor cantități de gaze naturale peste necesarul justificat al unor producători de energie termică, concomitent cu existența unor necesități de consum neacoperite la nivelul altor producători, poate conduce la utilizarea ineficientă a mecanismului de protejare a consumatorilor casnici,

ținând cont că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2026, cu modificările ulterioare, au în vedere și producătorii de energie termică licențiați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei ulterior intrării în vigoare a acesteia, însă ca urmare a finalizării procesului inițial de repartizare cantitățile de gaze naturale disponibile au fost deja alocate, neexistând cantități suplimentare care să poată fi repartizate acestor producători, ținând cont de obligația statului de a proteja interesele tuturor consumatorilor prevăzuți în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026, cu modificările ulterioare, și de a preveni apariția unor diferențe de tratament,

pentru atingerea scopului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2026, cu modificările ulterioare, respectiv protecția clienților casnici, în scopul garantării securității aprovizionării și prevenirii unor situații de risc sistemic la nivelul sistemului energetic național,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, care afectează interesul general public, cu implicații asupra securității energetice, economice și sociale a României pentru a nu genera efecte negative atât pe orizontală, cât și pe verticală în economia națională, se impune adoptarea de măsuri normative urgente.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 9 martie 2026, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. **După punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1^1, cu următorul cuprins:**

„1^1. Pentru stabilirea cantităților de gaze naturale necesare asigurării consumului curent al PET și PET client direct pentru perioada 1 decembrie 2026-31 martie 2027, furnizorii și PET client direct transmit OTS următoarele informații:

(i) cantitatea de gaze naturale estimată, destinată consumului PETCC în perioada 1 decembrie 2026-31 martie 2027, exprimată în MWh – $Q_{PETCCestim}$;

(ii) cantitatea alocată și/sau transferată de OTS pentru consum PETCC aferentă perioadei 1 decembrie 2026-31 martie 2027, exprimată în MWh – $Q_{PETCCaloc}$;

(iii) cantitatea de gaze naturale estimată a fi deținută în depozitele de înmagazinare subterană la data de 30 noiembrie 2026, destinată PETCC, exprimată în MWh – $Q_{PETCCdep}$.”

2. **După punctul 5 se introduce un nou punct, pct. 5^1, cu următorul cuprins:**

„5^1. În termen de cinci zile lucrătoare de la data primirii informațiilor complete prevăzute la pct. 1^1, OTS desfășoară următoarele activități:

a) pe baza informațiilor transmise conform pct. 1^1, OTS compară cantitatea de gaze naturale estimată a fi consumată în perioada 1 decembrie 2026-31 martie 2027, care va fi utilizată la producerea de energie termică în centralele de cogenerare și în centralele termice, destinată consumului populației, cu cantitățile care au fost alocate și/sau transferate de OTS, aferente perioadei 1 decembrie 2026-31 martie 2027, cuprinse în contractele încheiate cu producătorii, la care se adaugă cantitățile din depozitele de înmagazinare destinate PETCC, estimate a fi deținute la data de 30 noiembrie 2026;

b) în situația în care, din comparația menționată la lit. a), există cantități de gaze naturale disponibile, respectiv $Q_{PETCCestim} < Q_{PETCCaloc} + Q_{PETCCdep}$, și există furnizori și/sau PET client direct care nu au acoperit necesarul de consum al PETCC, OTS va proceda după cum urmează:

(i) dacă necesarul de consum neacoperit cumulat al PET-urilor și PET client direct este mai mic decât cantitățile disponibile, OTS va diminua pro rata funcție de cantitatea disponibilă, cantitățile de gaze naturale reprezentând obligație de vânzare a producătorilor către furnizorii PET-urilor și/sau PET direct pentru care $Q_{PETCCestim} < Q_{PETCCaloc} + Q_{PETCCdep}$ și va comunica acest lucru producătorilor, furnizorilor și/sau PET client direct, Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, concomitent cu repartizarea acestor cantități către furnizorii PET-urilor și/sau PET-urile client direct care nu au acoperit necesarul de consum, și va comunica acest lucru producătorilor, furnizorilor și/sau PET client direct, Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

(ii) dacă necesarul de consum neacoperit cumulat al PET-urilor și PET client direct este mai mare decât cantitățile disponibile, dar există situații în care pentru

unele PET-uri $Q_{PETCCestim} < Q_{PETCCaloc} + Q_{PETCCdep}$, OTS va diminua cantitățile de gaze naturale reprezentând obligație de vânzare a producătorilor către furnizorii PET-urilor și/sau PET client direct pentru care $Q_{PETCCestim} < Q_{PETCCaloc} + Q_{PETCCdep}$ și va comunica acest lucru producătorilor, furnizorilor și/sau PET client direct, Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei concomitent cu repartizarea pro rata, funcție de necesarul de consum neacoperit, a acestor cantități către furnizorii PET-urilor și/sau PET-urile client direct care nu au acoperit necesarul de consum și va comunica acest lucru producătorilor, furnizorilor și/sau PET client direct, Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei;

c) în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării de către OTS a cantităților disponibile potrivit lit. b), producătorii, furnizorii, PET și PET client direct încheie contracte de vânzare-cumpărare de gaze naturale/acte adiționale la contractele de vânzare-cumpărare de gaze naturale sau alte documente similare având ca scop modificarea cantităților contractate în condițiile financiare și tehnice stabilite la pct. 9 din prezenta anexă."

Art. II. — (1) Termenul de comunicare a informațiilor prevăzute la pct. 1^1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, cu modificările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, este de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, noțiunea „cantitate necesară"/„necesar de consum neacoperit" reprezintă diferența dintre cantitatea estimată și suma rezultată prin cumularea cantității alocate potrivit pct. 5 lit. e) din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 cu cantitatea existentă în depozite la data de 30 noiembrie 2026.

(3) În situația în care furnizorii și/sau PET client direct nu transmit informațiile prevăzute la pct. 1^1 în termenul prevăzut la alin. (1) sau transmit informații incomplete ori eronate, OTS realizează comparația prevăzută la pct. 5 lit. a) din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026, cu modificările ulterioare, și aplică mecanismul de diminuare și repartizare prevăzut la pct. 5^1 lit. b) din aceeași anexă, pe baza datelor și informațiilor proprii existente la nivelul OTS.

Art. III. — Articolul 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2026 privind măsurile aplicabile clienților casnici din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2026-31 martie 2027, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **După alineatul (4) se introduc patru noi alineate, alin. (4^1)-(4^4), cu următorul cuprins:**

„(4^1) Constituie contravenții netransmiterea de către furnizori și/sau PET client direct sau transmiterea incompletă ori eronată a informațiilor prevăzute la pct. 1^1 din anexă.

(4^2) Contravențiile prevăzute la alin. (4^1) se sancționează cu amendă de la 50.000 lei și 100.000 lei.

(4^3) Constatarea netransmiterii de către furnizori și/sau PET client direct în termenul prevăzut la art. II alin. (1) sau a transmiterii incomplete ori eronate a informațiilor se realizează de către OTS, care notifică de îndată Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare *ANRE*.

(4^4) Constatarea contravențiilor prevăzute la alin. (4^1) și aplicarea sancțiunii prevăzute la alin. (4^2) se realizează de către persoanele împuternicite în acest scop de către ANRE, în baza notificării prevăzute la alin. (4^3)."

2. **Alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Contravențiilor prevăzute la alin. (1), (4) și (4^1) le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția dispozițiilor art. 8 alin. (2) lit. a), ale art. 28 alin. (1), precum și ale art. 29 din respectiva ordonanță."

Art. IV. — Prevederile art. III intră în vigoare la 10 zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. V. — Articolul 8 din Legea nr. 164/2026 privind instituirea unui mecanism de recompensare a performanței pentru personalul autorităților administrației fiscale și vamale care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor cu atribuții în colectarea veniturilor bugetului general consolidat, precum și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 5 august 2026, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 decembrie 2026."

Art. VI. — Mecanismul de recompensare financiară stabilit la art. 1 din Legea nr. 164/2026 privind instituirea unui mecanism de recompensare a performanței pentru personalul autorităților administrației fiscale și vamale care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor cu atribuții în colectarea veniturilor bugetului general consolidat, precum și pentru modificarea unor acte normative se aplică și pentru luna decembrie 2026, în limita sumelor prevăzute la art. 2 aferente perioadei de referință, plata drepturilor aferente acestei perioade urmând să se realizeze în anul 2028. Dispozițiile art. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător.

Art. VII. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2025 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1203 din 24 decembrie 2025, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul XXXVI, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În anul 2026, operatorii economici care aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, pot crește cheltuielile de natură salarială față de nivelul realizat în anul 2025 cu sumele reprezentând creșteri ale cheltuielilor de natură salarială aferente cu maximul indicelui mediu de creștere a prețurilor prognozat pentru anul 2026, pe baza unei analize temeinic justificate, cu aprobarea autorității publice tutelare, acordată în condițiile alin. (5). Creșterile se pot acorda începând cu data aprobării și cu condiția rectificării bugetului până la finele anului în curs și nu pot depăși lunar nivelul acestui indice. Pot solicita aprobarea autorității publice tutelare următorii operatori economici:".

2. **La articolul XXXVI, partea introductivă a alineatului (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În anul 2026, operatorii economici care aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, pot ocupa posturile vacante existente la finele anului 2025, conform procedurilor existente la nivelul acestora, cu majorarea corespunzătoare a cheltuielilor de natură salarială, cu aprobarea autorității publice tutelare, acordată în condițiile alin. (5), de la data aprobării, pe baza unei analize temeinic justificate și cu condiția rectificării bugetului până la finele anului în curs, ținând cont de cel puțin următoarele aspecte:".

3. **La articolul XXXVI, partea introductivă a alineatului (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) În anul 2026, operatorii economici care aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, pot crește numărul de personal față de cel realizat în anul 2025 și cheltuielile de natură salarială aferente numai ca urmare a dezvoltării activității, cu aprobarea autorității publice tutelare, acordată în condițiile alin. (5), de la data aprobării, pe baza unei analize temeinic justificate și cu condiția rectificării bugetului până la finele anului în curs, ținând cont de cel puțin următoarele:".

4. **La articolul XXXVI, alineatele (5)-(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(5) Aprobarea prevăzută la alin. (2)-(4) se acordă de autoritatea publică tutelară, astfel cum este definită la art. 2 pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, după verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (2)-(4), astfel:

a) pentru regiile autonome și societățile aflate în subordinea, în coordonarea, sub autoritatea sau în portofoliul ministerelor, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și al autorităților publice centrale — prin ordin al ordonatorului principal de credite;

b) pentru regiile autonome și societățile aflate în subordinea, în coordonarea, sub autoritatea sau în portofoliul autorităților administrației publice locale — prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale, la propunerea ordonatorului principal de credite; în cazul operatorilor economici la care mai multe unități administrativ-teritoriale dețin participații, prin hotărâre a fiecărei autorități deliberative sau, după caz, a asociației căreia i-au fost delegate atribuțiile potrivit legii.

(6) Actul de aprobare prevăzut la alin. (5) cuprinde cel puțin: temeiul legal, suma cu care se majorează cheltuielile de natură salarială, procentul creșterii și data de la care se acordă, numărul posturilor vacante ocupate sau al posturilor nou-create, precum și constatarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate. Analiza temeinic justificată prevăzută la alin. (2)-(4) se întocmește de operatorul economic și se însușește de autoritatea publică tutelară; răspunderea pentru legalitatea, realitatea și exactitatea datelor revine conducerii administrative și executive a operatorului economic și autorității publice tutelare.

(7) Influențele financiare aprobate se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al operatorului economic prin rectificare, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare.”

5. **După articolul XXXVI se introduce un nou articol, art. XXXVI^{1}, cu următorul cuprins:**

„**Art. XXXVI^{1}.** — Memorandumurile aprobate de Guvern în temeiul art. XXXVI alin. (2)-(4) până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență își păstrează valabilitatea și se pun în aplicare în condițiile aprobate. Solicitările pentru care, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, memorandumul nu a fost aprobat de Guvern se soluționează de autoritatea publică tutelară potrivit art. XXXVI alin. (5)-(7), pe baza documentației deja întocmite.”

PRIM-MINISTRU
LUCA-ALEXANDRU NICULESCU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian Neacșu
p. Ministrul energiei,
Constantin Saragea,
secretar general
Secretarul general al Guvernului,
Gabriel-Ciprian Ene
p. Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,
Ciprian-Nicolae Văcaru,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 26 noiembrie 2026.
Nr. 47.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: https://www.monitoruloficial.ro, secțiunea Publicări.

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987/26.XI.2026 conține 8 pagini. Prețul: 6,40 lei **ISSN** 1453—4495